



EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA

(Nº 760 del 8 de enero de 2018)¹

LA POLÍTICA SIN IDEAS

ESTIMULA LA

CORRUPCIÓN (2001)

(Qué lástima...!!

TENIAMOS RAZÓN) 2017



También puede saber de nosotros en twitter

@revistaprimera

EDITORIAL

I.- EL PANORAMA DE LAS NUEVAS ALIANZAS EN LA POLÍTICA CHILENA. Rafael Urriola

II.- POLÍTICA Y GOBERNANZA PARA EL DESARROLLO: ARTE, CIENCIA E INDUSTRIA Omar Villanueva Olmedo. Director General OLIBAR (*) Ing. Ca.Lic. Universidad de Chile

III.- CHILE SE VOLVIO COMPLETAMENTE LOCO?. Envío de Felipe Portales

IV:- LA HUMANIDAD NO TIENE QUE TEMER INCAPACIDAD DE PRODUCCION DE ALIMENTOS SINO COMO DISTRIBUIRLOS

V.- CUBA: YA SON 59 AÑOS. Carlos Romeo* La Habana, 1 de enero del 2018

PRIMERA PIEDRA ECONOMIA

VI.- RICARDO FFRENCH-DAVIS. DESINTEGRACIÓN DE IMPUESTOS vs. BAJA. Entrevista de Carlos Alonso. El Pulso

¹ Este análisis y los anteriores se encuentran en www.primerapiedra.cl Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a primerapiedra@gmail.com



EDITORIAL

La impudicia con que el candidato Katz opina de temas valóricos, políticos y sociales basado en la defensa indirecta o directa de las violaciones a los derechos humanos durante la dictadura da cuenta que los cómplices pasivos con la dictadura -o la parte cívica de la dictadura militar- está a sus anchas. El nuevo Presidente de la República, de no aclarar sus posiciones, podría pasar a engrosar el listado de cómplices pasivos.

I.- EL PANORAMA DE LAS NUEVAS ALIANZAS EN LA POLÍTICA CHILENA. Rafael Urriola



Al igual que en fútbol, en la política se está en período de contrataciones, refuerzos, traslados de jugadores e incluso de entrenadores lo que se puede leer como un cambio en las tácticas a emplear en la o las competencias futuras. En efecto, los jugadores de los equipos del próximo campeonato no serán los mismos. Las coaliciones no serán las mismas y todo se está “armando”. Que es lo que está en juego posterior a la elección parlamentaria y presidencial de 2017?

Primero. Es lógico que los problemas sean menores entre los ganadores (la derecha) que entre los perdedores (los demás). De hecho, todos los partidos han decidido entregar la responsabilidad de la constitución del gobierno al Presidente Piñera. Como siempre, luego no todos quedarán contentos y eso genera un primer factor de tensión pero aun se está lejos de eso.

En cambio, en la oposición los “pases libres” (jugadores sin club) se han ampliado enormemente con la renuncia de una distinguida gama de militantes DC, altos funcionarios de los gobiernos de la Concertación y de las empresas, especialmente las sujetas a regulación (Metro, Isapres, AFP, concesiones). Destaca ahí la ex ministra de Educación de R. Lagos, Mariana Aylwin. No pocos PPD –las renuncias son masivas y públicas- tienen pase en la mano. El propio Presidente Lagos ha fungido de independiente en la coyuntura actual. También están disponibles los amigos del ex ministro de Bachelet, A. Velasco.



El espacio del centro derecha (la derecha por cierto, es RN y la UDI) pensaban haberlo copado Evópolis y la gente de Lily Pérez. En ese espacio se ubicarían ahora los DC renunciados y el grupo de Velasco.

Si bien, los conocedores de la DC creen que ni la mitad de la derecha DC ha abandonado el partido, es probable que la actual directiva use estas renuncias para presionar a su ex colegas de la Concertación para rearmar la coalición de centro izquierda sin el PC, argumentando “nosotros nos limpiamos de la derecha, ahora Uds límpiense de la izquierda”. Esta lógica se basa en la creencia que la DC recuperaría cuotas parlamentarias en el futuro si se rearma una alianza de centro izquierda tipo Concertación 2.0.



¿Con quién la alianza? Con un centro izquierda renovado. Por cierto sin el PC, y con un PS con “estadistas” como se le ha calificado a Escalona desde El Mercurio. Sin extremos ni exabruptos populistas. Esto está logrado en cierta medida porque 4/5 de la izquierda en el socialismo dejó la militancia o votó por el Frente Amplio, es decir la tarea parece fácil porque se hizo sola.



En este marco, para el PPD no tiene ahora sentido seguir solo (aún menos después de la debacle electoral del 2017 que nadie en el PPD ha querido asumir salvo algunas renunciadas). A todos les conviene intentar una alianza más sólida, permanente e incluso una fusión con el PS (los militantes PPD que ven acercamientos con el FA mejor que lo intenten a nivel personal porque el PPD es visto allí incluso más a la derecha que la DC). Al final, los partidos se miden entre ellos por votos. Y por qué no el Partido Radical en estas fusiones? Simplemente porque con el 5% viven, han vivido y seguirán viviendo un grupo muy importante de militantes PR. Este Partido no pretende crecer, sino no bajar.

Europa y otros países, incluso en AL, tienen partidos permanentes, intrascendentes, opacos ideológicamente, y muy volátiles políticamente.... Pero que con los aportes públicos sobreviven con una perspectiva de pequeño emprendimiento con sueldos para un puñado de dirigentes (en Chile claro que los hay).

Si el PC es obligado a dejar la NM, tiene 3 posibilidades. Seguir solo y arriesgar la totalidad de los diputados que hoy mantiene en la próxima elección. (recuérdese que el



PC también anda en el 5% de la votación). Segundo, buscar alianza con el Frente Amplio. En este caso, es impensable ver al PC sentado en una mesa política del FA porque es una cultura política diferente. Allí no se hacen, discuten ni deciden las cosas con la metodología que el PC está acostumbrado. ¿Se imaginan al PC con el mismo derecho que el “partido pirata” entre otros 14 grupos en la comisión política del FA? El PC podría pensar

en hacer un alianza PC-FA, es decir que el PC valga lo mismo que los otros 14 grupos juntos. Esto obviamente tampoco es posible, porque el FA no lo aceptará.

Entonces, la tercera alternativa es una alianza con ME-O y Navarro (ambos con lógicas partidarias tradicionales aunque no las practiquen) lo que es más “manejable” y además el actual PRO-PAIS está constituido por quienes no fueron aceptados ni en la NM ni en el FA por razones de excesivo caudillismo (entre otras cosas). Para el PC esto no es tan importante porque su “problema” no es la obsesión de la presidencia sino mantener una representación partidaria para lo cual se necesita alrededor de 15% de votos en las circunscripciones actuales. Ahí sumando capaz que lleguen!!!

En el FA los problemas son similares porque ahora que disponen de 20 diputados es obvio que hay que ajustar y reordenar las fuerzas para competir en el futuro. El FA sacó 10 diputados más que lo que pronosticó una empresa vinculada a RD. Cada partido saca



cuentas que para mantener una relación entre aportes en votos y representantes es necesario hacer alianzas más fuertes y más nítidas desde el punto de vista electoral. Esto exige reducir los purismos ideológicos que separan a grupos muy afines a ojos incluso de expertos. La política hoy no se hace con purismos extremos sino con acuerdos programáticos de corto plazo que, por cierto, deben actualizarse. Sin perjuicio de la imprescindible necesidad de reflexionar acerca de la sociedad que queremos en todos sus ámbitos, en el FA los que sean capaces de aglutinar fuerzas podrán aprovechar esa tendencia social que les dio esta vez un 21% de la votación.

II.- POLÍTICA Y GOBERNANZA PARA EL DESARROLLO: ARTE, CIENCIA E INDUSTRIA Omar Villanueva Olmedo. Director General OLIBAR (*) Ing. Ca.Lic. Universidad de Chile



Acerca de la política que vista como industria es negocio en un mercado nacional competitivo y una vía para ser un país económicamente desarrollado.

Parte I.- El Negocio Presidencial: los productos-servicios y los consumidores de la industria.

La campaña presidencial reciente, según lo observado, se asemeja a un mercado competitivo, donde los clientes son los votantes y donde los candidatos serían los productos (servicios) de este mercado. En la primera vuelta se presentaron 8 diferentes productos en competencia y se suponía que habría algo más de seis millones de consumidores potenciales, de un total de más de 14 millones registrados.

En este caso los estudios y sondeos de mercado daban unas preferencias que sorprendieron a la mayoría de clientes y operadores de los negocios de esta industria cuando se supieron los resultados de la venta o de la compra. Y esto ocurrió simplemente porque ni los encuestadores ni los encuestados podían anticipar con certeza los resultados futuros, dado que el futuro es siempre incierto y como hemos señalado en notas anteriores: el encuestado nunca sabrá lo que no puede saber hasta que ocurra el resultado efectivo de la compra.

Algunos resultados fueron: (1) en la primera vuelta los productos más vendidos fueron los de izquierda con el 55,43% de los compradores, contra el 44% de clientela que compró derechas; (2) con estos resultados el Gobierno y los otros emprendedores del negocio de izquierdas deben haber sentido que podían tener asegurados más del 50% de los compradores en la segunda vuelta (3) pero que había que hacer una campaña publicitaria en favor de su producto y una, muy fuerte en contra del producto de derechas, (4) los líderes de esta campaña también fueron “productos de negocios” que quedaron rechazados en la primera vuelta presidencial y (5) como resultado final de la segunda vuelta: el producto de derechas lo compró más del 55% de los consumidores, sin considerar los que se abstuvieron de consumir y no votaron.





O sea, aproximadamente unos 300 mil compradores no escucharon, no entendieron, o no se dieron por enterados de la campaña publicitaria y comunicacional que indicaba que no había que comprar derechas, cuando en su primera decisión habían comprado izquierdas y tal vez otros 300 mil compradores que no hicieron adquisiciones en la primera vuelta también compraron derechas en la segunda, porque los movió el mensaje de la campaña publicitaria en contra de su producto favorito.

Y, por lo tanto, los ideólogos y expertos de esa campaña sobre valoraron sus argumentos y apelaciones y hasta ahora no se conoce alguna auditoría, que explique seriamente: ¿Por qué los consumidores cambiaron tan drásticamente su conducta de consumidor desde su decisión de compra inicial en primera vuelta? y ¿Por qué se incorporaron compradores de segunda vuelta?

En mercados competitivos de esta naturaleza se pueden constatar algunos hechos y no menores:

(1) La balanza final, esta vez, se inclinó hacia el negocio contrario al del régimen vigente. ¿Si hubiera ganado izquierdas se habría inclinado el país hacia ese extremo, imitando tiempos pretéritos? (2) En la primera elección hubo consumidores que adquirieron votos para representantes de izquierdas y que luego, en la segunda vuelta, cambiaron de dirección hacia derechas. ¿Estarán conscientes de lo que vale el poder de compra de aquellos miembros que no fueron “respaldados” en la segunda votación? ¿Es necesaria una buena explicación sobre la conducta desleal de consumo frente a estos productos-servicios?

No es extraño hablar de “negocio” en política cuando a esta palabra se la define como “la negación del ocio” y que en lenguaje de empresa se les da a las actividades que generan ingresos monetarios, que incurren en costos para generarlos y en los que se espera que haya un margen positivo (lucro). En este caso los ingresos han sido proporcionados por privados más los montos que se pagan todos los ciudadanos por voto o compra recibida y los gastos son los necesarios para producir los ingresos.

Este mercado de elecciones se debiera abrir nuevamente en los años 2020 y 2021, por lo cual hay tiempo para preparar los productos-servicios, las encuestas, las estrategias, los planes y los recursos y una serie de otras actividades que resumidas en un Programa sean atractivas a los consumidores.



Parte II.- El Negocio Nacional de Gobierno y Empresas para llegar al Desarrollo Económico de Chile.

También, constatamos que durante la campaña se soslayó el tema de la corrupción y sus consecuencias económicas. Fueron casi 4 años en que se revelaron diferentes formas de corrupción, de robo, de aprovechamiento al límite del poder, en instituciones civiles, militares y religiosas. Tampoco se escaparon de delitos graves de colusión importantes empresas nacionales.



O sea, un período con atentados violentos contra la ciudadanía que no pueden olvidarse y que tomaron diferentes formas de negocios “ilícitos”, o a los que la mayoría de la población considera deleznable y contra los cuales: el nuevo gobierno, la nueva legislatura, poder judicial y los mismos empresarios debiera actuar con el máximo vigor.

Los otros negocios del Estado Nación. Creemos que el nuevo gobierno deberá tener presente hechos como los anteriores y entender que hay negocios legítimos y negocios ilegítimos, y que éstos deben ser perseguidos con prontitud y que sus penas deben ser cuantiosas en dinero y en privación de la libertad, y asimismo que se debe seguir lo que establece el Artículo 19 de la Constitución, que está vigente, y que asegura a todas las personas, en su inciso “21°.

El derecho a desarrollar cualquiera actividad económica que no sea contraria a la moral, al orden público o a la seguridad nacional, respetando las normas legales que la regulen.” Y que, por otra parte, señala que “El Estado y sus organismos podrán desarrollar actividades empresariales o participar en ellas sólo si una ley de quórum calificado los autoriza. En tal caso, esas actividades estarán sometidas a la legislación común aplicable a los particulares, sin perjuicio de las excepciones que por motivos justificados establezca la ley, la que deberá ser, asimismo, de quórum calificado;” por ende la responsabilidad del crecimiento y desarrollo está asignada ineludiblemente en el sector privado como mandato de la Constitución vigente.



Por lo tanto, el próximo Gobierno, dada sus atribuciones, si bien puede hacer mucho para el desarrollo económico especialmente en cuanto fomentar el crecimiento de las actividades privadas, mas son los privados quien tiene o tenemos la responsabilidad de generar inversiones hacer crecer la economía, innovar, emprender e impulsar el desarrollo económico de la nación, lo que al parecer olvidaron todos o casi todos entre los años 2014 y 2017 y es de esperar que después de tanto tiempo sin ejercitarlo se recuerde como hacerlo.

Los aportes requeridos para llegar a ser un país desarrollado económicamente. En artículos siguientes continuaremos comentando de qué manera la política, los partidos, el gobierno, la legislatura, la judicatura económica y otros organismos forman parte del aparato económico nacional y que deben estimular un nivel de crecimiento necesario, para llegar a ser en algún momento un país desarrollado. Por eso, es conveniente que cada negocio sea rentable (ingresos superiores a los costos y obtener una rentabilidad aceptable para el capital arriesgado) de manera que crezca su aporte al crecimiento de la economía. También, es necesario resaltar que las recetas tradicionales de crecimiento económico – de economistas tradicionales – ya no sirven para llegar a ser un país desarrollado. Insistimos en que: tasas de crecimientos del PIB de 3% o 4% anuales son insuficientes y que seguir principalmente con explotación de materias primas y dependiendo de un oscilante precio del dólar u otros similares es casi una ingenuidad en la actual sociedad del conocimiento y de la ineludible revolución tecnológica económica ya acelerada.



El crecimiento verdadero, base necesaria pero no suficiente para ser desarrollados, procederá de cambios profundos en hacer nuevos negocios nacionales, pero que tendrán que tener una proyección internacional aplicando innovación no aplicada hasta ahora.

Y tenemos dudas razonables a base de evidencias de nuestros estudios - sobre la realidad y los futuros posibles - que en las actuales condiciones se tengan la voluntad, la convicción y las capacidades necesarias - de los actores y directivos privados y públicos - para arriesgarse a ser "revolucionarios e innovadores" en la economía nacional, para así crecer a tasas muy superiores que son las únicas que permiten llevarnos al anhelado desarrollo para todos, del que ya muchos afortunadamente disfrutaban en Chile.

Sabemos que vivir en un Chile Desarrollado es posible pues ya lo están logrando otros países... y que partieron mucho después que nosotros.

III.- CHILE SE VOLVIO COMPLETAMENTE LOCO? Presidente de la Cámara hablando solo como Klaus Klinsky en el epílogo de su inolvidable película "Aguirre la ira de Dios". Envío de Felipe Portales

Estimad@s amig@s:

En la edición de hoy jueves 4 de enero de "El Mercurio" aparece la noticia siguiente: "El presidente de la Cámara de Diputados, Fidel Espinoza (PS), expuso ayer de manera efusiva y locuaz en la hora de incidentes acerca de lo que consideró un error de la Multigremial del Sur al señalar que existe terrorismo en la Región de Los Lagos ante el atentado de inicio de semana. La "performance" de Espinoza fue observada con atención por los funcionarios de la corporación; sin embargo, el resto de los 119 parlamentarios no estaban presentes en la Sala. Solo había escaños vacíos. Para Espinoza, ello es normal y evitó cuestionar el desinterés del resto de los parlamentarios".



Complementando la "noticia", aparece una foto en la efectivamente aparece una persona a lo lejos (que no se ve muy bien por lo chica de la foto, pero que el diario certifica que es Espinoza) ;hablándole sentado a una sala vacía!



IV:- LA HUMANIDAD NO TIENE QUE TEMER INCAPACIDAD DE PRODUCCION DE ALIMENTOS, SINO COMO DISTRIBUIRLOS

Según <https://es.wfp.org/hambre/datos-del-hambre>. Alrededor de 795 millones de personas en el mundo no tienen suficientes alimentos para llevar una vida saludable y activa. Eso es casi uno de cada nueve personas en la tierra. La gran mayoría de personas que padecen hambre en el mundo viven en países en desarrollo, donde el 12.9% de la población presenta desnutrición.



Asia es el continente con la mayor cantidad de personas del mundo que padecen hambre - dos tercios del total. El porcentaje en el sur de Asia se ha reducido en los últimos años, pero en Asia occidental ha aumentado ligeramente. África subsahariana es la región con mayor prevalencia (porcentaje de la población) con hambre. Una persona de cada cuatro presenta desnutrición.

La nutrición deficiente es la causa de casi la mitad (45%) de las muertes en niños menores de cinco - 3,1 millones de niños cada año. Uno de cada seis niños - aproximadamente 100 millones - en los países en desarrollo presentan peso inferior al normal. Si las mujeres agricultoras tuvieran el mismo acceso que los hombres a los recursos, el número de personas con hambre del mundo podría reducirse hasta en 150 millones. El PMA estima que se necesitan alrededor de US\$3,2 mil millones por año para llegar a todos los 66 millones de niños con hambre en edad escolar.

a) NUEVAS TÉCNICAS CON LED AUMENTA RENDIMIENTOS DE CULTIVOS SEIS VECES MÁS QUE LAS TÉCNICAS CONVENCIONALES

Lee Hickey, a researcher at the University of Queensland. Credit: University of Queensland.

Investigadores australianos han mostrado una nueva técnica de mejora de rendimientos para cultivos comunes. Su método produce más que la agricultura convencional, basándose en LED especialmente calibrados que emiten luz a tasas específicas en los cultivos para acelerar el crecimiento de la planta.

Usando esta configuración, han demostrado que pueden cultivar seis generaciones de trigo, garbanzo y cebada, así como cuatro generaciones de plantas de canola, en un solo año. Tradicionalmente, los agricultores en el campo solo producen una generación por año de cada cultivo. Los rendimientos son sorprendentemente altos incluso cuando se comparan con los cultivos que crecen en un ambiente de invernadero, que producen dos o tres generaciones por año.

Más rápido y nutritivo

Esto significa que es posible mejorar los rendimientos en seis veces más que a campo abierto y tres veces más que en invernadero.



Para 2050, se espera que la cantidad de personas en la Tierra se eleve a diez mil millones. Al mismo tiempo, existe una demanda creciente de alimentos ricos en proteínas, es decir, carne, estimulados por un mejor nivel de vida en los países en desarrollo. El problema es que la cantidad de tierra cultivable solo aumenta marginalmente lo que podría encontrar dificultades para satisfacer las necesidades alimentarias del mundo.



Los cultivos genéticamente modificados que son más resistentes a las plagas y producen más nutrientes por unidad de área son sólo una parte de la solución. La comida desarrollada artificialmente como las hamburguesas cultivadas en el laboratorio también pueden jugar un papel. Pero la verdad es que podemos conseguirlo, y la velocidad de las investigaciones es muy promisoría en este momento.

Las investigaciones sobre velocidad de rendimientos fue explorada por primera vez por la NASA hace más de una década. Luego fue retomada por científicos de la Universidad de Sydney, de la Universidad de Queensland y del Centro John Innes.

Su configuración incluye LED especialmente ajustados que emiten luz en el espectro rojo lejano y en una intensidad alta para acelerar la fotosíntesis en regímenes intensivos de hasta 22 horas por día.

"En el invernadero, actualmente usamos sodio a alta presión", dijo Lee Hickey, investigador de la Universidad de Queensland y coautor del estudio. "En nuestro documento, podemos afirmar que las poblaciones de trigo y cebada se pueden cultivar aproximadamente 900 plantas por metro cuadrado, por lo tanto, en combinación con sistemas de iluminación LED, esto presenta una gran oportunidad para ampliar la operación para uso industrial".



Los rendimientos son ciertamente impresionantes, pero lo más sorprendente, incluso para los propios investigadores, fue la calidad de los cultivos. Cultivar plantas de este género de rápido crecimiento normalmente conlleva otras desventajas, como la fragilidad. Sin embargo, los investigadores australianos afirman que estas plantas en las nuevas condiciones, son mejores que las cultivadas en condiciones estándares.

V.- CUBA: YA SON 59 AÑOS. Carlos Romeo* La Habana, 1 de enero del 2018

***Carlos Romeo es un economista chileno que a principios de los años 60 junto con otros jóvenes profesionales comunistas (especialmente economistas) solidarizando con la Revolución cubana se trasladaron a "la Isla". Algunos, como Romeo, nunca volvieron a vivir a Chile.**





Se inicia el día 1 de enero del 2018. Me viene a la memoria el estado de ánimo 57 años atrás, en 1961, cuando empezamos a preparar el primer plan anual de la economía cubana conjuntamente con el llamado Plan Perspectivo hasta 1965, periodo de tiempo que nos parecía de un futuro casi remoto cuando vivíamos con una increíble intensidad el día a día, después de haber vencido una invasión militar por Playa Girón y convencidos de que más temprano que tarde deberíamos enfrentar otra, esta vez con todo el poderío del gigante estadounidense. Como tituló García Márquez su autobiografía, “hay que vivirla para contarla”. Calculábamos inversiones en nuevas industrias pensando, yo al menos, que de producirse ese ataque todo lo que estábamos tratando de construir sería destruido y que habría que volverlo a hacer. A pesar de ese



pensamiento catastrófico, en nuestra conciencia imperaba la decisión de proseguir como fuera la construcción de nuestro futuro.

Lo que sucedió hace 57 años es hoy día historia para la gran mayoría, pero para los pocos sobrevivientes recuerdos aún vivos de sucesos y de estados de ánimo que fueron conformando nuestra vida hasta el presente al que hemos llegado y que reiteradamente me hace pensar en cómo fue posible que lo lográramos. Porque fue hacer posible lo que para muchos se consideraba imposible, porque “si se puede” y por que como nos dijo una día Fidel Castro, habíamos hecho “una Revolución más grande que nosotros mismos”.

Pero con el tiempo también descubrimos que lo que se había logrado en Cuba no era tan fácil reproducirlo en otras partes como llegamos a creer. No se ha vuelto a reproducir en América y mucho menos en África, en donde los cubanos descubrieron que, de hacerse las cosas, debían ser hechas por ellos mismos para así lograr ayudar efectivamente a quienes se lo solicitaran. No es que no hayan ocurrido acontecimientos trascendentes, pero los que han sucedido ocurrieron de otra manera tanto en la América Latina como en África. Al parecer la historia no repite calcos de lo que ha sucedido si no que se abre paso de manera original en donde transcurre, siendo también parte de esa originalidad los casos de reproducción reiterada de lo mismo, a lo cual están ya acostumbrados los chilenos desde hace unos 28 años después de haber experimentado una “transformación”, pero en este caso contrarrevolucionaria.

No es nuestro propósito cantar loas a lo hecho en Cuba durante 59 años, fuera de subrayar que se ha logrado lo más difícil que es mantener vivo el proyecto revolucionario, habiendo aprendido por experiencia propia, además de lo que ha sido posible por observar lo sucedido al respecto en el mundo, que inventar otra manera de establecer las relaciones de existencia de los hombres en una sociedad conlleva inevitablemente aprenderlo mediante una sucesión de éxitos y de errores. Y eso, de por si es ya una gran descubrimiento.



PRIMERA PIEDRA ECONOMIA

VI.- RICARDO FFRENCH-DAVIS. DESINTEGRACIÓN DE IMPUESTOS vs. BAJA. Entrevista de Carlos Alonso. El Pulso



Análisis del auge y estancamiento del desarrollo exportador. Es una aberración la propuesta de Piñera de bajar los impuestos. Es populismo de derecha. No hay espacio para bajar la carga tributaria de las empresas. Debe avanzarse hacia la desintegración del sistema tributario.

¿Qué le parece la propuesta del candidato presidencial Sebastián Piñera de rebajar el impuesto a las empresas a niveles promedio de los países de la OCDE de 25% y volver al sistema integrado?

-Es una aberración. Esto es populismo de derecha. Es una propuesta que está a la derecha del primer Gobierno de Piñera. Es una irresponsabilidad bajar el impuesto a las empresas, cuando hay una fuerte concentración de los ingresos. Piñera dejó un presupuesto fiscal deficitario, por eso un tercio de la reforma tributaria de este gobierno va a cubrir el déficit heredado. Nos vuelven a decir que todo lo arreglan con crecimiento. El crecimiento es indispensable, pero no para compensar bajas de impuesto.

¿Sólo con crecimiento no alcanza para compensar la menor recaudación por baja de impuestos?

-Cuando sube el Producto Interno Bruto [PIB], lo que es muy necesario y positivo, un montón de otras cosas tienen que subir. Las pensiones, asignaciones, sueldo de profesores, más construcciones de carreteras, más infraestructura, mejorar salud. Todo esto significa más uso de recursos. En cambio, la propuesta de Piñera reduce los ingresos del país en una situación fiscal deficitaria y además aumenta la desigualdad, en un país que ya es muy desigual. No hay espacio para bajar la carga tributaria de las empresas.

¿Es correcto compararse con países OCDE que tienen otra estructura tributaria?

-Hay que hacer la comparación con el resto de nuestro sistema. Una parte de los impuestos a las empresas se les devuelve a los propietarios cuando pagan el global complementario. El neto no va a ser de 27%; además, el impuesto a la renta personal es mucho más elevado. La carga tributaria de los países OCDE es del orden de 40%. Nosotros estamos en el 20%.



Entonces ¿usted ve como populista la propuesta de Piñera?

-Claro que es populista, para un lado y populista para el otro con lo de suprimir el Transantiago. ¡Cómo va a suprimirlo! Le va a cambiar el nombre! Mejor corregirlo con responsabilidad.

¿Ve que detrás de estas propuestas está la intención de borrar todo lo hecho en este Gobierno?

-Malo empatar con el extremismo de izquierda. Hacer borrón y cuenta nueva. Pero hay algo peor en su propuesta tributaria: volver a la integración del sistema que impuso la dictadura. A mi juicio, lo más progresista de la reforma del 2014 es el haber avanzado algo en desintegración que fue el menor reintegro al pasar de 100% al 65, ya que esto no afecta la reinversión de las empresas, porque afecta el consumo del 10% más rico de la población. Y ahora con esta propuesta de volver a un sistema integrado le está devolviendo el consumo a ese 10%.



De todas maneras, ¿en qué aspectos piensa que se debería avanzar en simplificar la reforma tributaria?

-El próximo paso para mejorar la recaudación, y hacerlo de manera progresiva, es avanzar hacia la reducción de ese reintegro. Además se debió eliminar el sistema atribuido, que es un enredo. No tiene sentido dar espacio para la elusión; hay que hacer lo contrario. Es mejor tener un sólo sistema general y el régimen especial para las pequeñas y medianas empresas, pero que sean en verdad pymes y no medianas grandes disfrazadas de pymes.

¿Qué otros elementos se podrían tocar?

-Chile necesita combatir la evasión tributaria, tomando con fuerza lo que se buscó con la reforma; la recaudación esperada depende mucho de ello. Subsisten una serie de filtraciones y privilegios. Por ejemplo, las ganancias de capital, pues cada una implica una pérdida de otros, ya que pagan menos que las ganancias de productividad y las utilidades de las empresas que generan el PIB; contradictorio. Exportaciones y rol del Estado

Usted ha sido crítico del rol que ha tenido la política macroeconómica para apuntalar el sector exportador, ¿qué le parecieron las últimas declaraciones que realizó el ministro de Hacienda, Rodrigo Valdés, que señaló que el Estado debía jugar un rol más importante en fomentar las exportaciones?

-Fue sorprendentemente grato que el ministro de Hacienda, Rodrigo Valdés, hiciera ese planteamiento tan importante para poder mejorar el funcionamiento de la economía. Desde 2008, el desempeño de las exportaciones ha sido muy deficiente. El problema nació en 1999 cuando el Banco Central adoptó un tipo de cambio libre, determinado por el mercado. Lo que hay que preguntarse es qué mercado lo determina, y la respuesta es que está determinado por el mercado financiero, que miran el precio del cobre de corto plazo y los flujos financieros. Hemos tenido un tipo de cambio sobre una montaña rusa.



Su función es ser eficaces especuladores financieros y fijadores del tipo de cambio, pero lo hacen por error de la política económica. Ojalá que estas declaraciones sean tomadas en serio por el Banco Central y se tome el peso de la gravedad de un decenio de exportaciones estancadas.

En ese sentido, ¿qué debería hacer el Banco Central?

-Debería haber intervención cambiaria. Es lo que se llama la “flexibilidad administrada”, y evitar las enormes fluctuaciones que ha sufrido la economía nacional. Tres ciclos cambiarios que se han movido entre \$720 o \$760 y \$450. Profundo daño para las exportaciones tradicionales, para que las grandes desarrollen los clúster alrededor de su proceso de producción y agreguen más valor. Y para las pymes que sufren invasiones de importaciones a dólar muy barato, y luego cuando se revierte la tendencia los pesca la recesión [1999, 2009, 2013]. El precio del dólar debe responder a nuestra cuenta corriente y no a los humores según el precio del día del cobre o los flujos financieros.