



EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA

(N° 764 del 5 de febrero de 2018)¹

LA POLÍTICA SIN IDEAS

ESTIMULA LA

CORRUPCIÓN (2001)

(Qué lástima...!!

TENIAMOS RAZÓN) 2017



También puede saber de nosotros en twitter

@revistaprimera

EDITORIAL

I.- LA PEOR CRISIS INSTITUCIONAL DE CARABINEROS EN SU HISTORIA. Santiago Escobar

II.- LA NUEVA CONFIGURACIÓN DEL SISTEMA DE PARTIDOS CHILENOS Y LA SITUACIÓN DEL PDC. Análisis primera vuelta elección presidencial y parlamentaria 2017. Centro Democracia y Comunidad-Fundación Konrad Adenauer.

III.- A PROPÓSITO DE LA “AMNISTÍA” A LOS CONDENADOS POR ASESINATO Y TORTURAS EN PUNTA PEUCO SE PUBLICA CARTA RECORDANDO 1973 DE PSIC. M.CRISTINA GAETE D (Ph.D Nottingham University, England)

IV.- EL DINERO SIGUE HACIENDO LA DIFERENCIA EN LA DEMOCRACIA: LO QUE GASTARON LOS CANDIDATOS PRESIDENCIALES. Primera Piedra

**V.- CHILE PAÍS ECONÓMICAMENTE DESARROLLADO A 8 AÑOS PLAZO?: ¡UNA EXCELENTE NOTICIA! r: Omar Villanueva Olmedo Director OLIBAR Consultores, Lic. Ing. Universidad de Chile
PRIMERAPIEDRA ECONOMIA**

VI.- LOS RICOS DE FIESTA: REFORMA FISCAL DE TRUMP ENTRA EN VIGENCIA. TELESUR

VII.- LOS FRAUDES Y PROBLEMAS QUE HABRÁ CUANDO ESTALLE LA BURBUJA DE BITCOIN. Por Paul Krugman, premio Nobel de Economía.

¹ Este análisis y los anteriores se encuentran en www.primerapietra.cl Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a primerapietra@gmail.com



EDITORIAL

Los partidos de la Nueva Mayoría pareciera que convierten la crisis ideológica y de credibilidad en un mero error electoral. Todos los documentos conocidos se centran en que no se mantuvo unidad electoral, pese a que todos saben que eso tenía que pasar porque no hay unidad programática, ni siquiera a nivel de coyuntura (reforma tributaria, educacional, previsional, de Isapres, etc.). Chile debe reordenar las coaliciones y la derecha (la UDI en particular) sabe que ganó una elección pero cada vez pierde mas consistencia en su programa sin poder sostener valores ultra conservadores, propuestas dictatoriales en lo político y neoliberales en lo económico.

I.- LA PEOR CRISIS INSTITUCIONAL DE CARABINEROS EN SU HISTORIA.

Santiago Escobar



El problema de Carabineros es un asunto grave de la República de Chile, pues su estructura policial está tocada en el ala de la confianza, la transparencia, la probidad y la legalidad de sus procedimientos. Prácticamente, Chile está funcionando con una policía a medias, y una grave tensión entre el Ministerio Público y Carabineros, a vista, paciencia, tolerancia e incapacidad del gobierno.

El problema no es solo el caso “Pacogate”, esto es la apropiación de dineros institucionales de manera sistemática por 10 años o más, mediante una estructura criminal perfectamente organizada por sus altos mandos (crimen organizado), sino también –hecho que se investiga- por ensuciar procedimientos investigativos legales montando pruebas falsas para “mejorar” la imagen pública con una eficiencia falsa, en uno de los principales temas políticos y seguridad del Estado como es el conflicto mapuche en La Araucanía.

Por lo mismo, el enfoque analítico de la crisis de Carabineros debe distinguir tres temas fundamentales para la salud democrática y la gobernabilidad, para impulsar acciones correctivas: primero, una crisis de crimen organizado interna en Carabineros que va en un robo de más de 26 mil millones y un daño patrimonial incalculable; segundo, que tiene un funcionamiento operativo contaminado en la legalidad de sus procedimientos, alterando pruebas importantes en juicios de enorme significación para la sociedad chilena, eventualmente con la comisión de graves delitos; y tercero, que exhibe un grado de autonomía y corporativización respecto del poder civil prácticamente inexplicable dado el contexto, que le permite a una estructura con graves niveles de corrupción investigarse a sí misma, a través de su nivel profesional más cuestionado desde el punto de vista operativo: la estructura de





inteligencia. Todo lo cual perfectamente podría servir para sustentar un grave abandono de deberes por parte de la Presidenta de la República y el ministro del Interior.

Esa distinción analítica deja en evidencia que no estamos frente a un problema simple sino ante una crisis profunda del sistema policial nacional, que presiona a todo el aparato institucional del país. Pero jamás habrá impeachment porque la política en su conjunto actúa con una miopía increíble, como si todo revistiera un tono casi natural, más preocupados unos y otros de señalar que los hechos “marcan negativamente” la agenda de cierre de Bachelet, que el colapso policial del Estado.

Por ello, la decisión del gobierno de no manejar la crisis como lo que es y de abdicar el mando del Estado al dejar a Villalobos y que el tema lo resuelva el próximo gobierno es un acto de irresponsabilidad política.

No está claro si el nuevo gobierno tendrá la sensatez de no contaminarse y adoptar una posición de autoridad o hará lo mismo que hasta ahora han hecho todas las autoridades civiles de los gobiernos democráticos: negociar con los Carabineros para que su autonomía corporativa se note poco.

RECUADRO



LA CRONOLOGIA DE BRUNO VILLALOBOS EN SU RELACION CON EL GOBIERNO

El año 2006: Bruno Villalobos asume jefatura de seguridad presidencial para la nueva mandataria, Michelle Bachelet.

El año 2008: ya en pleno gobierno de Bachelet, Villalobos es ascendido a general y asume la jefatura de Inteligencia.

El año 2014 Villalobos es ascendido a

General Inspector por el segundo gobierno de Bachelet. Asume la recién creada Dirección de inteligencia, Drogas e Investigaciones criminales.

En febrero del año 2015 estalla caso Caval, que involucra al hijo de Michelle Bachelet, Sebastián Dávalos y su esposa Natalia Compagnon

En marzo de 2015, por orden de fiscal de Rancagua, Carabineros incauta computador de Jorge Dávalos Bachelet.

En agosto de 2015 la Fiscalía (Ministerio Público) anuncia que, de acuerdo a peritaje de Carabineros, los archivos del computador de Jorge Dávalos Bachelet fueron borrados y no era posible recuperarlos

En agosto de 2015 Bachelet nombra a Bruno Villalobos General Director de Carabineros.

En marzo de 2017, estalla escándalo de corrupción en Carabineros. Tiempo después, Gobierno insinúa la inconveniencia de destituir a Bruno Villalobos como Director General y permite que la investigación de los hechos delictuales al interior se carabineros sean investigados por ellos mismos.

En enero de 2018, un nuevo escándalo sacude a la policía uniformada, La Fiscalía denuncia que Carabineros "sembró" pruebas artificiales en teléfonos de comuneros detenidos por "Operación Huracán" en septiembre de 2017. La Presidencia guarda silencio.



En Enero de 2018 Bruno Villalobos se va de vacaciones a Miami. Dos días después el gobierno le pide que regrese. Luego de una entrevista de “carácter normal” en el Ministerio del Interior, Villalobos se ve firme en su cargo. El gobierno abdica tomar una decisión sobre su responsabilidad y

mando.

A principios de febrero de 2018 se conoce que de 27 diligencias solicitadas por la Fiscalía a Carabineros, después de septiembre de 2017, para sustentar la responsabilidad de los mapuches detenidos por la Operación Huracán, 24 quedaron sin respuesta, lo que llevó a la Fiscalía a poner el foco de atención en la posible manipulación de pruebas. Todo bajo el mando de Villalobos

Interrogantes sin respuesta

Lo que encontró Carabineros en el computador de Jorge Dávalos.

Si existe algún nexo entre la errática conducta del gobierno frente al “Pacogate” y la “Operación Huracán”, y la investigación del caso Caval

Cuanto sabía de la Operación Huracán la Subsecretaría del Interior?

No es posible predecir el curso de los acontecimientos, y el grado de corrupción y debilidad interna de Carabineros. Pero es bueno recordar que el carácter y la eficiencia de una policía dependen en gran medida de lo que el poder civil que la controla y supervisa desea hacer de ellas. “En todas partes la policía tiene amplios poderes para hacer cumplir la ley y es sobre la base de eso que ocurre su desarrollo profesional. Pero la calidad y la doctrina que subyacen a su acción es lo que hace la diferencia y esta proviene no solo de su formación inicial sino también del patrón cultural e interlocución técnica que aplica el control civil. Si este es desaprensivo o indolente, el resultado será el desorden y la corrupción. Es lo que acaba de ocurrir en Chile.” (Editorial de El Mostrador del 13 de junio de 2017)



II.- LA NUEVA CONFIGURACIÓN DEL SISTEMA DE PARTIDOS CHILENOS Y LA SITUACIÓN DEL PDC. Análisis primera vuelta elección presidencial y parlamentaria 2017. Centro Democracia y Comunidad-Fundación Konrad Adenauer.



Primera Piedra entrega las conclusiones de este análisis de la Fundación -vinculada a la DC- que da cuenta de la crisis del PDC.

- La elección del 2017, primera realizada con el nuevo sistema electoral proporcional (moderado), ha provocado significativos cambios en el panorama político chileno.
- La principal conclusión de éste estudio es que la



dinámica político-electoral del sistema político chileno cambió a partir de la elección presidencial y parlamentaria del 2017. Las coaliciones, partidos y, candidatos a futuras elecciones, deberán adecuarse a esta nueva realidad.

• Este informe entrega evidencia que indica que el período marcado por la lógica binominal ha acabado.

El sistema de representación ha adquirido un carácter altamente volátil y competitivo. Lo anterior, implica un fuerte desafío para todos los partidos, pero en particular a los tradicionales, que deberán hacer un esfuerzo por la renovación y captación de nuevos votantes para lograr sobrevivir en éste nuevo contexto.

• Los datos presentados indican que en la elección presidencial del 2017 aumentó la dispersión electoral. Al comparar históricamente los resultados de las elecciones presidenciales entre 1932 y 2017, el candidato que obtiene la primera mayoría de votos en la elección del 19 de noviembre de 2017 obtiene porcentualmente la segunda menor cantidad de votos del periodo, solo antecedido por la elección de 1958.



• Al analizar los votos obtenidos por los partidos políticos en las elecciones de diputados del año 2017, se observa que existe una gran dispersión de votos donde, solo sólo tres partidos que obtienen un porcentaje superior al 10% (RN, UDI y PDC), seis partidos obtienen entre 4% y 9% (PS, PPD, RD, PCCh, Evópoli, PH) y 7 partidos entre 1% y 3% de la votación (PRSD, PRO, Igualdad, PEV, FRVS, Poder, Amplitud).

• Se observa también un cambio en el formato del sistema de partidos. Los resultados sumados de los 4 partidos más grandes son relativamente bajos en términos porcentuales respecto de lo que sucedió en el período 1932 y 1997.

• Existe una mayor fragmentación de la representación parlamentaria con 16 partidos con representación en la Cámara de Diputados. Éste resultado es la tercero más alto de todo el período 1932-2017, después de los 20 de 1953, y 17 de 1932.

• Con respecto a las coaliciones, se observa una caída del voto por las coaliciones tradicionales en las elecciones de Diputados. Por primera vez en el período 1989-2017 más de 1.300.000 electores votan por partidos fuera de las coaliciones tradicionales. El aumento significativo de votos obtenidos por “Otros” se explica por (a) el aumento explosivo del Frente Amplio, (b) la suma de coaliciones menores producto del nuevo sistema electoral, y (c) el aumento significativo de votos nulos y blancos en la elección parlamentaria.

• Con respecto a la votación por las coaliciones, la elección del 2017, muestra el surgimiento de una tercera coalición (Frente Amplio) con un despliegue regional importante en la RM y Valparaíso, pero también con un peso relevante en alrededor de 7 regiones más. Los resultados de la elección del 2017, indican un fuerte desafío para las coaliciones que dominaron la escena política desde 1989, particularmente para la centro-izquierda, pero también para la centro-derecha.

• Se confirma la oportunidad que existía en el sistema político chileno, que venía observándose en las encuestas de opinión desde hace muchos años, para que nuevos movimientos politizaran y representaran a nuevos y/o votantes desencantados.

• La volatilidad del período electoral 2013-2017 es alta, alejándose del promedio del período 1989-97.

• Se observa además una creciente debilidad de los partidos para estructurar el voto para diferentes elecciones y un importante voto estratégico en elecciones presidenciales. Esto lo confirma la comparación de los votos obtenidos por los candidatos presidenciales y los candidatos a diputados de sus respectivas coaliciones, como también, la diferencia agregada en los patrones de votación entre dos tipos de elecciones (índice CEVD).



• Los datos indican que existe una relativa proporcionalidad entre el resultado de cada partido y las bancas de diputados obtenidas.

• Se observa un aumento de la competitividad y dispersión del sistema de partidos. El número de partidos que obtuvieron votos en la última elección se incrementó de 15 partidos en 2013 a 26 partidos en 2017.



Esto explica en parte que la mayoría de los partidos tradicionales disminuyera su votación respecto de la elección anterior: PDC pierde 350.453 votos, el PPD pierde 319.816 votos y la UDI pierde 222.097 votos.

- Existe variada evidencia en el estudio de estar en presencia del debilitamiento del carácter nacional de muchos de los partidos políticos chilenos. Los resultados de la elección de diputados en 2017, indica que los partidos RN y UDI mantienen un relativo peso estable a nivel nacional presentando un porcentaje significativo en la mayoría de las regiones de nuestro país. En el norte de Chile el PDC no presenta significativa presencia de votación, manteniendo un nivel relativamente estable entre Coquimbo y Magallanes, exceptuando la Región Metropolitana. En el caso del PS, se observa una mayor variación, siendo fuerte en cuatro regiones (Arica, Atacama, Los Ríos y Los Lagos) e intermedio en siete regiones.



Cristina Girardi (-73%).

Finalmente, resalta la debilidad del peso regional del PPD (siendo fuerte sólo en la Araucanía) y, particularmente, del PCCh (siendo que es fuerte sólo en Tarapacá).

- La visión crítica de los ciudadanos sobre sus representantes se confirma al observar la pérdida de votos de los diputados incumbentes que fueron a la reelección. Sorprende lo alto de las magnitudes de pérdida de votos de la mayoría de los diputados incumbentes. Los casos extremos son el diputado PS Osvaldo Andrade (-80%), el DC Roberto Leon (-75%), el DC Sergio Ojeda (-74,1%) y la PPD

- RN es el partido que presenta mayor estabilidad regional. Esto se confirma al ver los resultados de sus diputados incumbentes, 7 presentan aumento de votos y solamente 2 pérdidas. Una situación intermedia es la que afecta a la UDI, que perdió en ésta elección sobre 220.000 votos. De los 20 diputados incumbentes 9 presentan aumento de votos y 11 pérdida de votos.

- Los resultados de los diputados incumbentes de los partidos de centro y de izquierda tradicionales son muy negativos. Todos los diputados incumbentes del PDC -13-, del PR -5- y del PPD -10- pierden votos significativamente.

En el caso del PS de los 16 diputados incumbentes 15 pierden votos y en el caso del PCCh, 3 de los 5 incumbentes tienen un resultado similar. Sin lugar a dudas existe un factor estructural cuando 8 de los 13 diputados DC, 3 de los 5 diputados del PRSD, 8 de los 10 diputados del PPD y 8 de los 15 diputados del PS, ven reducida su votación en más de un 50% de sus votos.

- De los 49 diputados incumbentes del PDC, PR, PPD, PS, y PCCh, solo tres diputados presentan un aumento de votos, la PS Daniella Cicardini (23%), la PCCh Karol Cariola (41,3%) y el PCCh Daniel Núñez (14,6%).

- En el análisis de la elección del 2017 con respecto al PDC, indican que se mantiene la tendencia a la baja. Se observa además que la baja en la votación, es un fenómeno que se presenta en la mayoría de los distritos. Sin embargo existen importantes diferencias de magnitud. El distrito 17 es el que tiene una caída de votación más significativa, de 96.577 votos el 2013 a 35.335 votos el 2017. En segundo término, existen 10 distritos (el 11, 19, 15, 23, 20, 26, 7, 22, 8, 12) en que la votación se reduce entre 20.000 y 30.000 votos. Sólo en 4 distritos se aumentó la cantidad de votos, los cuales sumados no superan la mitad de los votos que se perdieron en el distrito 17.

- La baja estructural se comprueba al analizar las comunas en que existe información comparable entre las elecciones 2013 y 2017. En 203 comunas el PDC perdió votos, versus las 37 comunas en donde se vio incrementada la votación.

- Es un hecho conocido la diferencia entre la votación obtenida por parlamentarios del PDC y la candidata presidencial del PDC Carolina Goic. Sin embargo al desagregar los datos por los territorios electorales se puede apreciar importantes diferencias: a) en el caso de los Senadores, el traspaso de votos en Atacama es muy bajo (11,3%), en Valparaíso es relativamente alto (75%) y en Maule, Araucanía y Aysén el traspaso es cercano al 30%; (b) en el caso de los votos de diputados, los porcentajes más bajos de traspaso de



votos estuvieron en el Distrito 18 (28%), Distrito 27 (31%) y Distrito 22 (39%) y los más altos en los Distritos 1 (121%), 3 (117%), 4 (147%), 11 (117%), 12 (167%), 23 (108%).

Existen además importantes diferencias con respecto al financiamiento de la campaña 2017, particularmente en la elección presidencial. De los más de 4.000 millones recaudados por Sebastián Piñera, más de 3.000 provienen de créditos personales y más de 1.000 millones de terceros. Piñera concentra el 58,8% de los aportes totales y el 82% de los aportes de terceros. En segundo lugar, resalta lo bajo de los recursos obtenidos por Beatriz Sánchez (alrededor de 500 millones), lo que resalta con su éxito electoral.

- Con respecto a los niveles de participación, en la elección presidencial del 2017 se mantuvo lo que hemos llamado, la abstención estructural del sistema político chileno, incluso teniendo un mayor abanico de candidatos que abarcaban la escala izquierda-derecha de un extremo a otro.

- Los datos presentados indican al comparar la elección presidencial del 2013-2017, que no hubo patrones diferentes de participación ni de votación nulo-blanco, a nivel regional.



- Existen patrones diferentes de voto nulo-blanco al comparar la elección de diputados del 2013 y 2017. Mientras los niveles regionales fluctuaban entre un 6%-7% el 2013, éstos valores aumentan al 10% -11% el 2017.

- Se observa una fuerte diferencia de participación agregada al comparar la elección presidencial y parlamentaria del 2017, sobre 500.000 votos entre ambas. Ésta menor participación se distribuye en forma relativamente homogénea a lo largo del país.

- Será necesario profundizar en múltiples estudios (tanto cualitativos como cuantitativos) para entender lo sucedido en la elección del 2017, que como hemos podido ver en este informe, incluye elementos de realineamiento y de alineamiento de los votantes. Especial atención deberá ponerse en el patrón(es) de cambio en las preferencias de votantes, si hubo mayor abstención de votantes habituales, cambio de votación de un grupo de votantes determinado o la entrada de un nuevo grupo (jóvenes).

- Éste primer esfuerzo del Centro Democracia y Comunidad, ha buscado entregar una base objetiva de datos, como un aporte a la necesaria interpretación de los resultados y a la discusión estratégica del Partido Demócrata Cristiano.

III.- A PROPÓSITO DE LA “AMNISTÍA” A LOS CONDENADOS POR ASESINATO Y TORTURAS EN PUNTA PEUCO SE PUBLICA CARTA RECORDANDO 1973 DE PSIC. M.CRISTINA GAETE D (Ph.D Nottingham University, England)

Sr. Director Primera Piedra:

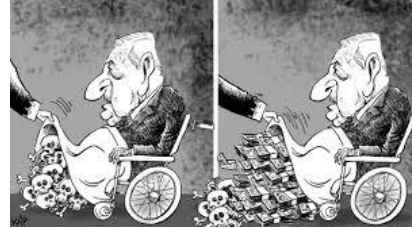


Eran días después del 1º de Noviembre de 1973 cuando pude visitar en la ex Cárcel Pública al que entonces era mi cónyuge Manuel Rivera R. Preso Político de la Dictadura capturado en nuestro hogar en Ñuñoa la misma noche del Golpe Militar el 11/09/73. Con paradero ignorado, desde su captura por una Patrulla Militar, apareció vivo en la Cárcel Pública, con las usuales huellas de Tortura, habituales en esos días aciagos de nuestra historia Republicana. Para Manuel, un ser débil y frágil, lo experimentado en ese periodo lo marcó para el resto de su vida. En mi primera visita a la Carcel, para verlo desde su apresamiento, me presentó a un joven Teniente Vergara con el cual jugaba Ajedrez. Estoy segura es el actual Capitán Vergara que hace un homenaje y recuerdo memorable del Cde Ernesto Galaz en la última Edición de Primera Piedra. Según me relató Manuel, en su estadía e interrogatorios en el AGA sufrió





quemaduras con “puchos”, más las “colgadas” habituales, pateaduras brutales (daño Renal, orinando sangre) y aplicaciones de corriente de alto voltaje (comparadas con las que recibió en el Estadio Nacional a donde llega primero) ...el tratamiento habitual con los Civiles partidarios de la UP. Todos los que luchamos y apoyamos ese Gbno. Popular conocimos muy bien la represión brutal ejercida por la Dictadura encabezada por Pinochet en contra de la población Civil y sus Dirigentes, muchos de ellos Ejecutados y aún Desaparecidos. Con los miembros de la FF.AA partidarios del Gbno. del Pte. Salvador Allende, el trato fue de una brutalidad extrema, de hecho me relató que el Cde. Galaz llegó con prácticamente todo su cuerpo quemado con “puchos” y así el resto de esos Uniformados presos Políticos. Relato esto después de leer el artículo “Adios Comandante...” de Primera Piedra, firmado por el Capitán Vergara y para transmitir que el rol valiente y comprometido de la FF.AA y muchos de sus Oficiales y Tropa durante el Gbno de la Unidad Popular y después, no ha sido reconocido ni homenajeado como se lo merecen. Estimo ha faltado énfasis, fuerza y mucho más reconocimiento Público a su lealtad y valentía. Yo soy una Civil, Psicóloga de profesión y que salió al Exilio para retornar en 1982 a unirme a la lucha contra la Dictadura mientras simultáneamente trataba de sobrevivir económica y socialmente (siempre vigilada por Agentes de la Dictadura), y en consiguiente carezco totalmente de contactos con la FF.AA pero quise emitir esta opinión porque la estimo no solo necesaria sino además Políticamente justa. A lo mejor aún no es tan tarde.



Saluda Atte a Ud

IV.- EL DINERO SIGUE HACIENDO LA DIFERENCIA EN LA DEMOCRACIA: LO QUE GASTARON LOS CANDIDATOS PRESIDENCIALES. Primera Piedra

El cuadro siguiente que muestra los aportes a las campañas presidenciales es un testimonio evidente de que las candidaturas de la Nueva Mayoría no fueron apoyadas siquiera por sus partidarios. Los montos de terceros son ridículamente bajos en relación a las “capacidades” de los operadores de la coalición en el pasado. Podrá decirse que el miedo a las persecuciones legales redujo los aportes lo cual es cierto pero al menos se puede asegurar que los adeptos de la derecha temen mucho menos a esas situaciones habiendo aportado 20 veces más que sus pares en la Nueva Mayoría.

Asimismo, los datos muestran que ser multimillonario da una ventaja enorme para ser candidato a la presidencia. La cuenta de Sebastián Piñera supera todos los demás candidatos juntos en los aportes propios, es decir, los que provienen de la billetera personal. Obviamente los partidos que lo apoyan no necesitaron hacer “caja” para su candidato. El dinero sigue siendo, como se observa en el cuadro un factor de desigualdad para la democracia política en Chile.

APORTES TOTALES CAMPAÑAS PRESIDENCIALES*

CANDIDATO PRESIDENCIAL	TOTAL	PARTIDOS POLÍTICOS	PROPIOS Y CRÉDITO	TERCEROS	% Total de los Aportes
SEBASTIAN PIÑERA ECHEÑIQUE	\$4.197.226.070	\$-	\$3.163.000.000	\$1.034.226.070	58,80
ALEJANDRO GUILLIER ALVAREZ	\$1.142.968.053	\$13.159.955	\$1.075.000.000	\$54.808.098	16,01
CAROLINA GOIC BOROEVIC	\$703.008.344	\$-	\$650.000.000	\$53.008.344	9,85
BEATRIZ SANCHEZ MUÑOZ	\$532.936.864	\$12.000.000	\$500.000.000	\$20.936.864	7,47
MARCO ENRIQUEZ-OMINAMI	\$358.132.000	\$-	\$353.000.000	\$5.132.000	5,02
JOSE ANTONIO KAST RIST	\$114.098.870	\$-	\$50.040.000	\$64.058.870	1,60
ALEJANDRO NAVARRO BRAIN	\$89.600.000	\$-	\$63.400.000	\$26.200.000	1,26
EDUARDO ARTES BRICHETTI	\$103.102	\$-	\$-	\$103.102	0,00

*Elaboración propia en base a información SERVEL al 11 de noviembre.

Fuente: CDC

Si se midiese por productividad (relación votos/gastos) Beatriz Sanchez y Katz tienen el mejor rendimiento.



V.- CHILE PAÍS ECONÓMICAMENTE DESARROLLADO A 8 AÑOS PLAZO?: ¡UNA EXCELENTE NOTICIA!

Por: Omar Villanueva Olmedo Director OLIBAR Consultores, Lic. Ing. Universidad de Chile

“Chile ha invertido millones de dólares en su pasado en busca de ser un país desarrollado”



según nos informan.

Desde antes y como consultores desde 1972 a la fecha hemos visto muchos: estudios, consultorías y asesorías de todo tipo, investigaciones, intervenciones, donaciones, leyes; acciones de agencias, ong's y fundaciones, formación de profesionales, arduas labores académicas, convenios internacionales, alianzas, programas de naciones unidas, organismos regionales y locales... para impulsar el anhelado desarrollo. Asimismo, el desarrollo se ha convertido en una industria que cada año mueve enormes recursos y financiamientos y buenas rentas y justo lucro a quienes participan de ella. No obstante, aún no lo hemos logrado pese a los “grandes avances” en diversos aspectos particulares de este

Importante preguntarse entonces: primero ¿Cómo sería Chile si fuera un país económicamente desarrollado?, segundo ¿Puede Ud. ayudarnos a describir ese estado deseado? y tercero ¿Cómo cambiará su propia forma y calidad de vida y la de su propia familia de vivir en un Chile desarrollado económica y socialmente? Miles de jóvenes chilenos, preparados o no, emigran cada año buscando el anhelado desarrollo fuera de Chile. Vale la pena aprovechar el nuevo escenario mundial de cambio y crecimiento para poner fin a un siglo de desarrollo frustrado.

1.- El desarrollo de Chile según el programa del gobierno electo.

Acogemos con mucho interés la oferta explícita del texto del programa de gobierno del presidente electo que dice: “transformar a Chile en el primer país desarrollado y sin pobreza de América Latina”. Y agrega dicho programa que: “Nuestra misión es transformar a Chile en ocho años en un país desarrollado y sin pobreza; y desarrollo es mucho más que crecimiento. Un Chile desarrollado es un Chile más libre, justo, solidario y sustentable, donde todos tengan un espacio para aportar y una justa participación en los beneficios del proyecto, para que todos puedan vivir una vida más plena y feliz junto a sus familias y seres queridos.”

2.- Breve historia de las promesas de desarrollo económico de Chile.

El compromiso anterior es bienvenido y asimismo deseable que todos colaboren para que se cumpla más allá de cualquier diferencia, por el bien común de todos los chilenos. Aunque las personas mayores de 80 años nos dicen que tienen dudas porque vienen escuchando desde su juventud la oferta que: “viviríamos en un país desarrollado en un futuro no muy lejano”. Muchos no lo vieron y muchos más quizás no lo verán. Pero sin duda que el desarrollo pretendido en esos años pretéritos es muy diferente al vigente o a la promesa de desarrollo económico hacia el año 2025 dado los cambios y progresos de la humanidad y economía mundial en los nuevos escenarios de ese futuro.



Por la larga historia de promesas no cumplidas de este mítico desarrollo sabemos que, siendo un compromiso político, ha sido un objetivo imposible de cumplir, que se ha ido desdibujando por décadas, y con políticas públicas y emprendimientos privados que más parecieron gustos personales que un digno regalo y derecho para toda la comunidad a vivir en un país moderno altamente desarrollado... para todos.



En esta nota tratamos de describir en breve lo que es un país desarrollado a la luz de aquellos que llegaron hace tiempo a ese estado. Por ejemplo, Suiza, que tiene una “sociedad bastante civilizada y que las personas mueren solo de viejas o de alguna enfermedad intratable y que sus registros de natalidad son muy bajos y que tiene una alta proporción de extranjeros residentes”.

Lo anterior contrasta con los casi 770 millones de pobres del mundo que vive con menos de un par de dólares diarios y donde no hay garantía de tener un empleo que permita salir de la pobreza. Y esto no sólo ocurre en los países pobres, sino que en Estados Unidos donde hay 3,2 millones de pobres y otros tantos pobres sobreviven en países europeos pese a su alto PIB.

Estamos en un nuevo siglo y una nueva era, con más recursos, con más deseos de progreso de la población, con nuevas y poderosas tecnologías e inteligencias múltiples humanas y artificiales ya disponibles, en un país que tiene enormes territorios inexplorados con toda la riqueza que hay en ellos, mayor sensibilidad medio ambiental y con otras condiciones nacionales e internacionales que esperamos faciliten al nuevo gobierno y a los siguientes a emprender ese desarrollo, que según la Constitución es un derecho asegurado para todas las personas.

Partida	2017		2018	
	IPOM Jun.	IPOM Sept.	IPOM Jun.	IPOM Sept.
PIB	1.0-1.75	1.25-1.75	2.5-3.5	2.5-3.5
Demanda Interna	2.5	2.6	3.9	3.9
Consumo Total	2.6	2.7	2.9	2.8
Inversión Fija	-0.9	-1.6	3.0	3.2
Precio Cobre (cUS\$/libra)	255	275	250	275
IPC (var. Anual a Dic.)	2.9	2.4	2.8	3.0

Fuente: Banco Central de Chile

3.- Pero... ¿Qué se puede decir sobre lo que significa vivir en un país desarrollado?

Hemos reflexionado apoyándonos en metodologías y la experiencia con sistemas expertos y tecnologías artificiales inteligentes de contraste para innovar. Para efectos de entender mejor en qué consiste vivir en un país desarrollado compare Ud.: los párrafos siguientes, extraídos de vivencias y de revisión de la literatura, con sus propias experiencias de vida en el Chile actual y o fuera de este.

Se dice que un país es desarrollado cuando la mayoría de la población tiene acceso regular a bienes y servicios para satisfacer sus deseos de bienestar. O que “todo el mundo tiene los mismos derechos y responsabilidades y que es posible que cada uno pueda construir su propia forma de vida”. Nos dirán que hemos avanzado bastante: (¿Estamos en deuda?)



En muchos casos se emplean diferentes indicadores para describir a un país desarrollado (cuando se trata de desarrollo económico se habla de PIB - producto interno bruto - o de ingreso per cápita) pero en términos más amplios el desarrollo se identifica, según el Índice de Desarrollo Humano (IDH) que elabora las Naciones Unidas, con el PIB, al que se agrega la salud y la educación, y que

considera otros importantes factores como los riesgos naturales, la contaminación, la disponibilidad de servicios domiciliarios (luz, agua, retiro de basuras) la biodiversidad, los hábitos de consumo, las libertades, la longevidad, el derecho al emprendimiento, los medios de transporte e infraestructura adecuados.

En 2016 según estimaciones de 2017, Chile estaría 38 en el ranking de países según el IDH y sería el tercer país de América, después de Canadá y Estados Unidos. Sin embargo, la posición de Chile estaría en un tercer escalón dentro del mundo.

En una sociedad -de ser desarrollada económica, social y políticamente- nos encontraríamos con un estado de derecho, con igualdad ante la ley, sin mayores parcialidades, sin corrupción ni nepotismo, ni



arreglos que favorecen a ningún grupo de interés por cualquier tipo de razones. Nos dirán que hemos progresado en esas materias, pero: (¿Estamos con algunas deudas?)

En una sociedad desarrollada se vive con tranquilidad. La policía debiera estar siempre presente y activa, cercana y disponible dentro de límites adecuados de tiempo, disuasiva para criminales, especialmente para los que reiteran su criminalidad y todo dentro de la ley. Por su parte, la justicia actuaría en forma abierta, con costos mínimos, con acceso a todos por igual y dejando de lado las arbitrariedades, las filtraciones, los privilegios, los “errores sistemáticos o los olvidos pasajeros”, los juicios eternos y las “condenas públicas antes de ser juzgados”, una justicia que debe dar sentencias en plazos acotados y razonables. Una sociedad en la que se pueda confiar que recurrir a la justicia que es un beneficio y no una larga e interminable probabilidad de no encontrar soluciones adecuadas en tiempo y condenas. Nos dirán que hemos avanzado mucho: pero... (¿Estamos muy en deuda?)

Pero también es cierto que en muchas de esas naciones llamadas desarrolladas “donde las cosas y horarios funcionan” hay situaciones que deben mejorarse a comportamientos que son negativos. Por ejemplo, “lanzas y cartereros” hay en lugares turísticos donde se concentran multitudes, pero son ciudades donde no hay graff(e)itis a destajo, o el botar un papel en la calle puede costar una multa cuantiosa y no hay personas que duermen en plazas o recodos de las ciudades o hacinadas en lugares míseros. No dirán que hemos progresado en relación a los conventillos comienzos del siglo pasado o los campamentos: pero (¿Estaremos muy o poco sobre endeudados al respecto?)



Volviendo algo más positivo pues hacer esas preguntas puede parecer muy crítico, en una sociedad desarrollada se destaca una educación y formación excelente de acceso a todos los que la requieren, pertinente de acuerdo con los modernos avances del conocimiento de las ciencias y las artes y de las nuevas tecnologías e innovación, de calidad (de esa de la que no se habla por que la mayoría de los adultos no sabe definirla) de acuerdo a la necesidad del desarrollo artístico-cultural, económico, social y personal y que disponga de los recursos necesarios para una continua actualización de sus contenidos y métodos, en todos sus niveles flexibles. Y de esta manera estar mejor preparados para lo que depara el mercado laboral y el ocio de los años siguientes. Pero: (¿Estamos con saldo a favor o en contra?)

En un país desarrollado el acceso a la salud física y mental y al tratamiento de las enfermedades: básica y compleja, de alto nivel, con prontitud y cubriendo todo tipo de situaciones está disponible a costos razonables o posible de financiar con los ingresos percibidos o gratis en contrario, en que se enfatiza la prevención para toda la población y se dispone de mecanismos de seguros públicos y privados accesibles y con una calidad de atención humana. Quizás... (¿Estamos en mora?)



La vivienda, el urbanismo y el ruralismo sustentable limpio, con higiene y cierta estética de base está disponible para todas las personas de acuerdo a padrones mínimos, en espacios públicos de calidad y donde se tiene acceso a todos los servicios necesarios en la vida actual incluidos los juegos y los inefables baños... limpios y calles sin malos olores. Acaso... (¿Estamos en deuda con varios millones de ciudadanos urbanos y rurales en esto?)

Las personas tienen múltiples alternativas de trabajo altamente productivas según sus calificaciones, aspiraciones, méritos ciclos de vida hasta tercera y cuarta edad si se desea. Para pensar: (¿Estamos en deuda con millones de ciudadanos?)

Un sistema de pensión para las personas que ya no están en condiciones de vivir de un ingreso del trabajo o propio, con un nivel que se asemeja al que se tenía cuando se era un trabajador activo. Dirán que hemos progresado, cierto, sin embargo una duda: (¿Estamos para la risa o la tragedia?)



El desarrollo que se nos ha ofrecido es de un país donde se dispone de la infraestructura moderna y segura en los servicios públicos para obtener un buen nivel de vida en carreteras, puertos y aeropuertos, suministro de agua, energía, etc. Donde, por ejemplo, la densidad de tránsito de los medios particulares y comerciales esté en consonancia con las vías y los peajes de las mismas. Dirán, pero miren todo lo que hemos realizado y que no existía en siglo pasado: y (¿faltará mucho por invertir y hacer?).

Y una vista rápida a las remuneraciones del desarrollo versus nacionales muestra que según el IPC la renta mensual sería de \$ 760.000, que es 2,7 veces el sueldo mínimo (\$ 276.000) y si se compara este último con sueldos altos de servidores públicos la proporción es de 1 a 32. Cuando se compara el sueldo mínimo con el ingreso per cápita de Italia la proporción es de 1 a 6. Vale entonces la pregunta: (¿Seguimos en alta deuda?)

Decíamos que hay muchas instituciones y autoridades y expertos que han trabajado en el tema, como Lant Pritchett, de la Universidad de Harvard, que señala, entre otras materias, que el desarrollo se logra como un proceso de modernización que culmina en condiciones tales como que: (1) la economía tiene altos niveles de productividad, dominada por grandes empresas con gestión a cargo de gerentes profesionales, funcionando en diferentes industrias y mercados (2) una política por la cual los ciudadanos constituyen el estado, que es la expresión de sus deseos, con tratamiento por igual a todos los ciudadanos (3) una administración pública que administra sus funciones con personal que se caracteriza por ser “reclutado por mérito y que no tiene uniones personales o políticas con la jerarquía” y con la aplicación impersonal de las reglas, (4) en lo social, que todos los ciudadanos se perciban a sí mismo y a otros ciudadanos como miembros de la comunidad nacional, (5) en lo político, con un sistema estable, donde las funciones, los controles y los equilibrios se desarrollan en forma correcta y donde la corrupción es inexistente o mínima, (6) con una infraestructura nacional que permite a las personas el acceso a cada lugar del país, donde se necesite llegar, (7) el transporte público está extendido tanto en lo urbano como en lo rural, con medios de transporte modernos y con tiempos razonables de desplazamiento en cualquier momento. Final: (¿Nos faltará mucho?).

Entre los países más desarrollados están Noruega, Suecia, Alemania, Liechtenstein, Australia, Canadá que tienen un índice alto en IDH y un ingreso per cápita también de los más altos del mundo.

4.- ¿Lograr un país desarrollado que esté de cara al desarrollo de las ciencias, la tecnología e innovación?

Estos países se han desarrollados o han llegado al desarrollo por diferentes factores: infraestructura y obras civiles, agricultura, servicios, facilidades fiscales, grandes recursos en minería y otras materias primas, incorporación de capitales extranjeros, una gran capacidad emprendedora y facilidades muchas para partir y llegar a puerto, etc. pero llegaron al presente de diferentes maneras. Por ejemplo, Barbados, Islandia tiene un alto ingreso per cápita debido esencialmente al turismo, o algunos países árabes con los IPC más altos del mundo, pero en los cuales muchas libertades civiles están limitadas.



Sin embargo, en las últimas décadas el desarrollo se ha centrado en las capacidades para producir bienes y servicios para los mercados locales e internacionales y a introducir con celeridad los avances de la ciencia y de la tecnología e innovación compleja en diferentes ramas del saber, mejorando la gama de bienes y servicios, ampliándose y haciéndolos más efectivos y a costos que permite que los consuman muchos millones de personas.

Para terminar, queremos concentrarnos en el PIB para determinar a dónde se podría llegar de ser Chile un país desarrollado el 2025. El año 2016 el PIB de Chile alcanzó a los 223 mil millones de euros, con una población de 17,57 millones de habitantes por lo que el ingreso pc es de alrededor de 12.500 Euros, que, al compararlo con unos países desarrollados, se llega a conocer la distancia que hay que recorrer para que el país lo sea: Estados Unidos 52.085, Austria 40.400, Alemania 39.500, Japón 36.163, Francia 33.300, Italia 27.700, todos en euros.



Llegar, por ejemplo, al nivel de Italia supondría tener un PIB del orden de los 485 mil millones de euros, es decir, 2,17 veces mayor que el actual nacional, y si se quisiera alcanzar en ocho años para resolver la ecuación -base del desarrollo- nuestro PIB tendría que crecer en promedio un 9% al año, reiteramos crecer al 9% anual, lo cual requiere convicción, creatividad y un nivel de emprendimientos nunca antes vistos e innovar, todo esto en lo posible como un gran acuerdo nacional por el desarrollo de Chile.

En un escenario de país desarrollado de verdad probablemente se acumularían grandes capitales en empresas, donde podrían encontrarse unas 10 grandes empresas con capitalizaciones del orden de los 50 mil millones de dólares cada una.

Y por qué es tan importante que crezca el PIB, porque es lo único que permite crear condiciones de vida mejores para todos, en particular si se abordan y se resuelven a la vez y conjuntamente diferentes problemas sociales. Sin un alto crecimiento -como condición base necesaria, aunque no suficiente- no se puede llegar al prometido desarrollo.

5.- Conclusión: No sabemos en detalle ni dimensionado cómo será el país desarrollado que nos ofrecen a 8 años plazo.

No nos corresponde como consultores de empresa proponer formas políticas de llegar al desarrollo económico y social del país, en parte porque no sabemos a qué niveles de desarrollo económico y social específico se ha comprometido el gobierno electo, si es como el de Lituania o de Italia u otro. Nos preguntamos colaborativamente contribuyendo a que se haga factible la promesa de desarrollo, con una bien fecha concreta, como la enunciada por el nuevo gobierno:

¿Qué ha cambiado desde mediados del siglo pasado que hace que hoy se creen las condiciones para llegar a ser un país desarrollado el año 2025?

pro|CHILE
IMAGINA · CRECE · EXPORTA

Si es necesario hacer cambios disruptivos e innovaciones como nunca antes realizados ¿Se tiene la audacia, la convicción, las dotaciones, los proyectos, los métodos, los recursos y los talentos expertos necesarios o de donde se obtendrán?

¿Existe los medios regulares para alcanzar el desarrollo o hay que realizar cambios de diferente tipo para preparar el camino?

¿No es acaso que se requiere un importante flujo de recursos que deben venir del exterior para producir los bienes y servicios (PIB) por encima de los 400 mil millones de euros anuales?

¿Es que hay alguien que ha hecho los cálculos, los planes y encontrado los recursos y las personas sobresalientes con experiencia demostrada en desarrollar países y o industrias que no han existido en el pasado para hacer este esfuerzo de progreso que algunos podrán llamar milagro?

Lo que decía el economista, político y filósofo francés Mill: “El fin último del hombre es ser feliz”, bienvenido desarrollo 2025 para el país y para todos que tiene como base un crecimiento del PIB a tasas cercanas al 9%, en uno de los escenarios posibles... de proponérselo un gran acuerdo nacional por el desarrollo de Chile.



PRIMERAPIEDRA ECONOMIA

VI.- LOS RICOS DE FIESTA: REFORMA FISCAL DE TRUMP ENTRA EN VIGENCIA. TELESUR



La polémica enmienda podría cambiar el escenario económico mundial.

Este proyecto es «un intento de hacer de Estados Unidos el campeón mundial de desigualdad extrema», asegura Philip Alston, relator de la ONU. El congreso de Estados Unidos (EE.UU.) aprobó el pasado miércoles 20 de diciembre el proyecto de ley tributario impulsado por el Partido Republicano de Donald Trump.

Esta reforma fiscal, considerada como el mayor recorte de impuestos para las empresas en los últimos 30 años y que además representa una victoria legislativa para el presidente estadounidense, entró en vigencia este 1 de enero.

¿De qué se trata?

Las modificaciones al sistema tributario reducirán el Impuesto sobre la Renta (ISR) tanto para las empresas como para algunas de las familias más ricas; reduciendo la carga impositiva efectiva para ese sector en 14 puntos (pasando de un 35 a un 21 por ciento).

¿Con qué objetivo?

Estos beneficios tributarios para los más poderosos y para quienes tengan mayores recursos, tienen como fin incentivarlos a invertir más, desviando incluso ingresos de la UE hacia EE.UU. De esta manera, Trump pretende impulsar la economía estadounidense y la creación de empleos.

Es «una nueva e inesperada fuente de amor que hace que las grandes corporaciones puedan regar con bonus a sus trabajadores», dijo Donald Trump sobre la reforma.



telesur

CINCO CLAVES DE #ReformaTrump #EEUU

LA REFORMA FISCAL DE TRUMP

Hacer de EE.UU. un país más atractivo para las multinacionales es lo que pretende Trump con ésta legislación.

- 1** -Reducción del 35 al 21% en el impuesto de sociedades que pagan las empresas.
-Mantiene múltiples exenciones fiscales a empresas
-El fisco estadounidense deje de recaudar un billón de dólares en la próxima década
-Se exentarán dividendos de subsidiarias extranjeras
- 2** -Reducción del 39,6 al 37% en el impuesto a la renta individual de altos ingresos.
-Se reducen las tasas para los más ricos del país
- 3** -Doblar la cifra límite en el impuesto a las sucesiones
-Los republicanos acordaron doblar la actual cifra libre de impuestos en las herencias, que pasa de 5.5 a 11 millones de dólares para los ciudadanos solteros, y de 11 a 22 millones para los matrimonios.
- 4** -Limite para deducir impuestos
-Se reduce a 10 000 dólares la deducción anual en impuestos locales y estatales
- 5** -Créditos impositivos por hijo
-Ampliación de los créditos impositivos por hijo, que pasa de 1000 a 2000 dólares por menor
-La medida beneficia a las familias con menores ingresos porque amplía de 1100 a 1400 dólares las posibles devoluciones derivadas de esta deducción.

EL DATO:
La actual reforma fiscal es la mayor desde la que impulsara en 1986 el entonces presidente Ronald Reagan, e implica un aumento del déficit presupuestario en 1,5 billones de dólares para la próxima década.

¿A través de qué medidas?

1. Modificando el impuesto corporativo de un 35 por ciento a un 21 por ciento.
2. Manteniendo los siete tramos impositivos actuales, con un recorte de 39.6 a 37 por ciento a la tasa máxima.
3. Eliminando el incentivo fiscal a empresas privadas que subsidian el costo del pasaje, estacionamiento y uso de bicicleta de sus empleados.
4. Para los solteros, las herencias de 11 millones de dólares estarán libres del impuesto a las sucesiones, mientras que para los matrimonios será de 22 millones de dólares.
5. Reduciendo a 10.000 dólares la deducción de los impuestos locales y estatales.
6. Limitando la deducción de intereses hipotecarios a préstamos hipotecarios de no más de 750.000 dólares.
7. Aumentando el crédito fiscal por hijo de 1.000 a 2.000 dólares.
8. Derogando las penalizaciones para aquellos empleadores que no contraten un seguro médico para sus trabajadores.
9. Permitiendo la explotación y perforación en una parte del Refugio Nacional de Vida Silvestre del Ártico...
10. Invitando a las multinacionales a repatriar sus beneficios a Estados Unidos.
- 11.

LAS CONSECUENCIAS

En síntesis, aquellas grandes empresas cuyos ingresos se centran sobre todo en EE.UU. serán las más beneficiadas.



Para Philip Alston, relator especial de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la enmienda representa «el aumento más fuerte de las desigualdades que uno se pueda imaginar».

¿Por qué? Según el experto, esta amenaza con «hacer explotar» el sistema de protección social de los más pobres, ya que se enfoca en hacer grandes ahorros y suprimir programas sociales.

«El proyecto de reforma fiscal es esencialmente un intento de hacer de EE.UU. el campeón mundial de desigualdad extrema», asegura Alston.

Asimismo, una publicación del Tax Policy Center (TPC), reconocido think tank de Washington, afirmó que al menos hasta 2027, los beneficios de la ley irán a los bolsillos del 1 por ciento más rico de la sociedad, mientras que los menos favorecidos tendrán reducciones modestas de impuestos.

Según las estimaciones del TPC, el plan de recorte de impuestos aumentará el ingreso disponible del 1 por ciento más rico de la población en algo más de 8 por ciento; el 4 por ciento siguiente más rico, aumentará sus ingresos en cerca del 2 por ciento; mientras el resto de la ciudadanía con dificultad llegará al 1 por ciento; por lo demás, el 20 por ciento más pobre, no percibirá ingresos significativos.

Para América Latina, los pronósticos no son alentadores. Empresarios y analistas citados por el medio Expansión.com afirman que:

1. Subirá el dólar y bajar las monedas locales.
2. Habrá una fuga de empresas hacia EE.UU., debido a sus bajas tasas de interés.
3. EE.UU. ejercerá presión sobre los gobiernos locales para reducir los impuestos de sus empresas.

Notas

[1] Nos referimos así a Estados Unidos aun cuando evidenciamos el aumento de economías como China, pero que para nuestro análisis aun no posee el poder militar, económico-financiero y cultural del imperialismo estadounidense

VII.- LOS FRAUDES Y PROBLEMAS QUE HABRÁ CUANDO ESTALLE LA BURBUJA DE BITCOIN. Por Paul Krugman, premio Nobel de Economía.

Hace poco, mi peluquero me preguntó si debería invertir todos sus ahorros en bitcoins. La verdad es que si los hubiera comprado hace más o menos un año, ahora estaría muy contento. Claro que los especuladores holandeses que compraron bulbos de tulipanes en 1635 también se sintieron muy satisfechos durante algún tiempo, hasta que los precios de los tulipanes se desplomaron a principios de 1637.



¿Acaso será cierto que los bitcoins están formando una burbuja gigante que al final producirá solo dolor? Sí. No obstante, se trata de una burbuja envuelta en un brillante tecnomisticismo y la protege un capullo de ideología libertaria. Si le quitamos toda esa envoltura, quizá podamos aprender algunas verdades de la época que nos ha tocado vivir.

Por si no has escuchado hablar del bitc^oin, te diré que es el mejor y más conocido ejemplo de una criptomoneda, es decir, un activo que no tiene forma física, pues solo es un registro digital almacenado en computadoras. Lo que diferencia a las criptomonedas de las cuentas bancarias regulares, aunque también solo son registros digitales, es que su



existencia no se conserva en los servidores de una institución financiera específica, sino que son distribuidos en muchos lugares.

Otra diferencia importante radica en que para verificar que tenemos criptomonedas no es necesario demostrar (y por lo tanto, revelar) nuestra identidad. Para verificar la propiedad de un bitc oin se utiliza una contraseña creada con t ecnicas derivadas de la criptografía —el arte de escribir o resolver c odigos— que da acceso a la moneda virtual sin revelar información que no queremos proporcionar.

Parece un muy buen truco.  Y para qué sirve?

En principio, podemos efectuar pagos electrónicos con bitcoins. Sin embargo, para hacer pagos electrónicos también podemos utilizar tarjetas de débito, PayPal, así como otras plataformas, y resulta que los bitcoins son un medio de pago lento, inadecuado y costoso. De hecho, incluso los organizadores de conferencias sobre Bitcoin algunas veces no aceptan pagos en bitcoins de los participantes. En realidad, no hay ninguna buena razón para utilizar bitcoins en nuestras transacciones regulares —a menos que no queramos que nadie sepa qué compramos o vendemos, por lo que gran parte del uso real de bitcoins se asocia con las drogas, el sexo y otros artículos del mercado negro—.



Entonces, nos queda claro que los bitcoins no son en realidad efectivo digital. En cierta forma podríamos decir que son el equivalente digital de los billetes de 100 dólares.

Al igual que los bitcoins, los billetes de 100 dólares no son muy prácticos para nuestras transacciones ordinarias, pues la mayoría de las tiendas no los aceptan. No obstante, estos billetes con el retrato de Benjamin Franklin son populares entre los ladrones, los narcotraficantes y los evasores fiscales. Además, aunque la mayoría de nosotros solo veremos estos billetes unas cuantas veces en la vida, hay muchos en circulación —el equivalente a más de un billón de dólares, que es alrededor del 78 por ciento del valor del dinero estadounidense que se encuentra en circulación—.



 Entonces los bitcoins son una mejor opción que los billetes de 100 dólares ya que nos permiten realizar transacciones secretas sin tener que andar cargando maletas llenas de efectivo? Tampoco es totalmente cierto, porque les falta una característica esencial: un vínculo con la realidad.

A pesar de que el dólar moderno es una moneda “fiduciaria”, puesto que no se respalda mediante ningún otro activo como, por ejemplo, el oro, su valor está garantizado porque el gobierno de Estados Unidos lo acepta, e incluso lo exige, para el pago de impuestos. Su poder de compra también es estable gracias a las medidas de la Reserva Federal, que reduce el dinero en circulación cuando se eleva demasiado la inflación, o inyecta más si quiere evitar la deflación. Además, por supuesto, un billete de 100 dólares representa cien veces el valor de ese dólar tan estable.

Por el contrario, un bitc oin no tiene ningún valor intrínseco. Si consideramos esta característica ausencia de un vínculo con la realidad, sumada a los contados usos que



tienen los bitcoins en la práctica, podemos decir que se trata de un activo cuyo precio es especulativo casi al cien por ciento y, por lo tanto, de una volatilidad tremenda. Los bitcoins perdieron cerca del 40 por ciento de su valor durante las últimas seis semanas; si el bitc in fuera una moneda real, esa reducción sería equivalente a una tasa de inflación de alrededor del 8000 por ciento anual.

Por cierto, al no tener ningún vínculo con la realidad, el bitc in también está muy expuesto a la manipulación del mercado. En 2013 se descubrió que las acciones fraudulentas de un solo individuo al parecer hicieron que el precio del bitc in aumentara siete veces su valor.  Ahora quién está manipulando el precio? Nadie lo sabe. Algunos observadores sospechan que Corea del Norte podría estar involucrada.

Pero  qu  con las personas que compraron bitcoins casi desde un principio y han obtenido unas ganancias estratosféricas? Bueno, quienes invirtieron con Bernie Madoff también ganaron muchísimo dinero, o por lo menos tuvieron esa impresión, durante un buen tiempo.

Como señala Robert Shiller, el principal experto del mundo en burbujas económicas, las burbujas de activos son como “esquemas Ponzi naturales”. Los primeros que invierten en una burbuja ganan mucho dinero conforme el esquema va atrayendo a nuevos inversionistas, y esas ganancias atraen todavía a más personas. Este proceso puede continuar así varios años, hasta que ocurre algo —la situación real o se agota la reserva de posibles inversionistas— y se termina la fiesta de forma repentina y muy dolorosa.

Además, cuando lidiamos con criptomonedas, interviene otro factor más: no es solo una burbuja, sino que también ha generado una especie de culto, cuyos adeptos se dejan llevar por paranoias y fantasean que los malvados gobiernos les quieren robar todo su dinero (a diferencia de los ciberatacantes privados, que han robado cantidades impresionantes de fichas de criptomonedas). Algunos periodistas que escriben con escepticismo acerca del bitc in me han dicho que es el tema que genera más correos con expresiones de odio.

Así que la respuesta para mi peluquero es “No, no debería comprar bitcoins”. Todo este asunto va a terminar muy mal y mientras más pronto, mejor.

Publicado en www.nyt.com el 31 de enero de 2018.

