

EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA

(Nº 783 del 18 de junio de 2018)¹

**LA POLÍTICA SIN IDEAS
ESTIMULA LA
CORRUPCIÓN (2001)
(Qué lástima...!!
TENIAMOS RAZÓN) 2018**



También puede saber e nosotros en twitter @revistaprimera piedra y Facebook

EDITORIAL

- I. **DIETA, SUELDOS Y SALARIO MÍNIMO.** Por Enrique Ceppi.
- II. **IZQUIERDA CHILENA: ¡LEVÁNTATE Y ANDA!** Por Manuel Cabieses Donoso, periodista y director de Punto Final.
- III. **¿CERCA DEL FRENTE AMPLIO Y FEMINISTA? EL DEBATE QUE SE AVECINA EN EL PS.** Por Vanessa Azócar, periodista, La Tercera PM.
- IV. **LA CASA COMÚN DE ATRIA: PEDRO GÜELL, MARIO HORTON, DIAMELA ELTIT Y JEAN BEAUSEJOUR: 29 FIGURAS SE SUMAN.** Por: Vanessa Azócar, periodista.
- V. **EL STAX: IMPUESTOS A PRODUCTOS NOCIVOS PARA LA SALUD.** Por Rafael Urriola U, economista.
- VI. **¿A DÓNDE VA NICARAGUA?** Por Iosu Perales, politólogo.
- VII. **UN VISTAZO A LAS POTENCIALES VULNERABILIDADES DE WHATSAPP** Por Vladimir Garay, Director de Incidencia, Derecho Digitales.
- VIII. **OBRA “LA IGUANA DE ALESSANDRA”: UN VIAJE POR LOS SUCEOS HISTÓRICOS DEL SIGLO XX.** Por EL MOSTRADOR TV 15 junio, 2018.

PRIMERA PIEDRA ECONOMIA.

- IX. **MONEDA HEGEMÓNICA: COSTOS Y PRIVILEGIOS.** Por Alejandro Nadal, Economista. Es miembro del Consejo Editorial de Sin Permiso.
- X. **SOLO 161 PERSONAS ACUMULAN EL 20% DE LA RIQUEZA EN CHILE.** Por The Boston Consulting Group (BCG).

¹ Este análisis y los anteriores se encuentran en www.primera piedra.cl Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a primera piedra@gmail.com

EDITORIAL.

El proteccionismo no es gratuito nos dicen los ideólogos neoliberales, pero *el libre mercado y la globalización tampoco* le pueden responder los estudiosos de la economía política. Los predicadores del neoliberalismo están cada día más desconcertados con las políticas proteccionistas de Donald Trump, pero se olvidan que todas las economías del G7, más China, India, Rusia y otros, tienen diferentes grados de protección de sus mercados. ¿Por qué Chile no puede proteger la pequeña industria, las zonas extremas, la agricultura campesina, el artesanado, las industrias nacientes, la innovación, etc.?

I. DIETA, SUELDOS Y SALARIO MÍNIMO. Por Enrique Ceppi.



Volvió a la primera página de la actualidad el tema de la remuneración de los parlamentarios. El tema ha estado presente desde que en Chile volvimos a elegir en forma democrática los senadores y diputados en 1969. Siempre se ha levantado una crítica a los altos sueldos que reciben los representantes con relación a lo que gana el promedio de los trabajadores del país.

El asunto se presta para conseguir titulares con un discurso moralista y populista que dispara al bulto. Es evidente que la dieta parlamentaria es elevada con relación al sueldo medio de los trabajadores chilenos, como ocurre con todos los sueldos de los altos cargos del gobierno, los servicios públicos, las empresas estatales, Fuerzas Armadas, Poder Judicial y las empresas privadas: bancos, Isapres, AFP, constructoras, grandes tiendas, clínicas, etc.

Pero, en este caso, hay una diferencia importante. El tema de la elevada dieta que reciben los parlamentarios fue puesto sobre la mesa por los diputados Gabriel Boric del Movimiento Autonomista, Giorgio Jackson de Revolución Democrática, y Vlado Mirosevic, del Partido Liberal. Hace cuatro años, en marzo de 2014, solos, en un Parlamento dominado por la Nueva Mayoría, plantearon el proyecto de ley para reducir la dieta a la mitad. En ese momento nadie los respaldó, al contrario, lo menos que les dijeron era ser populistas.

Es verdad que la propuesta de reducir la remuneración de los parlamentarios es, en parte, populista. La medida por sí sola no resuelve ningún problema del país, es solo música. El problema de fondo, lo que Boric, Jackson y Mirosevic pusieron, nuevamente, en evidencia es la escandalosa brecha salarial entre las elites empresariales y funcionarias con relación al común de los mortales.

El salario mínimo es de \$276.000, el salario medio según el INE llegó a \$517.540 mensual en 2016. En cambio los altos cargos públicos y privados ganan más de 9 millones, 33 veces más.

Durante la campaña electoral para renovar el Parlamento los candidatos del Frente Amplio firmaron un compromiso de proponer la reducción de la dieta a la mitad en caso de resultar elegidos. No recuerdo en los casi 30 años del retronó a la democracia de algún candidato o algún parlamentario que haya planteado seriamente un proyecto similar.

Consecuentes con lo prometido, en Abril de este año, los diputados del Frente Amplio reabrieron el debate para rebajar la dieta parlamentaria: Propusieron que no sobrepase 20 veces el sueldo mínimo. Los diputados señalaron que la dieta líquida es actualmente el sueldo más alto de los países de la OCDE (el grupo de los países más desarrollados), superando los \$6.600.000 líquido, en el caso de los miembros de la Cámara Baja.

En esta oportunidad los diputados y diputadas del Frente Amplio lograron un triunfo al conseguir que la Cámara aprobara por mayoría de 76 votos a favor y 46 en contra (la mayoría legisladores de derecha) solicitar al Poder Ejecutivo que le ponga urgencia al proyecto de ley de Boric, Jackson y Mirosevic.



El debate ha quedado seriamente planteado y el Presidente Piñera Echeñique salto sobre la oportunidad (¿populismo?), igual como lo hizo con las demandas por la gratuidad de la educación, la adopción homoparental, la AFP estatal, y otras demandas ciudadanas. El jueves pasado, en una radio de Tarapacá, dejo descolocada a su coalición al decir que "Las dietas parlamentarias en Chile, igual que los sueldos en muchos otros sectores y empresas públicas son demasiado altos para las necesidades, para las urgencias que tiene el país y, por lo tanto, (...) todos tenemos que apretarnos el cinturón".

No es políticamente bien visto defender a los parlamentarios y a los políticos en general. Su prestigio está por el suelo después de los escándalos del financiamiento irregular de las campañas políticas. Las boletas de honorarios "ideológicamente falsas" terminaron con la respetabilidad de moros y cristianos. Pero la oleada de indignación no debe nublar la vista y la razón para analizar los bemoles de la remuneración que deben recibir.

Personalmente siempre defendí que a los representantes de la ciudadanía recibieran una remuneración adecuada a sus responsabilidades y que les permita cumplir su tarea con dignidad. Lo primero que los chilenos tenemos que asegurar es que el cargo parlamentario no este reservado solo para los políticos que cuentan con una fortuna personal o familiar. Sería lamentable que viéramos el espectáculo del siglo XIX cuando el parlamento era dominado por la oligarquía terrateniente y minera.

Valga decir que el sueldo de los parlamentarios no es determinado de manera arbitraria. Un avance importante fue asimilar su remuneración con la que reciben los ministros del gobierno. Además, contra lo que cree mucha gente, los parlamentarios no tienen seguro médico ni seguridad social gratis. Tienen que pagar su AFP y Fonasa-Isapre como cualquier ciudadano.

El ideal de una democracia, como debería ser el "gobierno del pueblo", es que todos los ciudadanos pudieran participar en la decisiones y que los responsables de la implementación y gestión del día a día sean designados por sorteo y no se puedan repetir en la tarea. Pero la masificación del sistema nos llevó a la democracia representativa. Lo importante ahora es que los representantes no sean capturados por los poderes fácticos del dinero, las iglesias o intereses extranjeros. Los representantes populares y los altos cargos deben estar sometidos al escrutinio constante de la ciudadanía y deben ser revocables si se salen del mandato que recibieron en las urnas.

Bienvenido sea el proyecto que regula su remuneración de acuerdo al salario mínimo legal. Más allá atacar el problema de las supuestas "urgencias" que tiene el país – como dice Piñera Echeñique – pone el dedo en la llaga. No es soportable que en Chile se siga abriendo el foso entre ricos y pobres. No es tolerable que el salario mínimo legal no alcance para vivir dignamente a una persona. No es sustentable en el largo plazo que las diferencias salariales entre bajos y altos sueldos sean superiores a 30, 40 o más veces.

Sería muy distinta la discusión sobre el salario mínimo en el país si los sueldos de los altos cargos públicos y privados estuvieran definidos en base a ese parámetro. Diputados y Senadores 20 salarios mínimos. Ministros, Jueces, Generales, Almirantes, Gerentes Generales, etc., tantos salarios mínimos. De esa manera quedaría claro cuál es el verdadero compromiso con las tan mentadas ideas de equidad, igualdad y solidaridad que se manosean durante las campañas electorales.

II. IZQUIERDA CHILENA: ¡LEVÁNTATE Y ANDA! Por Manuel Cabieses Donoso, 6 de junio, 2018

Recuerda:

a pesar de la niebla

a pesar del olvido

y del silencio

todavía queda Izquierda

en la certidumbre del corazón.

CHRISTIAN GUADIANA

(“*Ser a la Izquierda*”, Punto Final N° 216, 30/6/1990)



Chile está gobernado por una derecha liberal cuya intención es quedarse largo tiempo en La Moneda. Así lo confirma la Cuenta Pública del presidente Sebastián Piñera del pasado 1 de junio. La derecha liberal ha tomado a su cargo la recomposición de la institucionalidad en crisis.

Esta crisis –detonada por la corrupción y su impunidad- ha debilitado al conjunto de las instituciones. Eso pone en grave peligro a todo el sistema oligárquico implantado por la dictadura. Los propósitos de la derecha se ven favorecidos por la ausencia de una Izquierda cuyo programa unifique y oriente la lucha social.

El proyecto de la derecha liberal incorpora elementos programáticos de los partidos de “centro izquierda” lo cual ha dado inicio a un periodo de reacomodos políticos. El proyecto liberal necesita ampliar y consolidar fuerzas. Esto le obligará a sortear escaramuzas con sus sectores más conservadores -para evitar una fractura que a la larga es inevitable-, pero a la vez tendrá que dar pasos para cooptar a sectores de “centro izquierda”. Esa táctica alcanzó éxito en la elección presidencial. La victoria de Piñera logró desangrar a la Nueva Mayoría (Q.E.P.D.). No obstante serán las elecciones municipales y de gobernadores (2020) las que determinarán el futuro del proyecto liberal. De aquí a entonces la política institucionalizada –en la que sólo participa la oligarquía política- consistirá en dimes y diretes inofensivos entre oficialismo y “oposición”.

La “centro izquierda” tiene limitado su campo de acción. No puede quemar lo que ayer adoró y que hoy hace suyo la derecha liberal. Sus partidos viven un proceso de extinción. Pagan el costo de su matrimonio morganático con el empresariado nacional y extranjero y de su ruptura con el movimiento social.

Es el destino que la historia reserva a los renegados.

Transformismo político.

“La burguesía despojó de su halo de santidad a todo lo que antes se tenía por venerable y digno de piadoso acontecimiento. Convirtió en sus servidores asalariados al médico, al jurista, al poeta, al sacerdote, al hombre de ciencia”.

MANIFIESTO COMUNISTA, Marx y Engels, 1848.

Los gobiernos post dictadura se encargaron de la tarea que dejó inconclusa la dictadura: destruir las bases de la cultura política del pueblo chileno. Esta había alcanzado un alto nivel que en 1970 permitió la victoria del primer presidente socialista de Chile. Aunque Salvador Allende tuvo que firmar un estatuto de garantías democráticas –que su gobierno cumplió estrictamente-, eso mismo logró que los principios democráticos de la Unidad Popular y de la Democracia Cristiana derrotaran la conspiración urdida por EE.UU. para impedir que Allende llegara a La Moneda.

El breve gobierno de la UP puede ser acusado de ingenuo pero jamás de haber violado las reglas de la democracia que el presidente Allende consideraba sagradas.

Lo que siguió, el terrorismo de estado y la economía de mercado, llevaron a efecto una contra revolución en forma. En lo cultural se orientó a sustituir los valores de la solidaridad social por el apetito consumista que convierte al hombre en lobo del hombre. En ese terreno la Izquierda sufrió la peor de las derrotas. Las cicatrices del terrorismo de estado aún son visibles en el cuerpo social de Chile y explican en buena medida la casi total desaparición de la Izquierda.

Enseguida el periodo de democracia “en la medida de lo posible” se encargó de diluir al movimiento social y dividir a los sectores que habían opuesto heroica resistencia a la tiranía.

No fue cosa de un día para el otro, pero con el “retorno a la democracia” -con una Constitución oligárquica por medio- se inició el crepúsculo de las ideologías y la conversión de los partidos de “centro izquierda” -remodelados en el exilio- en agentes del empresariado.



La izquierda necesaria.

“Pero, en general, el sistema proteccionista es en nuestros días conservador, mientras que el sistema del libre cambio es destructor. Corroe las viejas nacionalidades y lleva al extremo el antagonismo entre la burguesía y el proletariado. En una palabra, el sistema de la libertad de comercio acelera la revolución social. Y sólo en este sentido revolucionario, yo voto, señores, a favor del libre cambio”.

CARLOS MARX, discurso sobre el libre cambio, Bruselas, 9 de enero de 1848.

La Izquierda de hoy -en la época de la globalización- no tiene porqué identificarse con las formas orgánicas y tácticas que adoptó en los siglos XIX y XX. Si lo hiciera no sería revolucionaria que es el rol de la Izquierda desde los jacobinos en adelante.

Venimos de regreso de los abortos de socialismo y de nuestras propias derrotas. La Izquierda de hoy no puede confundir socialismo -que es el poder del pueblo- con estatismo -el poder de una burocracia-. Esa falsificación, como está demostrado, prostituye la ideología liberadora que significa el socialismo.

En los años 90 y principios del siglo XXI se hicieron en Chile numerosos esfuerzos por reconstruir una Izquierda de nuevas características. Sin embargo no habían madurado las condiciones que ahora comienzan a despuntar. Aunque no prosperaron, esas experiencias no araron en el mar. Dejaron lecciones, entre otras que la Izquierda nace (o renace en este caso) de las luchas sociales. Los movimientos sociales -y la juventud en general- son los llamados a crear el instrumento político que unifique sus luchas y las oriente hacia el cambio de las estructuras que impiden la expansión de sus fuerzas.

Ninguna de las demandas que hoy el pueblo levanta en forma dispersa, tendrá éxito si no se remueve la Constitución Política que lo impide. El enfrentamiento es contra un sistema opresor que debe ser superado para potenciar fuerzas latentes aún reprimidas.

Hay señales promisorias para la reconstrucción de la Izquierda. Se ha puesto en marcha una revolución cultural que protagonizan mujeres, estudiantes y el pueblo mapuche. Esos movimientos despejarán el camino para la insurgencia de una Izquierda de nuestros días.

Hay que unir y el factor unificador de las demandas sociales es la convocatoria a una Asamblea Constituyente que redacte y proponga una Constitución democrática, participativa y latinoamericanista.

Ese será el comienzo del nuevo tiempo de la Izquierda chilena.

III. ¿CERCA DEL FRENTE AMPLIO Y FEMINISTA? EL DEBATE QUE SE AVECINA EN EL PS. Por Vanessa Azócar, periodista, La Tercera PM, 13 JUN 2018.

El 22 y 23 de junio el PS realizará su Conferencia de Organización y Programa. La comisión organizadora ya recibió más de 200 votos políticos de las comunales socialistas.

Con un saludo de la Presidenta Michelle Bachelet -que estará fuera de Chile- el próximo 22 de junio el Partido Socialista inaugurará la Conferencia Organización y Programa Salvador Allende. El encuentro nacional será la última parte del evento que se prepara desde hace semanas en regiones y que busca reflexionar sobre los principios de la colectividad. Se trata de una de las instancias de discusión más amplias tras la derrota electoral en las presidenciales y que será la antesala del congreso del partido en enero próximo.

La comisión organizadora ya recibió más de 200 votos políticos de las comunales socialistas. Quienes los han tenido a la vista, señalan varios puntos coincidentes: las bases claman porque el partido se defina como feminista, con un sello más nítido a la izquierda y con un alto estándar ético y de participación.

Un botón de muestra es el voto político de Ñuñoa, que exige un cambio en la Constitución, la que considera “ilegal” y que deriva del proceso dictatorial.

“El PS debe tender a superar el actual modelo económico, capitalista, neoliberal, iniciando la construcción de uno nuevo



que contemple un cambio en las relaciones de producción, una nueva política industrial y de crecimiento, resguardo de los derechos sociales de los ciudadanos en especial de la clase trabajadora, sustentable con el medio ambiente, ecológico, rescate de las riquezas nacionales generando nuevas oportunidades productivas ampliando la oferta país”, añade el voto de esa comuna.

En el PS se prevé que la Conferencia será un hito que obligará a discutir sobre el rol del partido en la oposición más allá de la labor fiscalizadora que ha impulsado con eficiencia la mesa que preside el senador Álvaro Elizalde. Un parlamentario socialista advierte que será la oportunidad para que el partido discuta en esta etapa si está más cerca de la DC (socio histórico de la colectividad) o del Frente Amplio, con quien la mesa inició acercamientos institucionales.

El secretario general de la colectividad, Andrés Santander, confirma que hay un amplio consenso para que el PS se defina oficialmente como un partido feminista. El dirigente, sin embargo, asegura que los socialistas ya decidieron en enero su disposición a hacer acuerdos amplios desde la DC al FA, por lo que no cabe una definición adicional.

“Estamos en un proceso de reflexión. Somos oposición y junto a ese rol queremos reflexionar sobre el programa socialista”, dice Santander.

Comisión de ética

La polémica por el padrón de militantes de San Ramón será otro punto de discusión en la conferencia socialista del próximo fin de semana. La supuesta infiltración de gente vinculada al narcotráfico en la comuna que dirige el ex socialista Miguel Ángel Aguilera es un punto de conflicto que aparece en los votos que han llegado al partido.

En la conferencia habrá siete comisiones de trabajo. Una de ellas destinada a discutir sobre ética. Allí, asegura una fuente de la tienda, se tratará el tema de San Ramón y también la polémica que se desató el año pasado por las inversiones del PS, ocasión en que salió a la luz que la colectividad también tenía papeles en SQM.

Este lunes, en la Comisión Política del partido se reiteró la solicitud de sanear el padrón de San Ramón, que hoy representa el 7% de los militantes nacionales.

IV. PEDRO GÜELL, MARIO HORTON, DIAMELA ELTIT Y JEAN BEAUSEJOUR: 29 FIGURAS SE SUMAN A LA CASA COMÚN DE ATRIA. Por: Vanessa Azócar, periodista.

Sus organizadores insisten que el proyecto no tiene un carácter político partidista ni persigue promover el nombre de nadie como carta presidencial. Busca ser una instancia política y ciudadana que contribuya a rearmar a la oposición.

Un desayuno en el Cité Esperanza, en el centro de Santiago. Ese será el marco del lanzamiento de la Fundación Casa Común que viene diseñando desde hace meses el ex candidato presidencial del Partido Socialista, Fernando Atria.

Sus organizadores insisten que el proyecto no tiene un carácter político partidista, ni persigue promover el nombre de nadie como carta presidencial. Busca ser una instancia política y ciudadana que contribuya rearmar a la oposición. Ese es el tono de la invitación que Atria le

hizo a las 29 figuras del PS, el Frente Amplio, de la política, las artes y el deporte que este viernes llegarán al centro de la capital para el lanzamiento.

A la Casa Común llegarán la diputada comunista Camila Vallejo; el futbolista Jean Beausejour; el senador del Frente Amplio Juan Ignacio Latorre; el actor Mario Horton; las escritoras Diamela Eltit y Camila Gutiérrez; la columnista transexual Alessia Injoque; el teólogo Alvaro Ramis; el autonomista Carlos Ruiz, el economista Gabriel Palma; la diputada del Frente Amplio Yael Geomans; el artista visual Gonzalo Díaz; el ex dirigente estudiantil de RD Noam Titelman; el periodista Juan Cristóbal Guarello; la guionista Nona Fernández; la académica Kemy Oyarzún; la física Maísa Rojas, el doctor Luis Astudillo, el artista Gonzalo Díaz y la abogada autonomista Javiera Cabello.

El bacheletismo también tendrá representación en el proyecto de izquierda a través el ex director de políticas públicas de La Moneda, Pedro Güell, quien volvió hace algunas semanas a Chile y reapareció públicamente en la reunión del ex gabinete de la expresidenta Michelle Bachelet en su fundación de calle del Inca, el pasado 30 de mayo.

Sin directiva PS

El lanzamiento tendrá una amplia representación socialista, pese que la mesa directiva del partido que encabeza Álvaro Elizalde está al margen del proyecto. El académico y columnista Ernesto Águila ha estado en la organización del proyecto con Fernando Atria.

En el evento del viernes también se espera la presencia de varios



personeros del partido: la presidenta de la Cámara de Diputados Maya Fernández, el constitucionalista Juan Pablo Mañalich, la abogada Lorena Frías, Luis Maira, Manuel Antonio Garretón y el senador Alfonso De Urresti.

El único Demócrata Cristiano que confirmó su participación es el senador por la Araucanía, Francisco Huenchumilla.

La Casa Común se estructura sobre la base de que para rearmar la oposición es importante un acercamiento del PS al Frente Amplio y a la ciudadanía. Y que esa labor debe hacerse más allá del trabajo institucional de las colectividades de la ex Nueva Mayoría.

Consultada por su decisión de unirse a la iniciativa, la diputada Vallejo comentó: “Decidí participar porque me pareció un proyecto interesante que permite aunar diferentes corrientes de pensamiento desde la izquierda. Creo que se necesita un espacio común desde donde proponer al país reflexiones sobre nuestro modelo de sociedad”.

A la actividad del viernes se suma un remate de arte que se efectuará el sábado y que busca financiar las actividades de la fundación. La convocatoria la realizaron Gonzalo Díaz y

Diamela Eltit en el Espacio Bloc, en Providencia. Bororo, Samy Benmayor y Sybil Brintrup, figuran entre los artistas que donaron sus obras.

Fuente: La Tercera. 13/6/2018.

V. **EL STAX: IMPUESTOS A PRODUCTOS NOCIVOS PARA LA SALUD.**

Por Rafael Urriola U.

Robert Marten es un académico británico que pertenece a la asociación mundial que lucha por implantar impuestos crecientes al azúcar, alcohol y tabaco. El Grupo STAX por su siglas del inglés (*Sugar, Tobacco, and Alcohol Taxes*) sostiene en un artículo en la revista especializada *The Lancet* de este 2 de junio 2018 que los impuestos terminan siendo la mejor manera de disuadir del consumo nocivo a las personas.

En México, el impuesto a los alimentos y bebidas con alto contenido de azúcar permitió la reducción en 10% del consumo de estos productos. En Chile, la ley de etiquetado ha sido reconocida como pionera por una comisión de la OCDE y ha llevado a que numerosas empresas –especialmente de bebidas- hayan introducido en el mercado nuevos productos sin -o con bajo- componente de azúcar.

Asimismo, el impuesto al tabaco permitió que en Sudáfrica bajara el consumo en alrededor de 40% entre 1993 y 2003. En Francia, señala un artículo de Tibi Puiu de este 29 de mayo, se redujo en un millón los fumadores gracias a las campañas antitabaco. El plan es que antes de 2020 el costo de un paquete de cigarrillos llegará a 10 euros (unos 7.500 pesos chilenos) más del doble de lo que cuestan en Chile. Sin embargo, según un Informe de la OMS sólo el 10% de la población mundial tiene precios en el tabaco suficientemente altos como para ser realmente disuasivos.



A pesar de las tendencias alentadoras (en Chile se redujo en 10% el consumo en 6 años) todavía hay demasiadas personas fumando tabaco, que es responsable del 87% de las muertes por cáncer de pulmón y de otras enfermedades cubiertas en el país por el plan de Garantías Explicitas de Salud (GES) como ataques cardíacos, asma, diabetes, bebés prematuros con bajo peso.

De otra parte, la obesidad es una verdadera epidemia en el mundo. Los jóvenes de 5 a 19 años con sobrepeso u obesidad en el planeta han aumentado de 11 millones en 1975 a 124 millones en 2016. Se estima que, de continuar la tendencia, en 2040 la mitad de la humanidad sufrirá de sobrepeso. En Chile, la Encuesta Nacional de Salud 2016-2017 reveló que 39,8% de la población presenta sobrepeso, 31,2% obesidad y 3,2% obesidad mórbida, mientras que solo 24,5% se encuentra en su peso normal. Esta tendencia aumentará la prevalencia de enfermedades crónicas y los costos para enfrentarlas, de no mediar medidas drásticas para combatirlas.

La política de etiquetado comienza a ser entendida por la población y se empieza a visualizar en las “góndolas” de los supermercados alimentos alternativos a los de mayor componente de azúcar. Aún así, es necesaria una política de prevención y, sobre todo, promoción de la salud que debe comenzar en los colegios y con los padres. Promover alimentos saludables no es fácil si son más caros. En este sentido los impuestos a los productos nocivos parecen ser más eficaces para lograr efectos disuasivos, indica Marten.

VI. ¿A DÓNDE VA NICARAGUA? Por Iosu Perales, politólogo.



Me resulta ya muy difícil permanecer callado acerca de los últimos acontecimientos que se suceden en Nicaragua. Por prudencia y por no “defraudar” a ciertas izquierdas me he limitado a pronunciarme en círculos muy cercanos. Pero siento que es hora de hacerlo públicamente. Para mí, es doloroso reconocer la deriva autoritaria de Daniel Ortega y su gobierno. No en vano, me vinculé a la solidaridad con la revolución sandinista a finales de los setenta, he viajado a ese país del que me siento parte, no menos de 25 veces, llegando a vivir y trabajar un tiempo como periodista, y me siento sandinista intelectual y sentimentalmente.

De modo que, al menos últimamente, yo también he sido participe de un comportamiento de la izquierda que consiste en callar, silenciar y dar la espalda a realidades que no nos gustan criticar porque entendemos, erróneamente, que al hacerlo perjudicamos a nuestra causa. Al contrario, deberíamos ser partícipes de ese principio ético de que la verdad es siempre revolucionaria. Realmente, lo que nos hace daño es tapar y justificar actuaciones de la izquierda que deben ser criticadas por otras izquierdas. Desde una posición sana, deberíamos interesarnos en esclarecer la verdad, para fortalecernos política y moralmente.

Cuando escribo este artículo, las cifras dadas por Amnistía Internacional superan el centenar de muertos y más 800 heridos, gran parte de ellos de bala. Cifras coincidentes con las que ofrece el Centro Nicaragüense de Derechos Humanos (CENIDH) que también señala un número indeterminado de desaparecidos. Las cifras oficiales ya se colocan en cifras parecidas. Semejante matanza ha sido el resultado de un despliegue represivo cuya responsabilidad política recae en el presidente Daniel Ortega. Si un gobierno calificado de izquierda dispara a quienes protestan ¿En qué nos diferenciamos de la derecha?

Las protestas contra la disminución de las pensiones en un 5%, y contra el aumento de las cotizaciones de los trabajadores y empresarios al Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS), debiera haber conducido a la apertura de un diálogo con las partes sociales interesadas. También debieron ser debatidas como exigen las leyes de Nicaragua en la Asamblea Nacional, pero se pretendieron imponer por decreto presidencial. Es verdad que el Gobierno reuló ante la oleada de protestas, pero los manifestantes en lugar de guardar las pancartas las han vuelto a sacar a las calles y plazas, extendiendo sus reivindicaciones al cuestionamiento de Daniel Ortega y Rosario Murillo (en la foto).

Todo el país, desde hace semanas, está jalonado por barricadas, hogueras y enfrentamientos desiguales de jóvenes estudiantes con fuerzas represivas gubernamentales y también con las famosas “milicias motorizadas” que forman un cinturón de hierro en defensa del régimen. Hasta que el lunes 23 de abril un río humano de más de cien mil personas, la mayoría de menores de 30 años y la mitad por lo menos de mujeres, recorrió Managua, e hizo ver a Ortega y Murillo que no les quedaba mejor alternativa que negociar. Decenas de muertos después, la negociación parecía abrirse camino, lo que explica al mismo tiempo el fracaso de un régimen algo más que autoritario y el poder, en este caso heroico, de la calle. Pero lo cierto es que el diálogo está estancado después de la última represión, el día de la Madre, que dejó un saldo de 11 muertos y 79 heridos, lo que fue la repuesta del Gobierno a una manifestación muy superior a todas las anteriores. Otra vez Ortega-Murillo optó por la vía autoritaria.

Pero ¿qué pasa en Nicaragua? ¿Por qué tanta gente se ha sublevado? Daniel Ortega accedió al poder en 2007, casi dos décadas después que lo perdieran los sandinistas ante la Unión Nacional Opositora que ganó las primeras elecciones tras la década revolucionaria, con Violeta Chamorro de candidata. Ortega tuvo que hacer una travesía política y personal para ganar por fin la presidencia y en su caso además el poder, tras perder tres elecciones presidenciales desde 1990. Su victoria mucho tuvo que ver, con el apoyo del cardenal Obando y Bravo que logró, a cambio, que los diputados del Frente Sandinista derogaran la ley de aborto terapéutico, haciendo de Nicaragua uno de los cinco países del mundo que lo prohíbe.

Inmediatamente de ser investido presidente, Ortega debió haber abierto un proceso de reconciliación interna en el FSLN, pero en lugar de hacerlo se alejó de muchos dirigentes del Frente Sandinista, otrora en el poder. De los nueve comandantes que formaron la Dirección Nacional del FSLN durante el gobierno revolucionario, tomaron distancia de sus



políticas y liderazgo, su hermano Humberto Ortega, y los comandantes Víctor Tirado, Henry Ruiz, Jaime Wheelock y Luis Carrión. Quedaron con Ortega, Bayardo Arce y Tomás Borge, ambos muy implicados en negocios algunos de ellos cuando menos opacos. Imposible saber en qué lugar estaría hoy Carlos Núñez, fallecido en 1990. Por su parte, los hermanos Fernando y Ernesto Cardenal, las comandantes Dora María Téllez y Mónica Baltodano, el ex jefe de la policía René Vivas, la poetisa y novelista Gioconda Belli y el escritor Sergio Ramírez, encabezan un ingente número de hombres y mujeres que reivindicando el sandinismo se han apartado de un FSLN propiedad de la poderosa pareja Ortega-Murillo que rápidamente se rodeó de un grupo de incondicionales, con cuya complicidad ejercen el poder de forma no democrática.

La pareja gobernante parece querer instaurar una dinastía en el poder, al punto de que sus propios hijos ocupan de manera irregular responsabilidades de estado por mandato autocrático, sustituyendo en viajes oficiales a ministros e incluso al canciller. Lo cierto es que todo el poder está concentrado en la familia Ortega-Murillo y en un pequeño grupo de incondicionales que alimentan la existencia de un caudillaje que les proporciona seguridad para ejercer de cargos públicos con derecho a mejorar su patrimonio. Como afirma el histórico guerrillero Henry Ruiz, «ya no hay ideología, no hay mística, no hay normas, no hay debate, no hay nada». Pero este vacío no impide que con el lenguaje del antiimperialismo Ortega siga manteniendo un ascendente significativo sobre una amplia parte de la sociedad. En parte por apoyos que vienen de tiempos de la revolución, en parte por una práctica de clientelismo que se alimenta de un asistencialismo en forma de pequeños lotes agrarios, de láminas de zinc, de bicicletas, y otras donaciones cubiertas hasta ahora con dinero procedente de la generosidad petrolera venezolana. Además, favores personales, premios y castigos, que se completan con una vigilancia diaria a través del cinturón de hierro tejido por la vicepresidenta Rosario Murillo, que ha sabido crear una fuerza social que presta servicios al Gobierno bajo la fórmula de participación ciudadana.

Hay que remontarse a las derrotas electorales de Ortega frente a Violeta Barrios de Chamorro, Arnoldo Alemán y Enrique Bolaños, para comprender cómo se ha llegado al momento presente. He de decir que nunca me gustó el acercamiento interesado al cardenal Obando con

el fin de lograr al menos la neutralidad de la Iglesia Católica, ya que ello llevaba consigo el precio de políticas de gobierno confesionales. Ortega comenzó a asistir a los oficios de la catedral desde donde pidió perdón al pueblo de Nicaragua por los excesos de la Revolución, llevándose consigo a las misas televisadas al que fue el poderoso jefe de los servicios secretos Lenin Cerna. Así es como Daniel Ortega comenzó a fabricarse una imagen de hombre devoto, bien guiado por Rosario Murillo que a su vez expresó públicamente su rechazo al aborto en cualquier circunstancia. De esta conversión surgió su gran lema político que sigue vigente «Nicaragua cristiana y socialista». Un socialismo confesional que no deja de ser una originalidad surrealista.



La conversión no fue sólo religiosa. El mítico comandante Henry Ruiz, el más veterano de la guerrilla en la montaña, lo denuncia: «Al principio nos pareció que su programa apuntaba a una economía de desarrollo nacional. Fue un espejismo. Se fue rapidito al INCAE¹ para asegurar a los grandes empresarios nacionales que respetaría sus negocios e impulsaría privatizaciones. Ustedes hagan la economía y yo haré la política, les dijo». Pero lo cierto es que el país sigue prisionero de un

problema estructural que mantiene al 80% de la población económicamente activa en la economía informal. Nada está cambiando, si no es a peor, en una economía que funciona bajo la obediencia al Fondo Monetario Internacional, y por consiguiente aumenta las desigualdades sociales. La estrategia del asistencialismo siempre otorga ventajas a un gobierno, pero es poco recomendable cuando se trata de transformar la sociedad.

Pero como digo, muchos son los motivos que confluyen en la indignación de una multitud. En primer lugar las izquierdas tenemos que abrir los ojos y ver las políticas reales de Daniel Ortega. Mónica Baltodano señala algunos elementos:

-No, no estamos en ninguna segunda etapa de la Revolución, no se están realizando transformaciones que consoliden en Nicaragua un sistema de justicia social. Todo lo contrario: se ha fortalecido, como nunca antes, un régimen económico-social en el que los pobres están condenados a rebuscarse la vida en trabajos informales, precarios, por cuenta propia o a trabajar por salarios miserables y en largas jornadas, condenados a emigrar a otros países en busca de trabajo, condenados a pensiones de jubilación precarias. Se trata de un régimen de inequidad social con un creciente proceso de concentración de la riqueza en grupos minoritarios.

-En segundo lugar se ha profundizado la subordinación del país a la lógica global del capital. Nicaragua, se ha ido entregando a las grandes transnacionales y a los capitales extranjeros, que llegan a explotar riquezas naturales o a aprovecharse de la mano de obra barata, como sucede en las zonas francas. El caso más patético de esta lógica entreguista del país y de sus recursos es la concesión para la construcción del Canal Interoceánico, pero ha habido previamente muchas otras concesiones mineras, forestales, pesqueras, en la generación de energía, que han ido ocupando todo el país.

¹ Nota de PP. INCAE: Escuela de negocios internacional en Nicaragua y otros países.

-En tercer lugar el actual sistema económico-social imperante en Nicaragua trata de reducir a la mínima expresión las resistencias sociales.

-Por otra parte se ha desarrollado un desmedido proceso de concentración de poder en la pareja Ortega-Murillo y su círculo más cercano. Es un poder que amenaza con destruir todo vestigio de institucionalidad democrática.

¿Tiene remedio Nicaragua? La comandante guerrillera Mónica Baltodano, hoy socióloga e historiadora, pone sus esperanzas en la sociedad civil y en particular en una nueva generación de jóvenes no contaminados por el poder. Ella critica a la oposición: «Desde que subió Ortega al Gobierno, todas las luchas que ha empujado la oposición han girado alrededor de las elecciones. Vamos a las elecciones para conseguir alcaldías, o para lograr diputados, y vamos a las presidenciales en condiciones de desventaja, pero aquí no existe un movimiento popular autónomo independiente. Yo creo que la única manera de construir otra correlación con la gente a la que no le parece cómo se hacen las cosas en este país, es con otras formas de organización que superen el electoralismo».

Lo cierto que la sublevación frente al gobierno Ortega-Murillo podía haber estallado por otros motivos. De ninguna manera se trata de una operación orquestada desde el exterior. El mayor enemigo de la pareja Ortega-Murillo es su modo de ejercer el gobierno. La reforma del INSS ha sido un detonante como podía haber sido el canal interoceánico contra el que ya se han llevado a cabo más de cien marchas en los últimos años. La sublevación lo es por las libertades y la democracia, contra el intento de una familia por instaurar una especie de monarquía absolutista. Una familia que ha desnaturalizado el Frente Sandinista de Liberación Nacional, aunque afortunadamente el sandinismo sigue vivo fuera de sus filas, entre los que me cuento.



¿Se puede sostener la idea de que el movimiento de protesta esté orquestado por el imperialismo? Es verdad que el imperialismo norteamericano¹ está detrás del ataque a los gobiernos clasificados como de izquierda y progresistas de América Latina. No podemos negar la campaña sistemática contra el chavismo. Ni su participación en los golpes de estado en Honduras y Paraguay. Su hostilidad hacia Evo Morales. ¿Podemos creer que el imperialismo nada tiene que ver con lo que está sucediendo en Brasil? Sí, también en Nicaragua hay un interés norteamericano en debilitar a Daniel Ortega. La Casa Blanca siempre juega a este juego en América Latina. Y no porque a Estados Unidos moleste las políticas económicas de Daniel Ortega que cumple con el Fondo Monetario Internacional, sino que más bien por razones de ajustes de cuentas pendientes con el sandinismo. Pero, no nos engañemos, las multitudes que se manifiestan en Nicaragua, con estudiantes a la cabeza de la protesta tienen razones propias, nacionales, y no obedecen a ninguna dirección exterior. Quien quiera pensar lo contrario, está en su derecho, pero es poco razonable. No, no creo que a las izquierdas nos haga ningún bien el achacar todos nuestros males al imperialismo. En el caso de Nicaragua sólo hay que analizar, desapasionadamente, la deriva seguida por Daniel Ortega y Rosario Murillo, desde 2007. En Venezuela hay partidos y políticos con nombre y

¹ Nota de PP. Se refiere a Estados Unidos de Norte América.

apellidos responsables de la inestabilidad del país, en Nicaragua, por más que el Gobierno habla de que todo está manipulado por partidos políticos no nombra a ninguno. Muchos de los que seguimos la vida política de Nicaragua sabemos que las fuerzas opositoras ni tienen la fuerza ni la credibilidad para hacerse seguir por decenas de miles de personas. Ya digo que los mayores enemigos de Ortega-Murillo son ellos mismos con su concentración de poder y su mentalidad autoritaria.

Hay un hecho significativo que quiero recordar. Era noviembre de 2017 cuando el ex presidente Pepe Mujica estaba a punto de arribar a Managua desde Panamá, para recibir la distinción del Doctorado Honoris Causa de parte de la Universidad Autónoma de Nicaragua (UNAN) Sorpresivamente, Daniel Ortega suspendió unilateralmente el acto que ya no se celebró. Durante un tiempo pensé sobre cuál sería la razón. Pasado un tiempo, ahora sí creo saberlo.

Fuente <https://www.alainet.org/es/articulo/193264> 04/06/2018

VII. UN VISTAZO A LAS POTENCIALES VULNERABILIDADES DE WHATSAPP Por Vladimir Garay, Director de Incidencia, Derecho Digitales.



Como una forma de aportar certezas a una causa extremadamente compleja, el equipo técnico de Derechos Digitales intentó dilucidar las formas en que la policía chilena habría podido intentar romper el cifrado de WhattsApp, como una forma de comprobar la factibilidad de las versiones que rodean el polémico caso Huracán.

Simplificado a su mínima expresión, el gran problema que ha planteado el acelerado desarrollo tecnológico es de confianza. Porque está claro que la mejor alternativa que tenemos para un mejor mañana radica en el desarrollo tecnológico, muchas veces olvidamos que no estamos hablando de una entidad única, independiente, todopoderosa y, sobre todo, esencialmente buena. Nuestra necesidad de confiar en la tecnología dificulta nuestra capacidad de desarrollar un sano ejercicio crítico y pensarla no como una unidad homogénea y articulada sincrónicamente, sino como un campo plural: no todas las tecnologías son creadas iguales.

Parte importante del problema de la confianza ciega en la tecnología deriva del hecho de que no sabemos cómo funcionan; no es necesario, la meta de cualquier tecnología con ganas de imponerse es volverse intuitiva al punto de que no requiera esfuerzo alguno hasta del más inexperto de los usuarios. Este desconocimiento nos permite también integrar nuevas tecnologías a nuestras vidas sin pensar demasiado en las implicancias de ese acto: ¿estaríamos tan dispuestos a poner nuestras vidas en un teléfono si supiésemos las diversas formas en que esa información puede ser accedida por otros, recolectada y procesada? Hay ciertas cosas en las que preferimos no pensar mucho, aunque debiésemos.

¿Y qué pasa cuando la tecnología nos traiciona, cuando algo falla? ¿Cómo podemos obtener alguna certeza al respecto? ¿En quién podemos confiar? Estas fueron algunas de las preguntas que se desprendieron en septiembre de 2017, cuando Carabineros de Chile explicó con gran pompa a través de la prensa que gracias a la interceptación de conversaciones de

WhatsApp había logrado identificar a los responsables de una serie de ataques incendiarios contra camiones forestales en la novena región del país. Huracán se llamó el operativo.

En su momento, salvo contadas excepciones, todas las voces oficiales asumieron el hecho sin cuestionarlo, sin preguntarse cuáles eran las implicancias de un antecedente fundamental, pero mencionado al paso. Y resultó que las implicancias eran monumentales: cuatro meses más tarde, el Ministerio Público y Carabineros se veían enfrentados en una serie de denuncias que mantienen a funcionarios policiales y un civil acusados de fabricación de pruebas para inculpar inocentes.

El vuelco del caso ha sido extraño y, por momentos, raya en lo tragicómico. Pero, por sobre todo, ha sido increíblemente confuso y complejo: mientras la atención se ha centrado en discutir en torno a la existencia (o no) de un software llamado Antorcha, prácticas como la intervención telefónica ilegal a gran escala han pasado prácticamente desapercibidas en el debate público; el peligro es que muchas interrogantes queden sin una debida explicación.

Como una forma de aportar certezas a una causa extremadamente compleja, el equipo técnico de Derechos Digitales se planteó una pregunta: ¿De qué manera se podrían obtener las conversaciones de WhatsApp de un tercero? En base a información de prensa en torno al caso Huracán y la documentación técnicamente existente, el equipo testó distintas formas en las que teóricamente se puede acceder al contenido de las comunicaciones de Whatsapp. La idea era poder aproximar una respuesta respecto a la factibilidad del ataque y las capacidades que podría (o no) tener Carabineros de Chile para realizar este tipo de intrusión. Esta información está contenida en “¿Confiable y seguro? un vistazo a las potenciales vulnerabilidades de WhatsApp”, hoy publicado.



Pero en un sentido mucho más amplio, el objetivo de esta investigación era conocer un poco más respecto al funcionamiento de WhatsApp y sus potenciales vulnerabilidades, como una manera de generar información adicional que las poblaciones en mayor riesgo –activistas, periodistas, defensores de derechos humanos- puedan considerar a la hora de decidir respecto al uso de la aplicación y los cuidados necesarios que deben tener para una experiencia lo más segura posible.

Cabe recordar que ninguna tecnología es infalible, en el mejor de los casos sus vulnerabilidad no son públicamente conocidas. En ese sentido, el estándar de cifrado de WhatsApp es alto y las técnicas analizadas por el equipo de Derechos Digitales revelan que, de ser posible, la intervención es compleja y requiere una serie de pasos previos, siendo en la mayoría de los casos necesario tener acceso físico previo al teléfono. Sin embargo, nunca está de más recordar que el cifrado es una protección contra un tipo determinado de ataque y poco tiene que aportar en caso de que un tercero pueda manipular un equipo o que una de las partes participantes de la conversación entregue la información.

Relevante también es decir que nuestro análisis arroja que, de haberse realizado alguno de los ataques detallados en el informe, estaríamos frente a una ilegalidad. Lo anterior es importante, pues más allá de si las informaciones presentadas en el marco de operación

Huracán son verdaderas o falsas, lo que está completamente claro es el deseo expreso de las policías chilenas por utilizar este tipo de técnicas con fines investigativos.

Estamos seguros de que Huracán no es ni el primero ni será el último caso con estas características y lo que hoy puede ser desprolijo, podría ser un paso necesario en una vía hacia el perfeccionamiento de unas técnicas de vigilancia que, de no contar con la adecuada regulación y medidas de control acordes, podría devenir en una amenaza importante a nuestra democracia.

Fuente: <https://www.derechosdigitales.org/12191/un-vistazo-a-las-potenciales-vulnerabilidades-de-whatsapp/> 14 de junio, 2018

VIII. OBRA “LA IGUANA DE ALESSANDRA”: UN VIAJE POR LOS SUCESOS HISTÓRICOS DEL SIGLO XX. Por EL MOSTRADOR TV 15 junio, 2018.

“La iguana de Alessandra” es la primera comedia escrita y dirigida por Ramón Griffero, figura emblemática de las artes escénicas nacionales. Representada a través de canciones y coreografías, y con un elenco de diez destacados actores de la escena nacional, la obra sumerge al público en un viaje a través de grandes momentos históricos del siglo XX.

Ver sinopsis en: http://www.elmostrador.cl/tv/2018/06/15/obra-la-iguana-de-alessandra-un-viaje-por-los-sucesos-historicos-del-siglo-xx/?utm_source=La+Pauta+de+El+Mostrador&utm_campaign=6283dd3c9b-RSS_EMAIL_CAMPAIGN&utm_medium=email&utm_term=0_3a36810e30-6283dd3c9b-290733353

PREMIRA PIEDRA ECONOMIA.

IX. MONEDA HEGEMÓNICA: COSTOS Y PRIVILEGIOS. Por Alejandro Nadal, Economista. Es miembro del Consejo Editorial de Sin Permiso.

Los mensajes desde la Casa Blanca indican que los aranceles impuestos contra las importaciones de China, Unión Europea, Canadá y México tienen como objetivo corregir el gigantesco desequilibrio en las cuentas externas de Estados Unidos. Pero la paradoja es que si el presidente Donald Trump realmente quiere corregir ese desequilibrio tendría que comenzar por reconsiderar el papel de su moneda, el dólar, en el sistema de pagos internacionales.



La hegemonía de la divisa estadounidense sigue siendo innegable. Es la moneda de mayor presencia en las transacciones comerciales y financieras en todo el mundo. Y se mantiene también como la divisa más utilizada como reserva por bancos centrales y en las tesorías de los grandes grupos corporativos.

Las ventajas que esta posición privilegiada confiere a Estados Unidos son múltiples. La más importante es que permite a ese país mantener un gigantesco déficit crónico en su balanza comercial, sin que eso le imponga una disciplina macroeconómica, como sucede con cualquier otro país. Desde esa perspectiva, el consumidor estadounidense goza de una ventaja sin paralelo. Es por esto que Estados Unidos ha podido mantener durante décadas un crecimiento económico impulsado por el consumo. En el sistema de hegemonía del dólar, el público estadounidense se ha convertido efectivamente en el consumidor de última instancia.

El emisor de la moneda hegemónica recibe un tributo del resto del mundo. Es lo que se denomina el privilegio de señoreaje: imprimir un billete de 100 dólares casi no cuesta nada a la Reserva Federal, pero el resto del mundo debe dar a cambio recursos por más de ese valor para obtener ese pedazo de papel.

Pero ese privilegio exorbitante tiene un costo. Al permitir al consumidor estadounidense obtener mercancías de todo tipo a cambio de dólares, el sistema ha ido debilitando la industria en ese país. La demanda de dólares en el mundo provoca la apreciación de esa moneda y el abaratamiento de las importaciones, lo que mantiene activo al consumidor en Estados Unidos y profundiza el déficit comercial que ahora Trump quiere corregir a base de luchar con molinos de viento. En síntesis, el papel de moneda hegemónica terminó al paso de los años por promover la desindustrialización de Estados Unidos. No es el único factor, pero ha sido una fuerza tenaz que ha socavado la base competitiva del sistema industrial estadounidense.

Por otra parte, ese proceso se intensifica cada vez que en medio de una crisis los agentes y gobiernos buscan obtener dólares para usarlos como moneda de reserva. Al aumentar la



demanda y el precio de los activos financieros en Estados Unidos, las tasas de interés se reducen y eso incrementa el valor de activos como bienes raíces residenciales y fomenta el consumo. Pero la apreciación del dólar le resta competitividad a la industria manufacturera estadounidense en los mercados mundiales. Al paso de los años, los privilegios de mantener la moneda hegemónica comenzaron a ser

dominados por los efectos negativos.

Sin embargo, las ventajas de mantener una moneda como divisa dominante en el mundo son percibidas como muy superiores a los costos. No por nada los países que a lo largo de la historia del capitalismo han gozado de este privilegio han luchado hasta con las uñas para conservar el papel de moneda hegemónica para su divisa. Por eso la historia de la posguerra puede sintetizarse como la larga serie de esfuerzos de Washington para consolidar el papel del dólar como moneda de reserva.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos emergió como la potencia económica número uno del planeta. Pero la consolidación del dólar estadounidense como moneda hegemónica necesitaba algo más que poderío económico y militar. Durante los primeros años de vida del nuevo sistema, Estados Unidos buscó controlar y marginalizar el papel del Fondo Monetario Internacional (FMI) al tiempo que promovía el remplazo de la libra esterlina por el dólar para cubrir las necesidades de liquidez de la economía mundial.

La crisis del canal de Suez en 1956 se presentó a Estados Unidos como una gran oportunidad para usar el FMI en su nueva estrategia geopolítica y financiera. Inglaterra seguía siendo la potencia colonial dominante en Medio Oriente, y Washington estaba deseoso de introducir cambios en la región. Para evitar que la libra esterlina fuera objeto de ataques especulativos, la City necesitaba el apoyo del FMI y Washington le pudo ofrecer las garantías necesarias, pero con la condición de que retirara sus tropas del canal y cancelara la invasión. Londres no tuvo más remedio que someterse a los designios de Washington. El dólar se consolidó, pero

a la larga la disfuncionalidad del sistema monetario terminó por minar las bases de la competitividad internacional de la economía estadounidense. Hoy, ningún arancel podrá corregir las distorsiones que las fuerzas económicas del sistema monetario internacional han introducido a lo largo de las pasadas siete décadas.

Fuente: <https://www.jornada.com.mx/2018/06/06/opinion/025a1eco> 09/06/2018

X. SOLO 161 PERSONAS ACUMULAN EL 20% DE LA RIQUEZA EN CHILE. por The Boston Consulting Group (BCG).

Según el último estudio de riqueza global elaborado por The Boston Consulting Group (BCG), la riqueza privada en nuestro país creció 10% en 2017 y llegó a US\$538 mil millones.

Este indicador refleja un crecimiento por sobre el 7% respecto a años anteriores.

El indicador de riqueza considerado en la investigación considera los activos líquidos que se pueden invertir, sin incluir las participaciones mayoritarias en empresas ni las propiedades.

Además, se incluyen los fondos de pensiones, razón por la que prácticamente la mitad de la riqueza de los chilenos corresponde a este ítem, siendo los recursos que son administrados por las AFP llegaron a US\$ 210 mil millones.

Federico Muxi, coautor del reporte y senior partner y managing director en Chile, indicó a La Tercera que estas cifras reflejan “un muy buen desempeño de la bolsa de valores y un año donde también hubo un factor por tipo de cambio”.

Otro de los datos entregados por el informe da cuenta de que las personas de más alto patrimonio en Chile, con una riqueza sobre los US\$ 100 millones, son 161 y tiene un patrimonio de US\$ 103 mil millones, es decir, aproximadamente el 20% de la riqueza total de Chile.

En el mundo, por su parte, la riqueza financiera privada creció 12% en 2017, llegando a un total de US\$201,9 billones.

Este resultado da cuenta de un crecimiento de más del doble que el año anterior

Por región, Norteamérica sigue encabezando el ranking como la región más rica, con US\$86 billones. Asia (US\$37 billones) fue la que más creció, con un 19%, seguida por Europa occidental (US\$45 billones) con un 18%. Latinoamérica logró un crecimiento del 11%, llegando a un US\$4,1 billones.



