



EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA

(Nº 786 del 9 de julio de 2018)¹

LA POLÍTICA SIN IDEAS

ESTIMULA LA

CORRUPCIÓN (2001)

(Qué lástima...!!

TENIAMOS RAZÓN) 2018



Ahora puede saber de nosotros en twitter

@revistaprimera

EDITORIAL

I.- COYUNTURA POLITICA: MAS DE LO MISMO. Santiago Escobar

II.- LA SONRISA DE VÍCTOR JARA. Por Manuel Cabieses Donoso, periodista.

III.- MEXICO: SOBRE EL ALCANCE HISTÓRICO DE LA ELECCIÓN DE AMLO. Por Massimo Modonesi, historiador y sociólogo, profesor en la UNAM, México

IV.- ESPAÑA: EL GASTO DEL PIB EN SANIDAD DESCENDIÓ EN 2017 A NIVELES DE ANTES DE LA CRISIS de 2009. MARÍA IRÚN GONZÁLEZ — MADRID 5 JUL, 2018

V.- LA ONU CARGA CONTRA EL FMI: "HA SIDO UNA ORGANIZACIÓN CON UN GRAN CEREBRO, UN EGO MALSANO Y UNA CONCIENCIA DIMINUTA" Álvaro Sánchez Castrillo ascastrillo@infolibre.es @Alvarosancas

VI.- CASO PAPEL TISSUE: ESTE MARTES 3 DE JULIO COMIENZA LA INSCRIPCIÓN PARA RECIBIR COMPENSACIÓN

PRIMERA PIEDRA ECONOMIA

LA GUERRA COMERCIAL CHINO- USA. Primera Piedra

¹ Este análisis y los anteriores se encuentran en www.revistaprimera piedra.cl Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a primerapietra@gmail.com



revistaprimera @revistaprimera

No se olvide de visitar nuestra revista semanal en la web si no le llega a su correo. Hace 785 semanas (15 años y 8 meses) que sale SIEMPRE pero los servidores nos envían a veces a spam. Ahora también la encontrará en <http://www.revistaprimera.cl/revistas.php>

EDITORIAL

45 años después los militares que asesinaron a Victor Jara fueron condenados y algunos deberán cumplir prisión. Es bueno que lo sepan los que violan o están dispuestos a violar derechos humanos. El Sr Juan Antonio Kast promueve un odio que podría llegar a entusiasmar a una jauría semejante. Sépanlo que aunque puede que todo tome tiempo y aunque los asesinos estén poco tiempo en prisión –por la edad- es motivo suficiente para que los haga reflexionar en la necesidad de mantener convivencias democráticas.

I.- COYUNTURA POLITICA: MAS DE LO MISMO. Santiago Escobar



Instalar un gobierno no consiste solo en designar funcionarios. En lo esencial, la experiencia indica que se trata de convencer a los auditorios políticos que existe una idea coordinada de las prioridades públicas de los nuevos gobernantes, que hay nitidez en los vectores estratégicos del trabajo, orden en el uso de los recursos propios, coherencia, tanto en el ejercicio sectorial como en la búsqueda de consultas y acuerdos para llenar los espacios en que los recursos propios son insuficientes, cuidado en la ejecución presupuestaria y, sobre todo, un uso racional, ordenado y austero de las vocerías gubernamentales. No se pueden tener demasiadas ideas ni prioridades y el trabajo gubernamental debe ser o parecer lo más armonioso posible.

¿Cree usted que algo de esto caracteriza la instalación del segundo gobierno de Sebastián Piñera? A menos que sea un líder innovador de esos que solo se comprenden cincuenta o cien años después que los han enterrados, y que mientras gobiernan viven rodeados de la incomprensión de adláteres y opositores, Piñera es más de lo mismo en medio de una crisis profunda de ideas acerca de la sociedad, el Estado, las instituciones y el gobierno.

En tales condiciones, el escenario o coyuntura se presenta como lo más cercano a lo que la ciencia política denomina “marcha del borracho” o política de acierto y errores. Es decir, un tanteo para ver lo que va resultando bien, generalmente sobre hechos dominados por la espontaneidad o la percepción de la gente, y con un sistema primario y binario de aprobación o rechazo.

Por donde se quiera empezar, economía, salud, seguridad pública, sistema penal, política de emergencias, educación o previsión social (podríamos agregar infraestructura, medio ambiente, o funcionamiento





de los tribunales o el ministerio público o lo que quisiéramos y sería igual) se evidencia anomia, mal funcionamiento institucional y...más de lo mismo, es decir problemas cuyo diagnóstico se conoce hace años (si no décadas) y persistencia en la falta de soluciones.

La única oportunidad del actual gobierno es usar su potencia política, que la tienen por el solo hecho de ser gobierno, y abrir una fase de debate institucional que lleve al país a un cambio constitucional y a una profunda reforma del Estado.

Está aprobada la elección de gobernadores provinciales para dentro de un año o poco más. ¿Se puede imaginar una relación armoniosa entre senadores y gobernadores provinciales? ¿Se puede imaginar una descentralización con base en legitimidad electoral soberana (elección directa) de ambos personeros sobre el mismo territorio, pero con muy disímiles representaciones políticas? ¿O un gobernador sin capacidad de ejercer gobierno?

Cada paso que se da –y el gobierno de Piñera está profundizando la confusión institucional de Bachelet- en cualquier ámbito institucional carece de consistencia. En medio de una crisis interna de crimen organizado en Carabineros, aún sin visos de solución, el Gobierno envía un contingente de 40 miembros del Grupo de Operaciones Especiales GOPE, a entrenarse al Comando Jungla de la Policía Colombiana, para que vuelva a prestar servicios a La Araucanía. Para quien no lo sabe, el Comando Jungla es una de las unidades policiales MAS LETALES del mundo, especializada en acciones de sabotaje y eliminación de instalaciones del narcotráfico en la selva, con soporte aéreo y uso de armamento de guerra, explosivos y químicos. Ese comando ha sido objeto, y todavía lo es, de operaciones de inteligencia de parte del narco, y su nivel de desertión es cercano al 70%. Saque cuentas al respecto. Y ello lo hace para “intervenir” en la zona donde sacó más votos. En materia de sistema penal o salud hay situaciones similares. Y no se diga en educación.



En tales circunstancias, y sin oposición política real al frente, el país se cimbra en una inestable administración, sin adoptar decisiones que le permitan poner condiciones reales de manejo de su futuro. Lo ocurrido hasta ahora con el litio –no con SQM lo que ya es una vergüenza- demuestra que el país carece de una visión estratégica de su viabilidad como una sociedad desarrollada. La decisión sobre la explotación de una riqueza que ni siquiera la dictadura militar se atrevió a tocar, se dejó en manos de un organismo técnico de segundo nivel, quien transó la soberanía del Estado hasta el año 2030 bajo promesa de recibir hasta ese período 10 mil millones de dólares. Es decir, una de las principales fuentes de energía limpia se transó como un mero commodity, sin retornos tecnológicos de ningún tipo, y dejando impunes los delitos de SQM. Según los chinos – que hoy pugnan por el control mundial del litio- el mercado de vehículos eléctricos llegará el 2024 a 700 mil millones de dólares. Los noruegos experimentan con baterías de litio para sus submarinos. Pregúntele a la Armada si su representante en la Comisión Chilena de Energía Nuclear emitió siquiera una opinión sobre el acuerdo Corfo- SQM sobre el litio chileno, o cuánto gastarán en energía para su flota de submarinos. ¿Cuál desarrollo estratégico?



II.- LA SONRISA DE VÍCTOR JARA. Por Manuel Cabieses Donoso, periodista.

La sonrisa de Víctor Jara, imborrable en mi memoria, quedó atrás. La fila india de prisioneros -manos en la nuca- siguió su marcha. Avanzábamos hacia el camión



frigorífico de la Pesquera Arauco que esperaba en la puerta del Estadio Chile para trasladarnos (aún no lo sabíamos) al Estadio Nacional. Era la noche del 16 de septiembre de 1973.

Han pasado 45 años del crimen y al fin aparece el fallo que condena a los nueve oficiales del ejército que participaron en el asesinato de Víctor Jara Martínez y Littré Quiroga

Carvajal, cantautor el primero, director de Prisiones el segundo, ambos comunistas.

El juez Miguel Vásquez Plaza ha sentenciado a 18 años de presidio por los delitos de homicidio y secuestro a los “valientes soldados” chilenos que torturaron y mataron a dos prisioneros indefensos. Jara y Quiroga fueron fusilados en el callejón por el que se accede al estadio que hoy lleva el nombre del mártir Víctor Jara. Antes otros prisioneros corrieron la misma suerte en ese lugar.

Los oficiales asesinos fueron autorizados a disparar a discreción. Víctor Jara recibió 44 balazos y Littré Quiroga, 23. Todos eran proyectiles 9,23 milímetros correspondientes a las armas de cargo de los oficiales del “glorioso y jamás vencido” ejército de Chile. Los cuerpos acribillados de Jara y Quiroga fueron arrojados en un terreno baldío del sur de Santiago.

El juez Miguel Vásquez realizó un exhaustivo trabajo que incluyó pericias médicas, investigaciones policiales y declaraciones de imputados y de sobrevivientes del Estadio Chile. El proceso tiene centenares de páginas y no ha concluido: los acusados pueden recurrir a instancias judiciales superiores. Sin embargo, es un importante avance para desentrañar la verdad de los días de horror que se vivieron en el Estadio Chile.

Ese estadio es un recinto cerrado destinado a la práctica del básquetbol. Fue habilitado como campo de prisioneros durante los primeros días del golpe de estado. Por allí pasamos 5.400 detenidos, según registra el teniente coronel Mario Manríquez Bravo, comandante del campo. En el Estadio Nacional seríamos algo más, unos quince mil.

Con el comandante Manríquez, que ese día 13 de septiembre tomaba un descanso junto a su plana mayor de carceleros, me tocó sostener un curioso diálogo en el Estadio Chile. Cuando me quitaron la venda, me encontré frente a Manríquez y sus oficiales, que relajados charlaban, fumaban y bebían café. Entonces el comandante Manríquez (de cuyo nombre me entero ahora) inició un diálogo, respetuoso debo reconocer, sobre el socialismo y la experiencia de la Unidad Popular. Según ese oficial (y de otros que escuché más tarde en el Estadio Nacional) el golpe militar no pretendía destruir el proceso de cambios sociales iniciado en Chile por el presidente Allende. Buscaba expulsar al Partido Comunista del gobierno y evitar que Chile se convirtiera en una segunda Cuba en América Latina. Se declaraba admirador del gobierno del general Juan Velasco Alvarado en Perú.



Muy poco, sin embargo, durarían esos pujos de nacionalismo que al parecer compartían otros oficiales a los que escuché en el Estadio Nacional y en el campo de prisioneros de Chacabuco. El alto mando de las FF.AA., comprometido desde el origen del golpe con otra ideología, se había refugiado en los brazos del Gran Buitre del norte.

Terminado el diálogo, el comandante del campo ordenó a uno de sus oficiales que me condujera a una celda, un camarín del Estadio Chile. Hoy sé que ese oficial era el teniente Edwin Dimter Bianchi, a quien apodaban “el príncipe”. Descendiente de alemanes, como otros oficiales que estuvieron en el Estadio Chile, Dimter me dijo que el 29 de junio de 1973 había participado en la sublevación del Regimiento Blindados N° 2. Al comando



de un tanque derribó las puertas del Ministerio de Defensa Nacional. El joven Dimter era cortés y locuaz. Me dijo que era descendiente de una familia alemana asentada en Valdivia. Poco antes había viajado a la República Democrática de Alemania (RDA) a conocer a sus parientes y se declaraba admirador de las técnicas agrícolas que se aplicaban en ese país.

Todo su discurso se efectuaba mientras caminábamos por los pasillos subterráneos del Estadio Chile. Yo guardaba, como corresponde a un prisionero, un respetuoso y sorprendido silencio. Veíamos decenas de personas mirando hacia la pared y con las manos en alto. Se oían gritos de dolor y chillidos de espanto de prisioneros torturados por oficiales de inteligencia del ejército y Carabineros.

Tirado en el suelo, boca abajo, pasamos junto a Littré Quiroga, golpeado con sadismo por individuos de civil con brazaletes de color -supongo del grupo fascista Patria y Libertad- que le enrostraban el supuesto maltrato de Gendarmería al general Roberto Viaux (*). Nunca había visto (ni he vuelto a ver) a un ser humano tan brutalmente golpeado como Littré Quiroga, que se limitaba a gemir ya casi moribundo.

El teniente Dimter me dejó en el camarín que ocupaba Jorge Godoy, ministro del Trabajo de Allende, comunista; él me confundió con un funcionario del nuevo régimen. Sangraba de una herida en la cabeza y me suplicó: -“Señor, por favor, mire como me tienen, que no me golpeen más...”.

En los tres días siguientes compartimos con Godoy un pan, una taza de café y numerosos mensajes para nuestras familias si alguno salía con vida.

El 16 de septiembre nos hicieron formar en una fila de prisioneros con rumbo desconocido. Entonces, camino al camión frigorífico, me saludó la sonrisa de Víctor Jara. Una luz le daba en el rostro. Se le veía entero y con esa actitud de dignidad que caracterizó a la mayoría de los prisioneros políticos de la dictadura.

¿Por qué sonreía? A lo mejor quería alentarnos y compartir con nosotros su valentía ejemplar. Quizás desafiaba a los que serían sus asesinos. Vaya uno a saber...pero nunca olvidaremos esa sonrisa.

(*)El general Viaux encabezó el intento golpista del 21 de octubre de 1969 contra el gobierno del presidente Eduardo Frei Montalva. Asimismo participó en el asesinato del comandante en jefe del ejército, general René Schneider Chereau, el 25 de octubre de 1970, y estuvo preso por ese crimen.



III.- MEXICO: SOBRE EL ALCANCE HISTÓRICO DE LA ELECCIÓN DE AMLO. Por Massimo Modonesi, historiador y sociólogo, profesor en la UNAM, México.

La victoria de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) abre una esperanza para México. Aunque el horizonte programático de AMLO está dos pasos atrás en términos de ambiciones antineoliberales respecto al de los gobiernos progresistas latinoamericanos de las últimas décadas, se destaca por la insistencia en la cuestión moral. Es decir, justo en la que muchos de esos gobiernos naufragaron.



Hay que festejar un acontecimiento histórico: la primera derrota electoral de las derechas mexicanas reconocida como tal. A la historia remitió también el discurso y las promesas de campaña de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y sus aliados, y quedó inscrita en el nombre mismo de la coalición: «Juntos haremos historia». El alcance real del gobierno que nació del voto del 1° de julio irá decantándose en el tiempo y solo se podrá sopesar retroactivamente. Sin embargo, algunas cuestiones afloran inmediatamente como parte del debate que se abre a partir de este acontecimiento.

Con la elección de López Obrador culmina un largo y tortuoso proceso de transición formal a la democracia. El resultado en las urnas de este domingo vehiculiza la plena alternancia en el poder al quedar plasmada la derrota electoral de las derechas y la victoria de la oposición de centroizquierda, aquella que había aparecido en 1988 para disputar al Partido Acción Nacional (PAN) el lugar de oposición consecuente al Partido Revolucionario Institucional (PRI). A treinta años de distancia, cabe recordar que desde entonces se asumía que el PAN era una oposición «leal», que comulgaba con el neoliberalismo emergente y con el autoritarismo imperante. La alternativa planteada por el neocardenismo y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) propugnaba simplemente el retorno al desarrollismo, pero con un acento más pronunciado en la justicia social. Pero diferencia de esa izquierda, AMLO y su partido, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena), coloca a la corrupción como el factor sistémico, como causa y no como consecuencia de las relaciones y los (des)equilibrios de poder y de las desigualdades sociales. El horizonte de la revolución democrática implicaba un proyecto de transición no solo formal sino sustancial: el igualamiento de las disparidades socioeconómicas como condición para el ejercicio de la democracia tanto representativa como directa.

El círculo de la alternancia –y también del beneficio de la duda– que se cierra con esta elección, marca un pasaje histórico significativo pero que no garantiza el alcance histórico del proceso que se iniciará el próximo 1° de diciembre. Más aún con unas expectativas tan elevadas como las que suscita AMLO cuando sostiene que encabezará la «cuarta transformación» de la historia nacional, autoproclamándose el heredero de Morelos, Juárez, Madero y Cárdenas. Lejos de todo izquierdismo, el presidente recién electo privilegia el rasgo moralizador y el perfil de estadistas y demócratas de estas figuras. No hay truco ni engaño. Según su programa y su discurso de campaña, AMLO apuesta por una transformación que atañe fundamentalmente a la refundación del Estado en términos éticos, por eso propuso una nueva «Constitución moral». Solo en segunda instancia, su propuesta tendrá las reverberaciones económicas y sociales





necesarias para la estabilización de una sociedad en crisis. Del éxito de la cruzada anticorrupción se deriva no solo la realización de la hazaña histórica de moralizar la vida pública, sino la posibilidad de lograr tres propósitos fundamentales: pacificar el país, relanzar el crecimiento a través del mercado interno y redistribuir el excedente para asegurar condiciones mínimas de vida a todos los ciudadanos. Se trata de una ecuación que, para convencer a propios y extraños, ha sido repetida hasta el cansancio durante la campaña.

Respecto de los gobiernos progresistas latinoamericanos de las últimas décadas, el horizonte programático de AMLO está dos pasos atrás en términos de ambiciones antineoliberales pero se destaca precisamente por la insistencia en la «cuestión moral», justo en la que muchos de esos gobiernos naufragaron. Por otra parte, AMLO tiene ante sí el desafío de la pacificación (con todas las dificultades del caso) pero también la oportunidad de producir un impacto profundo y marcar un cambio sustancial respecto del rumbo actual. Por la urgencia y la sensibilidad que lo rodea, será en este terreno – más que en cualquier otro– en el que se medirá el alcance del nuevo gobierno, su popularidad y estabilidad en los próximos meses.

Por otro lado, la promesa de «hacer historia» convoca en principio a todos los ciudadanos. De allí la proclama de ir «juntos». Sin embargo, más allá de la transversalidad y la voluntaria ambigüedad de esta convocatoria de campaña, todo proceso político implica atender la espinosa definición del sujeto que impulsa y el que



se beneficia del cambio. La fórmula obradorista tiene, desde 2006, un tinte plebeyo y antioligárquico: se construye sobre la relación líder-pueblo y la fórmula «solo el pueblo puede salvar al pueblo». Al mismo tiempo, tanto Morena como la campaña fueron construidos alrededor de la centralidad y la dirección incuestionable de AMLO, una personalización que llegó al extremo de

llamar el acto de cierre de campaña *AMLOfest* y de usar el acrónimo AMLO como una marca o un hashtag (#AMLOmanía). Pero, junto al pueblo obradorista y a su guía, están otros grupos con creencias y prácticas muy diversas entre sí: los dirigentes de Morena y de los partidos aliados (Partido del Trabajo y el mayoritariamente evangélico Partido Encuentro Social) y toda la pléyade de grupos de priistas, perredistas y panistas que de forma oportunista cambiaron de bando a último momento. También hay vastas franjas de clases medias conservadoras, así como sectores empresariales a los cuales AMLO dedicó especial atención en la campaña en el afán de desactivar su animadversión y para poder contar con su colaboración a la hora de tomar posesión del cargo. Cada uno de ellos exigirá lo propio, pero sobre todo serán valorados en relación con su específico peso social, político y económico, en aras de mantener el equilibrio interclasista y la gobernabilidad.

Siguiendo el esquema populista, el «juntos» y revueltos demuestra ser una abigarrada articulación de un vacío que solo pudo llenar la ambigüedad discursiva y, ahora, la capacidad de arbitraje y el margen de decisión del líder que la elaboró y la difundió. Entre equilibrios precarios y alianzas variables, se vuelve imprescindible el recurso a la tradición y la cultura del estatismo y del presidencialismo mexicano –con sus aristas carismáticas y autoritarias– que, no casualmente, no fue cuestionado a lo largo de la campaña obradorista.



Al margen de los contenidos que, como anuncia el programa, oscilarán entre una sustancial continuidad del modelo neoliberal condimentada con dosis limitadas de regulación estatal y de redistribución hacia los sectores más vulnerables, la cuestión democrática es la que podría paradójicamente frustrar las expectativas de cambio histórico para reducirse a un esquema plebiscitario bonapartista ligado a la figura del líder máximo que convoca a opinar sobre la continuidad de su mandato u otros temas emergentes. El culto a las encuestas en el interior de Morena, tanto las que sirvieron para seleccionar a los candidatos como las que sostuvieron el triunfalismo de la campaña, podrían ser el preludio de un nuevo estilo de gobierno, en el cual el pueblo sea asimilado a la «opinión pública».

Esperemos que la transición formal a la democracia que hemos presenciado el 1º de julio y la experiencia de un gobierno progresista tardío en México no cierren las puertas a la participación desde abajo y, por el contrario, propicien el florecimiento de instancias de autodeterminación. Esto sí que podría abrir la puerta a una transformación histórica.

Fuente: <https://desinformemonos.org/alcance-historico-la-eleccion-amlo/> 4/7/2018

IV.- ESPAÑA: EL GASTO DEL PIB EN SANIDAD DESCENDIÓ EN 2017 A NIVELES DE ANTES DE LA CRISIS de 2009. MARÍA IRÚN GONZÁLEZ — MADRID 5 JUL, 2018

Para Chile cabe ver que el gasto público y el gasto per cápita es de los más bajos de la OCDE-

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) ha publicado nuevos datos sobre el gasto e inversión de los países en la Sanidad, que muestran que el gasto sanitario en España descendió un 0,2 por ciento hasta situarse en el 8,8 por ciento, situándose así a un nivel inferior al de 2009 (9%).



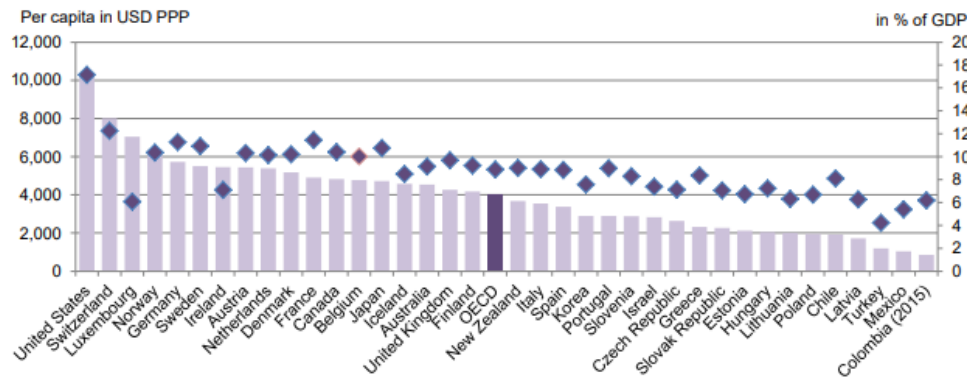
Durante los años de crisis, desde 2009 a 2016, el gasto destinado a Sanidad en España rondó el 9 por ciento. Ahora desciende esa barrera y se acerca a la cifra de 2008, cuando el gasto fue del 8,3 por ciento. Sin embargo, sigue siendo muy superior a lo invertido en este aspecto hace 15 años, cuando, según la OCDE, era del 6,8 por ciento del total.

En cuanto a porcentaje del PIB, España se sitúa ligeramente por debajo de la media de la OCDE, en un lugar similar a Italia. Sin embargo, hay hasta 15 países que destinan un porcentaje mayor de su PIB a la Sanidad, con Estados Unidos y Suiza a la cabeza. Por debajo de España se encuentran países como Corea, República Checa y Eslovenia.

En términos absolutos, no obstante, son hasta 20 los países que gastan más dinero por persona en Sanidad que España. Es decir, que aunque España destina un porcentaje del PIB similar en este ámbito, por cada persona invierte menos que países como Irlanda y Luxemburgo, que tienen un porcentaje menor.



Figura 2.- Gastos per cápita en salud (barras) y gasto en salud como proporción del PIB (rombos). 2016



Gasto privado y de bolsillo

La OCDE también atiende al porcentaje de gasto público con respecto al gasto total de los países, tomando como referencia el año 2016 en este caso. En este apartado, solo seis países destinan más porcentaje al gasto público, al ser más habitual que existan modelos de gestión privada de la Sanidad.

Noruega, Dinamarca, Suecia y Reino Unido, de esta manera, invierten más en la Sanidad Pública que España, que supera el 65 por ciento -por tanto, un 35 por ciento tendría carácter privado-, aunque esta última supere en, aproximadamente, un 20 por ciento a la media de la OCDE.

Los datos publicados por esta organización también muestran un aumento del porcentaje del gasto de bolsillo sobre el total del gasto sanitario, que es del 23,8 por ciento en España frente al 20,3 por ciento de media en la OCDE. Según la Federación de Asociaciones en Defensa de la Sanidad Pública (FADSP), este incremento tiene que ver con los copagos del Real Decreto-ley 16/2012 y con el descenso del gasto público porque las deficiencias del sistema público obligan a buscar alternativas en el sector privado.

V.- LA ONU CARGA CONTRA EL FMI: "HA SIDO UNA ORGANIZACIÓN CON UN GRAN CEREBRO, UN EGO MALSANO Y UNA CONCIENCIA DIMINUTA" Álvaro Sánchez Castrillo ascastrillo@infolibre.es @Alvarosancas

Naciones Unidas critica que el organismo financiero no haya tenido en cuenta una cuestión tan importante como la protección social a la hora de elaborar sus programas

El relator especial sobre la extrema pobreza carga contra la escasa implicación del FMI en materia de derechos humanos y corrupción



Naciones Unidas saca los colores al Fondo Monetario Internacional (FMI). Y lo hace sólo un mes después de que la organización financiera liderada por Christine Lagarde anunciara que regresa a Argentina con un



paquete de ayuda de 50.000 millones de dólares bajo el brazo. El organismo internacional que capitanea António Guterres hizo público esta semana un duro informe sobre el FMI y su impacto en los sistemas de protección social. Un estudio, elaborado por el relator especial sobre la extrema pobreza y los derechos humanos de la ONU, que no deja en buen lugar a la organización financiera. A lo largo de 22 páginas, los tirones de orejas al Fondo son constantes. Principalmente, por no tomarse en serio una cuestión tan importante como la protección social a la hora de elaborar sus programas. Pero también por su escasa implicación en materia de derechos humanos y su falta de posicionamiento “firme” sobre la corrupción a gran escala o sistémica.

“Tomar medidas para ayudar a los menos favorecidos económicamente hasta ahora ha sido poco más que una ocurrencia tardía en el trabajo del FMI en todo el mundo”, señaló el relator especial, Philip Alston, después de transmitir el informe al Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas. Durante su intervención, aseveró que la organización financiera “necesitará una mentalidad diferente” si quiere “responder con eficacia” en los próximos años “a los desafíos de un mundo en el que tanto la globalización como la democracia liberal” siguen “siendo atacadas”. Y, en este sentido, Alston afirma que todavía queda mucho camino por recorrer. Porque, en su opinión, “será una tarea gigantesca” cambiar la “dirección” del FMI para intentar garantizar “que los beneficios de la globalización” no se acumulen “abrumadoramente” en los ricos y que las desventajas no golpeen solo a la población con bajos ingresos.

El informe dedica una especial atención a la protección social, asunto que ocupa más de la mitad del estudio. Y, para ello, el experto de Naciones Unidas comienza su aproximación a la cuestión a través de un documento, “muy útil e informativo”, elaborado en 2017 por la Oficina de Evaluación Independiente del Fondo Monetario Internacional. “Como principal deficiencia [del informe de la organización financiera] cabe mencionar el hecho de que reconoce que no se han abordado dos cuestiones fundamentales: a) la repercusión de las intervenciones del FMI en el bienestar de los grupos vulnerables; y b) si la protección social ha aumentado o disminuido como resultado de la aplicación de programas respaldados por el FMI”, detalla Alston, que continúa afirmando que el hecho de que se eludan dichas “cuestiones esenciales” pone “en tela de juicio” la “certidumbre” con la que el Fondo “formula diversas prescripciones sobre políticas”.



Organización con “gran cerebro” y “ego malsano”

Para el experto de la Organización de Naciones Unidas, es “indispensable” que el equipo que dirige Christine Lagarde haga “algún intento de evaluar las repercusiones” si desea reflejar que está actuando “de manera responsable” y en base a “datos empíricos”. Y, para ello, la primera tarea pendiente que tiene es establecer una “definición uniforme” de prestación social. Porque, según se desprende de las entrevistas que mantuvo el relator especial con diferentes miembros de la organización financiera, en el FMI existen “dudas y discrepancias considerables” sobre su significado. “El enfoque de red de seguridad social adoptado en general por el Fondo Monetario Internacional suele ser tan mínimo que apenas justifica el uso del término ‘protección social’”, recoge el documento elaborado por Naciones Unidas.



Durante todos estos años, la actuación del organismo económico supranacional ha sido bastante cuestionada. Desde 2009, por ejemplo, sólo en el 15% de los programas de



consolidación fiscal que ha impulsado para los países de bajos ingresos se ha exigido la protección de los grupos vulnerables. En algunos casos, como Grecia, se ha visto obligado a entonar el mea culpa, admitiendo “notables fallos” en el diseño de su primer plan de rescate para el país heleno y reconociendo que se subestimaron los efectos negativos de las políticas de austeridad. Con todas estas lagunas sobre la mesa, desde la ONU

consideran “indispensable” que, teniendo en cuenta de la repercusión de sus políticas sobre la sociedad, se estudien las formas en que el Fondo podría evaluar realmente “los efectos de sus intervenciones en el quintil de ingresos más bajo”.

En definitiva, la ONU asevera que si el organismo que dirige Lagarde pretende responder “con eficacia” a los desafíos de un mundo “en el que tanto la globalización como la democracia liberal se ven cada vez más amenazadas”, será necesario que apueste por “una orientación diferente de la del neoliberalismo modificado”. Y le avisa del enorme coste que tiene el reemplazar políticas por tecnocracia. “La consolidación de límites del déficit, límites de la deuda y límites máximos del gasto reduce las posibilidades de que los votantes influyan en una amplia gama de prioridades económicas y sociales fundamentales”, critica el relator especial en sus conclusiones. Y esto, añade, beneficia a todos aquellos “partidos populistas con plataformas nacionalistas, xenófobas y otras problemáticas”, a los que les resulta sencillo tentar a los votantes en ese contexto.

“En un mundo que está sufriendo ahora las consecuencias del enfoque sesgado que adoptó el FMI respecto de la globalización, así como de su insistencia en aplicar un modelo de consolidación fiscal que relegó las consecuencias sociales a un segundo plano, el Fondo no solo es responsable del pasado, sino que determinará también si el futuro será diferente. Hasta la fecha, el FMI ha sido una organización con un gran cerebro, un ego malsano y una conciencia diminuta. Si se toma en serio la protección social, en lugar de comprometerse de forma simbólica con unas redes de seguridad mínimas, puede demostrar que realmente ha aprendido de sus errores”, sentencia Naciones Unidas.

Corrupción y derechos humanos

Sin embargo, no son los únicos golpes que el relator propina al Fondo Monetario Internacional en su informe. Aulsten también critica su escasa implicación en materia de derechos humanos, un asunto sobre el que no ha adoptado “un dictamen jurídico oficial”. El informe señala que cuando se pregunta a la organización por esta cuestión, se remite a un documento redactado en 2002 y publicado en un volumen académico. Un escrito que Naciones Unidas considera “un anacronismo” que es “inadecuado como declaración sobre las políticas actuales” del organismo en esta materia. “Su documento tiene muy poco que aportar sobre la cuestión crucial de cómo el Fondo debería, en la práctica, tener en cuenta las consideraciones de derechos humanos en sus muchas y diversas manifestaciones. La práctica sistemática del FMI ha consistido en eludirlos”, asevera Aulsten.

También recibió un importante tirón de orejas por no adoptar “una postura firme” en una cuestión tan relevante como la corrupción. En los últimos años, el FMI se ha guiado



en este asunto por una nota de orientación de 1997 que establece que sólo se responderá a casos específicos de corrupción cuando hubiera “razones para creer que podrían tener consecuencias macroeconómicas importantes”. Esto explica que el Fondo adoptase una postura contundente en Mozambique, el Congo o Ucrania, pero sin embargo sólo formulase observaciones generales sobre la conveniencia de adoptar medidas en otros Estados con grandes escándalos de corrupción. “El hecho de no adoptar una postura firme sobre un asunto como la corrupción a gran escala o sistémica, que tiene importantes ramificaciones macroeconómicas, menoscaba de forma sustancial la credibilidad del FMI”, considera la ONU.

VI.- CASO PAPEL TISSUE: ESTE MARTES 3 DE JULIO COMIENZA LA INSCRIPCIÓN PARA RECIBIR COMPENSACIÓN

Son solo 7 lucas pero cóbrelas y avise a todos sus amigos parientes, vecinos y colegas. Por qué las empresas siempre nos engañan? Y ahora esperan que Ud diga es tan poco que no vale la pena. No!!! cobre sus derechos!!



A partir de este martes 3 de julio y hasta el próximo 30 de septiembre, un universo de alrededor de 3 millones y medio de consumidores deberán inscribirse en el sitio www.micompensacion.cl y así poder cobrar los \$7 mil correspondiente a la compensación del papel higiénico tissue.

Las personas que pertenezcan a este grupo denominado “**Público General**” deberán **inscribirse y especificar si quieren cobrar el dinero en Caja Vecina** (de manera gratuita) o recibirlo **a través de una transferencia en su cuenta de banco** (con costo de \$300 al beneficiario) a partir del 1 de agosto.

Los consumidores que son **beneficiarios mensuales del Instituto de Previsión Social** (cerca de 2 millones de personas) o **clientes Banco Estado** (cerca de 9 millones de usuarios) recibirán el pago de la compensación automáticamente y de manera gratuita, a partir de esa fecha según un calendario que se informará.

Los usuarios pueden inscribirse desde cualquier computador, dispositivo móvil o teléfono celular con acceso a internet. Quienes no tengan acceso, pueden concurrir a **Biblioredes**, a **ChileAtiende**, a las oficinas del **SERNAC** y en alrededor de **200 municipios que tienen convenio con el Servicio**.

El presidente de la Corporación Nacional de Consumidores y Usuarios -Conadecus-, Hernán Calderón, señaló que este es un día histórico y un avance importante en la protección de los derechos de los consumidores.

“Esta compensación y lo que hemos logrado como consumidores va a cambiar los estándares de la industria, ya no va a ser lo mismo si es que se coluden, esta práctica no va a quedar impune y tendrán que compensar a los consumidores. Además, con la





compensación estamos generando un mecanismo inédito que no se encuentra en experiencias internacionales donde prácticamente un 75% de un país va a recibir una compensación, en la gran mayoría automático. De esta manera, estamos dando una señal importante al mercado que va a tener que hacer cambios profundos en sus prácticas y formas de relación con los consumidores”.

El Director Nacional del SERNAC, Lucas Del Villar, explicó que la implementación del pago es un proceso complejo, por lo que se han coordinado con los diferentes servicios públicos, “de manera que los consumidores, especialmente los más vulnerables y de zonas alejadas, accedan a la compensación. Asimismo, hemos tomado todos los resguardos de seguridad para el tratamiento de datos y las transacciones relacionadas con el proceso”, explicó.

“Independiente del monto, aquí estamos reivindicando el derecho de los consumidores a un mercado justo y transparente”, subraya Del Villar.

La autoridad destacó que este es un proceso inédito tanto por el monto, cerca de 150 millones de dólares, así como por la cantidad de personas que recibirán esta compensación, que se estima en unas 13 millones 300 mil personas.

CÓMO INSCRIBIRSE

El grupo “público general” tendrá un plazo de 3 meses para realizar dicho trámite, es decir, podrá inscribirse desde este 3 de julio hasta el 30 de septiembre. Mientras antes realice el trámite, antes dispondrá del dinero.

Los consumidores podrán inscribirse desde cualquier computador, dispositivo móvil o teléfono celular con acceso a internet.

En caso de no contar con alguno de los medios descritos anteriormente, las personas pueden inscribirse en las oficinas regionales del SERNAC o en alguna de las 198 oficinas municipales de atención al consumidor. También pueden acudir a cualquiera de las 175 oficinas de ChileAtiende IPS distribuidas a lo largo de todo el país; o a las 471 dependencias de BiblioRedes con internet que existen en el territorio nacional.

PASO A PASO:

Al momento de inscribirse, los consumidores deberán ingresar su Rut y hacer clic en el filtro de seguridad “No soy robot”.

Luego, los usuarios podrán inscribirse respondiendo unas preguntas de seguridad.

Una vez completado este proceso, los consumidores deberán optar por el medio de pago por el cual desea recibir su compensación. Existen dos alternativas: CajaVecina y cuenta personal de otro banco.

Al seleccionar CajaVecina, no existe un costo de transacción. Si la persona opta por solicitar que el pago sea transferido a su cuenta personal de otro banco, tendrá que asumir un costo de \$300.

Una vez completado este proceso, los consumidores quedarán inscritos para recibir la compensación.

COMIENZA EL PAGO



A partir del 1 de agosto comenzará el pago del dinero a todos los consumidores.

Los plazos específicos estarán determinados por calendarios de cada uno de los grupos:

- **Beneficiarios IPS:** Recibirán de manera automática el dinero en la liquidación de agosto.
- **Clientes de BancoEstado:** El dinero será depositado en sus cuentas o chequeras según un calendario de pago que estará disponible en www.micompensacion.cl
- **“Público General”:** Dependiendo del método que hayan escogido, este grupo de consumidores podrá retirar el dinero acudiendo a cualquier local de CajaVecina, hasta la fecha indicada al momento de inscribirse según orden alfabético, según orden alfabético, y estará disponible hasta por un plazo de 6 meses.

En caso de optar por la transferencia, el monto será depositado en la cuenta personal que se haya indicado en un plazo máximo de 10 días.

En el sitio www.micompensacion.cl, los consumidores podrán conocer oportunamente y en detalle el proceso de pago de la compensación, además de una línea de tiempo de los principales hitos.

SEGURIDAD SITIO WEB

Como medida de seguridad, el SERNAC recomienda que al momento de la inscripción, las personas escriban el nombre del sitio www.micompensacion.cl directamente desde el navegador, evitando abrir enlaces que provengan de otras plataformas tecnológicas, como por ejemplo, de redes sociales, correos electrónicos, entre otros.

Es importante destacar que, durante el proceso de inscripción, ningún ejecutivo de BancoEstado, ni del SERNAC, ni de las asociaciones de consumidores Conadecus y Odecu, van a llamar a los consumidores por teléfono, ni enviarán mails o mensajes de WhatsApp solicitando datos personales y/o claves bancarias para entregar el dinero correspondiente a la compensación por la colusión del papel higiénico.

Ante la detección de cualquier irregularidad o situación anómala que pudiese ocurrir en el proceso, ya sea, al momento de la inscripción como en el posterior pago, el SERNAC se coordinará con la Policía de Investigaciones de Chile (PDI) para realizar las respectivas denuncias ante la Fiscalía, y así velar por la defensa de los derechos de los consumidores.

PRIMERA PIEDRA ECONOMIA

VII.- LA GUERRA COMERCIAL CHINO- USA. Primera Piedra



Más que muchas palabras la política del Presidente Trump se refiere a los datos que se muestran en la infografía siguiente. EE. UU. tiene un enorme déficit con respecto a China y para pagarlo ha debido recurrir a políticas proteccionistas que el propio EE. UU. critica o ha criticado a todos los países del mundo. El neoliberalismo debe eliminar el proteccionismo se dijo... pero ahora las cosas no parecen funcionar como se lo imaginaron los paladines neoliberales de EE. UU.



EE. UU. tiene un enorme déficit con respecto a China y para pagarlo ha debido recurrir a políticas proteccionistas que el propio EE. UU. critica o ha criticado a todos los países del mundo. El neoliberalismo debe eliminar el proteccionismo se dijo... pero ahora las cosas no parecen funcionar como se lo imaginaron los paladines neoliberales de EE. UU.

La infografía al lado no necesita explicaciones.

