



## EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA

(N° 802 del 29 de octubre de 2018)<sup>1</sup>

**LA POLÍTICA SIN IDEAS**

**ESTIMULA LA**

**CORRUPCIÓN (2001)**

**(Qué lástima...!!**

**TENIAMOS RAZÓN) 2018**



Ahora puede saber de nosotros en twitter

@revistaprimera

### EDITORIAL

**I.- FRANCISCO JAVIER CUADRA, EX MINISTRO DEL DICTADOR CONFIESA: “VARIAS VECES CONVERSAMOS CON PINOCHET EL TEMA DE LOS DETENIDOS DESAPARECIDOS” La Tercera 14.10.2018. *¿No era que no sabían nada?.* Primera Piedra**

**II.- EL FAKE NEWS DEL CANAL 13 PARA APOYAR LA PENALIZACION DESMEDIDA DE ESTUDIANTES. EN EL MOSTRADOR**

**III.- AULA FELIZ. JORGE OLIVO. Profesor**

**IV.-LEY ARBOLITO: URGENTE NECESIDAD DE ELIMINAR PLÁTANOS ORIENTALES DE SANTIAGO. Primera Piedra**

**V.- ELECCIONES EN USA: TODO PASANDO. Rafael Luis Gumucio Rivas**

### PRIMERA PIEDRA ECONOMIA

**VI a.- LA ECONOMÍA DE LOS INVISIBLES. Por Enrique Ceppi, economista y cientista político.**

**VI b.- LAS ECONOMÍAS INVISIBLES: ECONOMÍA SOLIDARIA Y LA INFLUENCIA TECNOLÓGICA. Fabian Norambuena Contreras**

<sup>1</sup> Este análisis y los anteriores se encuentran en [www.revistaprimera piedra.cl](http://www.revistaprimera piedra.cl) Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a [primerapietra@gmail.com](mailto:primerapietra@gmail.com)



revistaprimera piedra @revistaprimera p

**No se olvide de visitar nuestra revista semanal en la web si no le llega a su correo. Hace 800 semanas (15 años y 11 meses) que sale SIEMPRE pero los servidores nos envían a veces a spam. Ahora también la encontrará en <http://www.revistaprimera piedra.cl/revistas.php>**

## EDITORIAL

Lograr consensos en el país no puede ser visto como traición. El proyecto Aula Democrática es mejor que el Aula Segura pero también es posible no aceptar ni lo uno ni lo otro. Construir consensos es parte de la política y, entre ellos, lo primero debiese ser nunca más dictadura, nunca más destrucción de los derechos humanos, nunca más asesinatos de opositores ni de oficialistas. Hay ámbitos en que pueden establecerse acuerdos transversales mínimos: salud, protección social, derechos laborales. Explicitarlos puede ser útil.

**I.- FRANCISCO JAVIER CUADRA, EX MINISTRO DEL DICTADOR CONFIESA: “VARIAS VECES CONVERSAMOS CON PINOCHET EL TEMA DE LOS DETENIDOS DESAPARECIDOS” La Tercera 14.10.2018. *¿No era que no sabían nada?. Primera Piedra***

Durante muchos años la derecha y sus voceros, casi todos actualmente dirigentes de la UDI y RN, dijeron que Pinochet ni los dirigentes de la dictadura sabían de los siniestros



atentados a los derechos humanos. La declaración del Ministro con más influencia política en Pinochet resuelve para siempre esta mentira que estaba construida para defender al dictador y hacer creer que las atrocidades cometidas eran “excesos” de sus colaboradores y que ocurrían sin ser conocidos por las máximas autoridades.

De hecho, Cuadra afirma que desde 1976 el problema era claro y la justificación del dictador es insólita porque se le pregunta por Derechos Humanos (personas arrestadas, detenidas y torturadas en cuarteles especialmente destinados a este fin) y, como veremos, él contesta por enfrentamientos que muy rara vez existieron. Véase lo que Cuadra dice:

**Periodista: Una de las grandes críticas que se le hacen al régimen militar son las violaciones a los derechos humanos. ¿En esa última conversación o en alguna otra etapa, conversaron de este tema?**

La primera vez que hablé con él de este tema fue el año 76, yo era estudiante de segundo año de Derecho de la Universidad Católica y la gente del movimiento gremial, vale decir, Jaime Guzmán, nos invitaron a tomar té con el Presidente. Él dijo quiero oír qué piensa la juventud y yo le pregunté qué pasaba en el tema de los derechos humanos.

**¿Y qué le contestó?**

El argumento de él, yo nunca lo había pensado, fue en la siguiente línea: ‘Yo soy comandante en jefe, estamos en una situación de guerra, de conflicto, y soy responsable de mantener el territorio. Mi gente tiene que salir muchas veces en misiones que son difíciles,



son padres de familia, salen el lunes y puede que no vuelvan hasta el jueves, no saben si estarán vivos o muertos. Lamentablemente, la guerra es así. Nosotros como país tenemos compromisos internacionales, podemos formar a la gente, podemos darle instrucción, pero yo no puedo garantizar que cuando se producen enfrentamientos el factor humano aparezca y se produzcan situaciones que son indeseables’.

Esta declaración indica dos cosas que nadie más podrá discutir. La una, que sus propios colaboradores y seguidores le hicieron notar que había violaciones de derechos humanos e incluso detenidos desaparecidos y, la segunda, que Pinochet no lo niega, sino que lleva la respuesta a algo que no es la pregunta.



El ex ministro de la dictadura en la misma entrevista de La Tercera, confiesa que ocho años después (en 1984) le vuelve a preguntar por el tema de los detenidos desaparecidos y tampoco el dictador niega la existencia de esta situación sino apenas contesta en ese momento con el cinismo y la impunidad que le permitía su situación “No siempre se puede hacer lo que uno quisiera”.

En definitiva, la entrevista de Francisco Javier Cuadra es el testimonio más irrefutable de que las violaciones a los derechos humanos eran una política de Estado dirigida y definida directamente por el dictador Augusto Pinochet Ugarte y sus colaboradores más directos, desde el primer momento.

## II.- EL FAKE NEWS DEL CANAL 13 PARA APOYAR LA PENALIZACION DESMEDIDA DE ESTUDIANTES. EN EL MOSTRADOR

***fake news (español: noticias falsas) son un producto pseudo periodístico difundido a través de [portales de noticias](#), [prensa escrita](#), [radio](#), [televisión](#) y [redes sociales](#) cuyo objetivo es la [desinformación](#) deliberada o el [engaño](#)***

Un grupo de apoderados del Liceo 1 denominado "Javierinas Dignas" calificó el reportaje de Canal 13 como un "montaje" o "fake news", ya que las imágenes del



"adoctrinamiento" fueron sacadas de contexto, pues correspondían a una representación teatral para la asignatura de Historia. La senadora y presidenta de la Comisión de Educación, Yasna Provoste, acusó que en este caso se configura una “operación” que responde a la “ansiedad que tiene el Gobierno de aprobar Aula Segura”. Exigió explicaciones al ministro del Interior, Andrés Chadwick, quien en el reportaje aparece denunciando a “coordinadores, capacitadores e

inspiradores” del FPMR en el liceo. Lejos de echar pie atrás, el jefe de gabinete justificó hoy el reportaje y la vocera Cecilia Pérez dio validez a las denuncias

Revuelo provocó el reportaje de T13 de la noche del domingo que denuncia un eventual “adoctrinamiento” en el Liceo 1, el cual involucraría a adultos vinculados al Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR).



El reportaje, difundido en la semana clave de la votación en el Congreso del proyecto de ley "Aula Segura", despertó inmediatas sospechas y rápidamente se



denunció en redes sociales un claro manejo de la información, porque parte de las imágenes mostradas -donde aparecen alumnas luciendo el emblema del movimiento surgido en la dictadura militar- corresponden a un trabajo de Historia donde las estudiantes retrataron el rol de la

mujer al interior del FPMR.

Por eso, un grupo de apoderados del Liceo 1 del movimiento "Javierinas Dignas", publicó un [comunicado en Twitter rechazando "categóricamente"](#) el reportaje, el que calificaron como un "montaje". En el mensaje aclaran que las imágenes publicadas por Canal 13 fueron tomadas de Instagram y corresponden a "un trabajo que se realizó en una clase de Historia a nivel de 4tos medios en el contexto del rol de la mujer, en donde cada curso eligió por votación representar a un sector político. Dicha representación fue autorizada por la dirección del liceo. Respecto a las fotografías y videos, corresponden al contexto de la toma que terminó hace 3 meses".

La misma versión entregó Amanda Cea, miembro de la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES). "Es importante saber que las imágenes que se ven en el reportaje, las que muestran un grupo de niñas organizadas que hacen destrozos... En verdad esas imágenes son de un trabajo de Historia que tuvieron que hacer un cuarto medio el año pasado, representando a unas chiquillas que se estaba oponiendo a la dictadura", dijo a El Dínamo.

Por su parte, el Centro de Alumnas del establecimiento a través de una declaración, enfatiza que "nos parece nefasto que un reportaje de televisión abierta conlleve nula investigación y saque material de redes sociales de menores de edad". De paso, apuntan a otro elemento bajo cuestionamiento, porque "se muestran también imágenes de encapuchados con overoles, lo cual es completamente ajeno a nuestra comunidad (...) lo que demuestra que la información recopilada es escuálida y que, mayoritariamente, no coincide siquiera con el liceo al que pretenden difamar".

Gobierno insiste en su versión

La tesis del reportaje es que este "adoctrinamiento" frentista es una muestra de la crisis en el emblemático liceo femenino y prueba de ello es que 267 estudiantes habrían abandonado el establecimiento entre marzo y septiembre. La difusión de la nota no es casual, porque coincide con el anuncio del Gobierno de ponerle discusión inmediata al proyecto de Aula Segura que busca facultar a los directores de escuelas para permitirles expulsar de manera inmediata a estudiantes que se vean involucrados en hechos de violencia.

De hecho, en el mismo reportaje aparece entrevistado el ministro del Interior Andrés Chadwick, quien asegura que "hay antecedentes en relación al Liceo 1 que dan cuenta que hay nombres de personas adultas que son parte, como una suerte



de coordinadores, capacitadores e inspiradores, de un grupo de niñas y que pueden tener o han tenido relaciones con antiguos movimientos de tipo violentos como el Frente Patriótico Manuel Rodríguez”.

El jefe de gabinete señaló que los antecedentes están siendo indagados por el Ministerio Público, un punto que fue ratificado esta jornada la ministra vocera



Cecilia Pérez. La portavoz dijo que los hechos “son graves y existe preocupación por amenazas en contra no solamente de estudiantes sino también de profesores y por eso, tanto en ese caso como en de otros colegios que también se han conocido hechos delictuales, la Intendencia de la Región Metropolitana ha puesto en

conocimiento del Ministerio Público y también ha establecido las querellas correspondientes para que estos hechos sean investigados, sean sancionados y existan las condenas que correspondan”.

Hoy, además, el ministro del Interior ratificó sus dichos, señalando que “el Canal 13 dio a conocer un reportaje anoche de situaciones que eran conocidas y públicamente difundidas con anterioridad que dicen relación con actuaciones de grupos al interior del Liceo 1 vinculados fundamentalmente al ex Frente Manuel Rodríguez, que han generado como hemos visto públicamente distintos tipos de disturbios, desordenes, ejercen una suerte de cooptación del liceo, se han verificado distintas amenazas a profesores, situaciones que queda claro del reportaje que entregó Canal 13 y lo han entregado distintos medios con anticipación también en distintas formas y visiones”.

“Para efectos del gobierno nos queda claro la necesidad y urgencia de tener nuevas herramientas que están contempladas en la ley Aula Segura para poder generar instrumentos a los directores para poder mantener disciplina y autoridad”, indicó a Radio ADN.

Provoste emplaza a Chadwick

La senadora Yasna Provoste, presidenta de la Comisión de Educación de la Cámara Alta, también reaccionó al reportaje de T13 y lo atribuyó a una “operación” del Gobierno a favor de Aula Segura.

Al respecto, la parlamentaria DC sostuvo que rechaza “cualquier tipo de adoctrinamiento venga de la extrema izquierda o de la extrema derecha, pero con la misma fuerza, señalar también aquellas operaciones que puedan existir con un propósito distinto, como lo es en este caso la ansiedad que tiene el Gobierno del Presidente (Sebastián) Piñera de aprobar su proyecto prioritario en educación, que es el proyecto de Aula Segura”.

La senadora consideró que esta situación requiere, a lo menos, unas disculpas públicas por parte de la estación televisiva “y de aquel que conduce la seguridad de nuestro país”, haciendo referencia al ministro del Interior, Andrés Chadwick.



"Nosotros entendemos que la agenda educativa sea extremadamente pobre y que este constituya su proyecto prioritario, y por eso hemos visto no solo a 3 ministros de Estado encima de aquello, sino al propio Presidente interviniendo en esta iniciativa, tanto en el territorio nacional como cuando estaba en el extranjero. Esto habla de que sin duda este es su proyecto prioritario en educación, esto habla de que es lo que ellos pueden hacer y mostrar en materia de aula escolar", criticó Provoste.

"Se criminaliza a los liceos emblemáticos"

La declaración de la agrupación Javierinas Dignas insiste en que "rechazamos categóricamente el montaje realizado por el periodista Alfonso Concha, por su falta de profesionalismo y veracidad, sin verificar o chequear la información y exponer a niñas del Liceo 1 Javiera Carrera como un grupo subversivo y violento, y afirmar que dicha falacia ha generado la alta tasa de deserción escolar en el liceo. Nos deja con una preocupación respecto a cómo se ejerce y realizan estos reportajes y de cómo se manipula la información sin realizar una investigación con todos los participantes de la comunidad escolar", dice la declaración en su primer párrafo.



El grupo también se refiere a la situación de las 267 estudiantes que han abandonado el Liceo 1, asegurando que "no fue por persecución de los grupos que indica el reportaje. Existen múltiples causas, entre ellas la falta de apoyo a las alumnas acosadas, el alto nivel de estrés sostenido por la exigencia del liceo y por puntaje NEM y ranking, apoderados disconformes con el manejo de la dirección frente al período de movilizaciones, entre otras varias situaciones en una comunidad de casi 3000 alumnas".

"Sabemos que esta semana es votada la ley "Aula Segura" y sabemos que semanalmente se criminalizan a los estudiantes de liceos emblemáticos. Nosotros los y las apoderados estamos para apoyarlos y apoyarlas en sus causas justas en favor de la educación pública", agrega el comunicado.

Finalmente, el texto señala que "como Javierinas Dignas nunca fuimos contactados para entregar nuestra opinión respecto de la gravísima acusación de supuesto adoctrinamiento del FPMR y que hemos dado siempre la cara en nuestras declaraciones de prensa. No tenemos nada que ocultar y seguiremos el camino legal que corresponde frente a la falta de ética del periodista y de Canal 13 por avalar la nota periodística"



### III.- AULA FELIZ. JORGE OLIVO. Profesor

En este último tiempo, el aula, se ha puesto, en el centro del debate educativo. Se entiende que en este espacio se define el aprendizaje de los estudiantes. Por ello, inicialmente se estableció una Comisión, ( "TODOS AL AULA" ) para "podar" del quehacer de la



escuela y de la aula, todo aquello administrativo, que hace de la enseñanza un mero rito secundario y "AULA SEGURA" en donde el comportamiento ,no deseable y repudiable, de un grupo de estudiantes de 7 u 8 colegios emblemáticos de la comuna de Santiago ( Existen en el país, 11.858 establecimientos) , y se quiere criminalizar a 4.091.279 estudiantes de la educación básica, media y superior.

Mas, el aula está, en un contexto educativo y en el siglo XXI. Esto quiere decir, que debiéramos revisar lo que acontece en la interacción pedagógica, partiendo del supuesto efectivo que no es solo el aula, que entrega información, también lo hace internet, las redes sociales, los medios tecnológicos y los contextos educativos. Por ello, la relación pedagógica, hoy en día está en cuestión. Pues, la autoridad de ayer, el profesor o profesora decía y dictaba y el silencio reinaba, y esto, no es posible concebir, en el mundo de hoy. Pues, no hace posible, que exista la interacción pedagógica, donde el foco debiera estar en el aprendizaje y en los aprendices y en una relación dialógica significativa.

Por tanto, debiéramos necesariamente concebir, un nuevo curriculum, que supere, el asignaturismo, el foco en la enseñanza y en el aprendizaje bulímico (Tragar, para vomitar en las pruebas y luego olvidar) Migrando al centro del aula y del quehacer

## Aulas Felices



educativo, a la investigación, a las preguntas, a los intereses, a las habilidades, y las motivaciones y emociones de los aprendices. Al respecto, es clave, para este abordaje, que la formación inicial y continua de profesionales de la educación, cuenten con las NEUROCIENCIAS y la EPIGENETICA, ciencias de este siglo, que nos permiten conocer el funcionamiento del cerebro y las distintas memorias, por ejemplo, y de los entornos biosicosociales y los estilos de vida, y

de lo que vivieron, las generaciones anteriores de los estudiantes.

Concluyo, expresando que debiéramos de poner en el fondo, la interrogante al país, acerca del fin de la educación. Y a partir de allí, redefinir el curriculum y el rol de la escuela, de los docentes, y de los aprendices, de las tecnologías y de los factores que inciden en el aprendizaje (Apego y afectividad; nutrición y actividad física; la música y las artes y respeto al enfoque de género, a los derechos humanos, a los pueblos originarios). Por mi parte, la vida es para ser feliz y la escuela y el aula debieran ser, las vías que permitan, esta construcción permanente, la felicidad, facilitando a los protagonistas del aprendizaje, diseñar un nuevo paisaje en el horizonte del conocimiento. En pocas palabras, debemos establecer el AULA FELIZ.



#### **IV.-LEY ARBOLITO: URGENTE NECESIDAD DE ELIMINAR PLÁTANOS ORIENTALES DE SANTIAGO. Primera Piedra**

Mucho que hablar ha dado el proyecto de “Ley Arbolito”, elaborado por el Ministerio de Agricultura, en el que se evalúa prohibir la plantación del comúnmente llamado “plátano oriental” en las urbes. En realidad, se trata de un “híbrido hispánico” que causa alergias.

La iniciativa, aun en desarrollo, incluiría entre otras cosas:

—Dar atribuciones a Conaf para asesorar técnicamente a los municipios para su plantación y cuidado, además (sobre todo) crear programas de manejo para las distintas especies.

— Evitar que se solucione un tema paisajístico, de áreas verdes y calidad de vida, a costa de intensificar las enfermedades y alergias de los santiaguinos.

—Conciliar el paisaje y la estética urbana con los árboles que mejor se adapten a la salud de las personas. Diversos especialistas señalan que hay especies nativas que, por lo demás eran las que existían en Santiago hasta hace poco.

—Privilegiar especies que no perjudiquen el pavimento con sus raíces y minimizar el riesgo de que se caigan.

—Además se va a priorizar que en la vereda se planten especies de “hojas caducas”. Aquellas que las pierden en otoño y las recuperan en primavera lo que da más luminosidad en invierno y sombra en verano.



Hay consenso entre los especialistas en enfermedades respiratorias que parte importante de la presencia de alergias y asma, especialmente entre los menores de 5 años, se produce por el polen que genera el plátano oriental que supera todas las reglas aceptables de polinización en ciertos períodos del año y que se ha acentuado en los últimos años.

Las municipalidades han privilegiado esta especie porque requiere menos agua y, por tanto, no exige un sistema de riego municipal y porque crecen rápido y frondosamente.



Lamentablemente, esta especie es una verdadera bomba contra las vías respiratorias, especialmente de los asmáticos que son cientos de miles en la Región. Es el momento de anunciar que no debe votarse en 2020 para alcalde con quien no tenga alternativas concretas y rápidas para cambiar -aunque sea gradualmente- el tormentoso plátano oriental por otras especies que podrán reducir la contaminación pulmonar y revivir especies nativas.

#### **V.- ELECCIONES EN USA: TODO PASANDO. Rafael Luis Gumucio Rivas**



Las elecciones del próximo 6 de noviembre en Estados Unidos están al rojo vivo: se eligen 435 Representantes y 35 – de cien – Senadores. En la actualidad el Partido Republicana tiene la mayoría en ambas Cámaras, (235 contra 193 e la de Representantes, y 51 contra 49, en la del Senado). De los 35 senadores a elegir 23 de ellos pertenecen actualmente al Partido Demócrata y 12 al Partido





Republicano.

La meta del Partido Demócrata sería alcanzar la mayoría en ambas Cámaras, pero aún si aconteciera, sería difícil la aprobación de un juicio político contra Donald Trump, pues se requerirían los 2/3. La última encuesta de opinión, el 50% de los interrogados es partidario de que los demócratas dominen en ambas Cámaras y, el 39% se pronunció a favor de los republicanos. A pesar de esta amplia ventaja en la opinión pública, las elecciones no están aún decididas.

En general, las elecciones intermedias las ha ganado el partido de oposición. La soberanía popular poco importa, pues los sistemas electorales son las encargadas de determinar la relación entre votos y escaños. Cada 10 años el Congreso decide la distribución de los distritos electorales, (para el año 2020 corresponde la nueva distribución).

En el Senado el sistema es más simple: cada uno de los 50 estados elige dos senadores, pero, por ejemplo, los dos senadores de Indiana necesitan muy pocos votos si los comparamos con los de California, donde están inscritos más de 34 millones de electores.

La división por nacionalidades de origen debiera favorecer a negros e hispanos, que debieran votar por los Demócratas, sin embargo, esta relación no es mecánica, pues muchos latinos son de ultraderecha (véase los gusanos cubanos), que votaron por Donald Trump, en Florida.

La tarea de Trump para mantenerse y ser reelegido – como es su aspiración – consiste en mantener incólume a su electorado, integrado por blancos anglosajones y evangélicos, preferencialmente y, además, aprovechar la baja de impuestos para los ricos, que ha provocado una alza permanente en la Bolsa de Comercio.



Donald Trump quiere convencer a sus partidarios de que está cumpliendo fielmente su programa de gobierno, así hubiesen sido derrotadas la mayoría de sus medidas por parte del Legislativo a pesar de la hegemonía republicana, (el fin del Obama care, las leyes de inmigración, el fin del Tratado de Libre Comercio con Canadá y México...).

Trump ha logrado el record de haberse convertido en el Presidente más impopular de Estados Unidos. Recientemente aparecieron varios libros, en ellos, el más conocido Bob Woodward Fuego. En esta obra Trump aparece como un personaje superficial, que no ha leído ningún libro y que, en la noche luego de su acostumbrada tarea, la de enviar sus ya famosos Twitters, se dedica a ver películas de dibujos animados.

Un confidente de la Casa Blanca confiesa que logró retirar del escritorio del mandatario, sin que se diera cuenta, una orden de cancelar toda ayuda a Corea del Sur y todos los Tratados de Libre Comercio que conllevan. El New York Times publicó una entrevista al colaborador del gobierno, en la cual se acusaba la existencia de una agrupación de funcionarios cuya tarea consistía en evitar las “metidas de pata” del Presidente, a fin de salvar el Gobierno y Estados Unidos.



En política exterior Trump ha demostrado un gran amor por los tiranos- es el caso del Presidente de Corea del Norte, Kim Jong-Un, y por Vladimir Putin y, a su vez, odios obsesivos hacia los que cree que son sus enemigos – es el caso de China y, sobre todo, Irán -.

Trump no se hace ningún problema en conducir a un colapso la economía mundial. La directora de la FED ha llamado la atención al Presidente de los peligros a que puede conducir el proteccionismo impuesto por Trump.

Dos de los hechos más importantes de la actualidad podrían ser decisivos en las próximas elecciones parlamentarias:



En primer lugar, la caravana de ciudadanos hondureños que hoy, 26 de octubre, abandonó el Estado de Chiapas y tiene que decidir el camino a tomar para llegar a la frontera, bien sea montar en el tren, llamado La Bestia que, al parecer ha suprimido momentáneamente los viajes para evitar los riesgos

que conlleva, o bien, marchar a pie por más de 3.000 kilómetros con un desierto de por medio. Seguramente la caravana estaría aproximándose a la frontera a pocos días de las elecciones parlamentarias, si es que tienen suerte y unidad entre sus integrantes.

En segundo lugar, el famoso caso de los paquetes enviados a los líderes demócratas, los Clinton, los Obama, al magnate Soros y ahora, al ex vicepresidente Biden, además de la cadena CNN, rabiosa opositora de Trump, incluso al actor Robert de Niro, para algunos de estos especialistas de la conjura, podrían influir en la elección parlamentaria.

Para los aficionados al complot, estos paquetes, con manguera y contenido de polvo blanco, sospechosamente descubierto por los Servicios Secretos norteamericanos, van a tardar en descubrir a los autores y, seguramente, caerá – como siempre – un pobre tipo como su autor, (no olvidar el caso Kennedy).

No es necesario ser detective avezado para descubrir que esta maniobra de los correos no tenía por fin el dañar a estos líderes políticos y personajes, más bien se trata de crear un escenario político que, seguramente favorezca a Trump.

Como ocurre siempre en política los hechos impactantes son difíciles de evaluar y atribuir a cuál de los dos sectores favorecería más.

Tratar de detener la crispación política por medio de discursos pacifistas y acuerdos políticos tiene poca efectividad cuando, en la realidad, existen en la sociedad quiebres radicales. Lo que sí podría ser posible es que se produzcan desplazamientos en ambos partidos políticos. En el caso de los Demócratas, el afianzamiento de su ala más progresista y, en el de los Republicanos, si pierde



Trump pierde la mayoría, significaría la vuelta de los sectores más tradicionales de este Partido.

Hoy por hoy, el clivaje izquierda-derecha tiene poco sentido, sobre todo en Estados Unidos, y más bien el quiebre podría darse entre nacionalismo proteccionista vs mundialismo neoliberal, (en forma un poco absurda, esta rivalidad entre Donald Trump y George Soros), un mundo dominado desde las sombras por multimillonarios.

## PRIMERA PIEDRA ECONOMIA

### VI a.- LA ECONOMÍA DE LOS INVISIBLES. Por Enrique Ceppi, economista y cientista político.

Junto a la editorial RIL y la Academia Arte y Tecnología, la Revista Primera Piedra participó en la presentación del libro “Las Economías de los Invisibles, Miradas y experiencias de economía social y solidaria” en la Sociedad de Escritores de Chile, SECH.



El libro que comentamos desde su título y su presentación, dice que los trabajos incluidos se orientan a poner en cuestión la teoría económica dominante, el neo-liberalismo, y colocar sobre la mesa experiencias de vida que son invisibles o irrelevantes para la ciencia económica vigente. Todo esto, con el propósito de influir y ganar legitimidad en la discusión de la política.

Las experiencias relatadas son un ejemplo del carácter multidimensional del ser humano y la falacia que reduce el comportamiento de las personas a meros actos reflejos del egoísmo en la búsqueda de la satisfacción de sus necesidades. El libro incluye cinco trabajos complementarios. El primero, de Howard Richards se refiere a la organización del trabajo comunitario en Sudáfrica como un camino hacia una cultura de paz y de solidaridad. Le sigue un estudio sobre el nuevo cooperativismo en Chile como expresión de formas de autogestión y compromiso comunitario, escrito por Michela Giovannini. El tercer trabajo, de Mayela Ochoa, es una presentación y análisis de la experiencia de una moneda comunitaria en México, el Tumin, como una forma de resistencia al neo-liberalismo. Los dos artículos siguientes abordan la temática desde el ángulo teórico. Nicolás Gómez Núñez escribe sobre el buen vivir como antecedente de la economía solidaria y Andrés Monares efectúa un análisis crítico de la supuesta naturaleza egoísta del ser humano la que se fundamenta la teoría neo-liberal.

El libro interpela porque muestra con toda su crudeza el dominio intelectual del pensamiento neo-liberal en el campo de la teoría económica. Cuando los autores reclaman un espacio de legitimidad para un pensamiento alternativo o complementario, nos están poniendo ante los ojos lo profundo del retroceso de las ideas de cambio social ocurrido después de la caída de la Unión Soviética y la imposición del Consenso de Washington en el mundo.

Las experiencias relatadas en el libro hacen pensar con nostalgia en los tiempos, a mediados del siglo pasado, cuando la teoría económica ortodoxa estaba en retirada frente al avance de las teorías transformadoras que cuestionaban las bases del sistema capitalista. La influencia de la metodología marxista en la teoría económica crecía en la



misma medida que en Chile aumentaba la fuerza del movimiento popular y en el mundo el avance de las luchas anticoloniales y el fortalecimiento del campo socialista cuestionaban la primacía de Estados Unidos.

Pero, el derrocamiento del gobierno popular en Chile fue el inicio de un ciclo reaccionario y refundador para el pensamiento conservador en el mundo. La versión neoliberal de la teoría económica ortodoxa se impone de la mano de la ofensiva política y militar de la primera potencia mundial contra las formaciones económicas de planificación centralizada y del Estado de Bienestar. La caída del muro de Berlín fue el punto final del derrumbe de los modelos socialistas burocráticos, así como el Consenso de Washington marcó el inicio de la declinación del Estado de Bienestar.

No es el momento de hacer la historia del pensamiento económico pero si remarcar cómo las herramientas teóricas cambian con el devenir de las luchas sociales (según el nivel de la lucha de clases, se decía antes). En nuestro país la represión dictatorial destruyó la mayor parte del movimiento popular y dejó el campo abierto para la dictadura del pensamiento económico neo-liberal.

Pero hoy la situación ha cambiado, nuevamente las fuerzas sociales que representan a la mayoría desposeída han iniciado el camino para retomar y ganar un espacio en la política, en la legitimidad, y poner sus prioridades en la agenda del país.

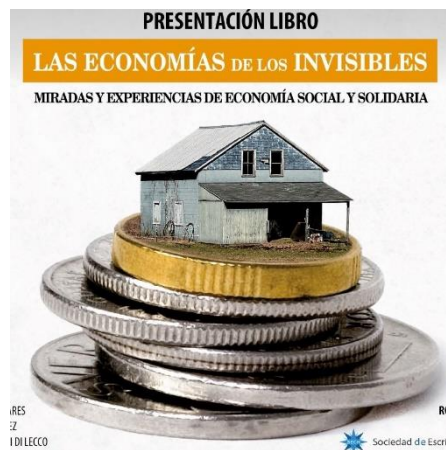
Por esto es importante el libro que comentamos. Él llega en un momento crucial para armar ideológicamente (en el campo de las ideas y los principios fundacionales) a los movimientos ciudadanos. El libro es un aporte al debate y una provocación a pensar más allá de los modelos teóricos que prima en nuestro país.

Las experiencias analizadas en el libro van más allá aún, nos dicen que la vida económica de las comunidades no es solo el resultado de una evolución histórica sino que, la voluntad de la comunidad tiene un papel a jugar en la definición de las formas concretas que asume la organización de la economía. Esa voluntad se expresa en la política, en la educación, en la cultura, en fin, en todas las dimensiones de la actividad humana.

Esta es una de las conclusiones importantes del libro. La reafirmación del rol jugado por las personas organizadas en una comunidad, o en una cooperativa, o en un sindicato o en una junta de vecinos. La capacidad que tienen los grupos para rescatar y reconstruir formas de vida económica acordes a la condición humana, es decir, cercanas a las necesidades de las personas, receptivas a los valores solidarios normales de la vida en sociedad, alternativas y complementarias a las leyes del mercado monetizado.



El mayor desafío que nos presenta el libro es la disputa por ganar legitimidad para formas de pensamiento diferentes, críticas, alternativas o complementarias de la teoría dominante. Romper el monopolio del pensamiento neo-liberal y sacar del “sentido común” la idea que la única forma de construir la economía del país es la determinada por los mercados.





El desafío de este libro es cien por ciento político. No hay nada más político que poner en cuestión el pensamiento teórico dominante.

El camino es aún largo, aunque existe urgencia en comenzar a recorrerlo. En Chile se empieza a cuestionar el duopolio que ocupa la institucionalidad pero, por ahora, no existe claridad sobre el camino a seguir. Este libro entrega elementos para imaginar fórmulas que recojan y pongan en valor las tradiciones que están subyacentes en la vida económica de los chilenos, pero, también, dice que es importante la difusión y la enseñanza de los principios que trata de borrar el neo-liberalismo, me refiero a la libertad, la igualdad, la solidaridad, la fraternidad, la cooperación y el respeto del medio ambiente.

Los invito a leer este libro y reflexionar sobre las interrogantes que nos plantea. Las ideas no caminan solas, es necesario que hombre y mujeres se impliquen en el debate y en la práctica para hacerlas avanzar.

## **VI b.- LAS ECONOMÍAS INVISIBLES: ECONOMÍA SOLIDARIA Y LA INFLUENCIA TECNOLÓGICA. Fabian Norambuena Contreras**

Aún en el siglo XXI, el imaginario general es que el neoliberalismo históricamente se ha encargado de utilizar estrategias y herramientas de opresión para poder desarrollarse. Convirtiéndose en un poder normativo que establece de forma clara los límites acerca de dónde y cómo las sociedades deben desenvolverse para dar cierto grado de gobernabilidad, productividad y rendimiento económico a favor del capital, relegando a la marginalidad a aquellos que no han querido ser cooptados.



Aunque se tenga claridad de las herramientas y estrategias del neoliberalismo, es necesario comprender como éstas mutan hacia un “Neoliberalismo de la Revolución Digital”; especialmente en la Revolución Digital 3.0, que conocemos como el uso intensivo de internet en Smartphone, Notebook, Redes Sociales, incluso creando dispositivos médicos que transfieren información en tiempo real de nuestro estado de salud.

Como lo expresa el filósofo moderno Byung Chun Hal en varias obras, especialmente en su tratado sobre la Psicopolítica, y cómo ésta usa la tecnología de la información para ir desde la relación de producción física hacia la producción inmaterial de realidad mediante internet. Específicamente, las redes sociales crean una realidad hiperconectada, donde el usuario pasa a tener la percepción de que la figura del explotador no existe, sino que él es su propio dueño; también, Hal afirma que la persona elimina la negatividad de su lenguaje para pasar a una hiper positividad que, finalmente, condensa estas observaciones en el concepto del “emprendedor de sí mismo”. El Emprendedor de sí mismo, es un sujeto que se cree dueño de su tiempo, de su realidad y sobre todo de sí mismo, sin considerar que su producción engrosa las raíces del sistema neoliberal y deja de lado la cooperación con otros individuos.

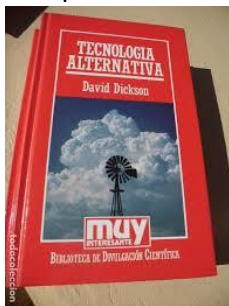
Por otro lado, David Dickson, en su libro sobre Tecnologías Alternativas, expone que los cambios de las economías tienen íntima relación con el desarrollo tecnológico. Esta



discusión ha sido despojada de componentes políticos y oculta la responsabilidad de quienes desarrollan tecnologías para la producción, acumulación y replicación de capital. De cierta manera, el neoliberalismo -según Dickson- mediante el desarrollo tecnológico “encontró un instrumento poderoso que aumenta la capacidad ideológica ocultándola, porque ha difundido la idea de que la tecnología posee de alguna manera una lógica objetiva interna, que determina una progresión única de un estadio de desarrollo a otro siguiente, por lo tanto, la tecnología no responde a corrientes políticas, sociales ni ideológicas, siendo completamente pasiva al desarrollo social”. Entonces, la tecnología es despojada del colectivo social, y es puesta en manos de quienes pueden concentrarla, producirla, administrarla y potenciarla, especialmente si esta se complejiza y se pone el conocimiento a favor de unos pocos. En la actualidad, esto ha llevado a una acumulación vertiginosa de capital en empresas tecnológicas.



Las visiones de Hal y Dickson, coinciden en exponer a la tecnología como la mayor herramienta del neoliberalismo, más allá del capital, pero a favor de este último. Qué tiene que ver ¿con las economías solidarias? ¿con el cooperativismo? ¿con una alternativa al neoliberalismo? La respuesta no es fácil y puede que no sea una respuesta definitiva para el futuro, pero se observa que hoy el mayor aliado al neoliberalismo son las tecnologías (especialmente las de información), y el mayor enemigo de una economía solidaria somos nosotros mismos, quienes nos hemos hecho parte de la herramienta de dominación sin cuestionarla, internalizando al “emprendedor de sí mismo”.



Cómo respuesta al emprendedor de sí mismo y a la neutralidad política de la tecnología que facilita la concentración económica, la economía solidaria se presenta como una respuesta válida que bien queda expuesta en el libro “*Las Economías de los Invisibles: Miradas y experiencias de economía social y solidaria*”.

El libro, en sus distintos capítulos resalta, a lo menos, seis puntos coincidentes a saber: (1) la relación dentro de economías solidarias no fomenta la concentración de riqueza, porque deja de manifiesto el bienestar de todas las partes y no solo de un lado; (2) Muchos de quienes participan de la economía social y solidaria, son expulsados del sistema económico tradicional, (3) La jerarquización o figura de jefe, es eliminada por una organización horizontal, pero dependiente de las individualidades; (4) Las personas fluctúan su vida entre una economía neoliberal y economías sociales y solidarias, (5) La economía solidaria deberá contener perspectivas que cuiden el medio ambiente, (6) La tecnología como elemento de riesgo por obsolescencia laboral.

A diferencia de la economía actual y altamente virtualizada, la economía social y solidaria, se preocupa de la relación uno a uno, del estar presente, lo que, la tecnología ha ido haciendo en sentido contrario, dónde las partes que trazan bienes, e incluso



servicios, no es necesario que se conozcan, que hablen el mismo idioma o compartan la misma cultura.

En las cooperativas, por el contrario, se encuentran conjuntos de personas con ideales y visiones de mundo compartidos, es decir, existe un punto común humanizador. Se hace referencia en el texto a una inserción de la economía social y colaborativa, desde aquellos que fueron expulsados por la economía tradicional, y buscan posibilidades de empleo e ingresos económicos que solventen el vivir. Actualmente, la expulsión no es en términos de reducción de personal o necesidades de la empresa, sino, más bien, con un argumento oculto: la eficiencia. La herramienta de esta eficiencia son los procesos de automatización y robótica.

Por otro lado, es interesante ver que el trabajo solidario y especialmente en las cooperativas modernas (se hace una distinción apuntando a que las cooperativas tradicionales actúan como cualquier otra empresa neoliberal), tienen y sostienen estructuras sin directorios, y dónde cada participante tiene voz y voto dentro de las decisiones estratégicas de las cooperativas modernas.



Con respecto al traspaso de personas desde economías neoliberales a economías sociales y solidarias, y viceversa, nos permite observar que, aunque se busquen alternativas al neoliberalismo, este sigue persistiendo y no se han encontrados sistemas que lo reemplacen totalmente, en realidad distintas economías siempre van a convivir, pero existe la posibilidad que la economía neoliberal deje de ser la predominante.

David Dickson, hace mención a la devastación que ha traído el neoliberalismo para el planeta en términos ecológicos y ambientales, exponiendo que si la voluntad de las empresas realmente fuera cuidar el medio ambiente y los sistemas ecológicos, tenderían a invertir en innovaciones que caminaran a ese objetivo (cuidar el medio ambiente). Hoy podemos preguntarnos si en los casos de Quintero y Puchuncaví, Alto Maipo, Freirina, Aysén, las empresas o sistemas empresariales han tenido la voluntad de desarrollar tecnología que ponga de manifiesto su respeto, cuidado y mejora por el lugar donde se encuentran. Al parecer la respuesta es no. En cambio, la economía social y solidaria, lo plantea como una necesidad antes de comenzar la producción, transacción y movimiento de productos y servicios. Mientras las empresas relegan la factibilidad a cumplir con la normativa y la legalidad, aquellos que participan de la economía social y solidaria, buscan ir más allá de lo legal y lo llevan a una discusión ética.

Mirando hacia un futuro a corto plazo la discusión del mercado laboral se ha centrado en la obsolescencia del trabajador por el recambio tecnológico. En esencia, la problemática es cómo la velocidad del recambio tecnológico afecta a las actividades productivas, las transforma y sobre especializa a entornos más complejos, junto con reducir los puestos de trabajo; de contra partida, se ha ido esgrimiendo el argumento de “más tiempo para el ocio, para reencontrarse consigo mismo”, utilizando la neutralidad política que se sostiene de la tecnología. Este punto pareciera ser un problema más grande que la sola eliminación de puestos de trabajo, porque detrás de



eso, vemos la posibilidad de hacer funcionar el capital en términos neoliberales a ultranza. Con esto se quiere decir que entre más capital se acumule, mejor funciona el neoliberalismo.

La respuesta a esto será comenzar a transformar la tecnología en un elemento a democratizar, y que pueda funcionar en sentido solidario, esto y según, como queda expresado en ***Las Economías Invisibles***: Respeto, porque nos ayuda a comprender al otro; empatía, para sentir como el otro; compasión, para poder sufrir con el otro; compromiso, para responsabilizarse por el otro; justicia, para desear que el otro mejore la situación en que se encuentra, y finalmente el amor, para entregarse al otro y procurar su continuo crecimiento.