



EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA

(N° 805 del 19 de noviembre de 2018)¹

LA POLÍTICA SIN IDEAS

ESTIMULA LA

CORRUPCIÓN (2001)

(Qué lástima...!!

TENIAMOS RAZÓN) 2018



Ahora puede saber de nosotros en twitter

@revistaprimera

Y en <https://www.facebook.com/Revista-Primera-Piedra-452740138126022/>

EDITORIAL

- I. **¿ARAUCO TIENE UNA PENA.** Por Carlos A Torres.
- II. **A PROPOSITO DE UNA REUNION EN PARIS.** Por Enrique Ceppi.
- III. **LA DERECHA COÑAC.** Por Matías Rivas, escritor.
- IV. **LA MANZANA DE LA DISCORDIA EN LA CONSTITUCIÓN CUBANA** Por Ailynn Torres Santana, Licenciada en Psicología y Máster en Ciencias de la Comunicación
- V. **CULTURA: DARÍO SZTAJNSZRAJBER, EL FILÓSOFO ARGENTINO QUE A "MARTILLAZOS" ROMPIÓ EL MITO DE QUE LA FILOSOFÍA NO IMPORTA.** Por Tatiana Oliveros y Marco Fajardo, El Mostrador.

PRIMERA PIEDRA ECONOMIA.

- VI. **¿SON LOS TRABAJADORES LOS «SEPULTUREROS» DEL CAPITALISMO?** Por Matt Vidal profesor de sociología y economía política en la Universidad de Loughborough, Reino Unido.

CARTAS Y COMENTARIOS.

Comunicado del Movimiento por el Agua y los Territorios (MAT): ¡Que todos los territorios se levanten y los pueblos ejerzan soberanía!

¹ Este análisis y los anteriores se encuentran en www.revistaprimera piedra.cl Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a primerapiedra@gmail.com



No se olvide de visitar nuestra revista semanal en la web si no le llega a su correo. Hace 802 semanas (15 años) que sale SIEMPRE pero los servidores nos envían a veces a spam. Ahora también la encontrará en <http://www.revistaprimera piedra.cl/revistas.php>

EDITORIAL

¿Qué se puede agregar sobre el asesinato del comunero Camilo Catrillanca que no se haya dicho? Solo insistir que la derecha por definición siempre hace uso de la fuerza represiva del Estado cuando los movimientos sociales ponen en cuestión su poder. Reiterar que la derecha no respeta la vida ni en la Araucanía, ni en Puchuncaví, ni en Quintero. Repetir que los pueblos originarios requieren mucho más que políticas sociales: tienen derecho a ser reconocidos en la Constitución, recuperar sus territorios y definir su gobierno de forma autónoma. Mientras no vayamos en esa dirección estaremos repitiendo la historia de la colonia.

I. ARAUCO TIENE UNA PENA. Por Carlos A Torres.

Nuevamente la muerte en el Wallmapu, tal como ha ocurrido por siglos las fuerzas de ocupación disparan a matar a comuneros Mapuche. Desde la desventurada y mal llamada pacificación de la Araucanía el Estado de Chile, en función de defender y proteger intereses ajenos a los Mapuche y al pueblo de Chile, ha utilizado todo su poder para someter y apropiarse de los bienes colectivos ancestrales de los primeros habitantes de esos extensos territorios. El asesinato de Camilo Catrillanca es de responsabilidad del gobierno y su funesta política ejecutada en la Araucanía.

No es la primera vez que las fuerzas represivas, la policía militarizada de Carabineros, disparan a mansalva contra comuneros Mapuche, crímenes que por lo general resultan en la impunidad. El gatillo fácil de las fuerzas represivas ha causado mucho dolor, frustración y ultraje a un pueblo que solo aspira a vivir en su territorio de acuerdo a su cultura y derechos que no pueden ser usurpados por el actual Estado neoliberal.

La violencia impuesta en el Wallmapu por fuerzas represivas y colonos armados viene provocando la paciencia Mapuche, recientemente un civil armado apuntó y disparó contra comuneros que realizaban una ceremonia ritual en el Lago Calafquen.



El mentado Comando Jungla fue entrenado en una región de conflicto político militar entre las Fuerzas Armadas de Colombia y las organizaciones insurgentes de ese país por más de cincuenta años. Dicho conflicto originó un teatro de guerra entre fuerzas armadas de capacidad simétrica en términos políticos, operativos y militares que no son aplicables al Wallmapu. Si así lo ve el gobierno de Sebastián Piñera, los terratenientes y las empresas forestales están claramente forzando respuestas de insurgencia social imprevisibles y tendrán que cargar con esa criminal decisión. Provocar la rebeldía de un pueblo libre puede generar derivaciones insospechadas.

El Estado de Chile es y será culpable de los efectos y consecuencias de lo ocurrido en el Wallmapu, “la política contrainsurgente” implementada contra los comuneros Mapuche

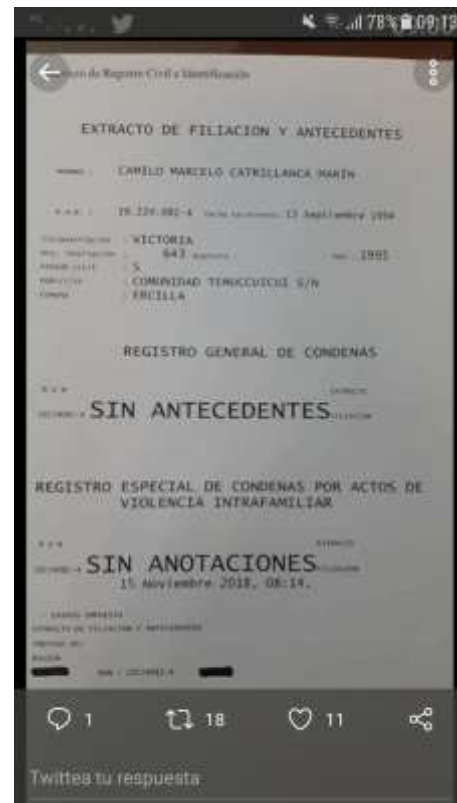


recae en primer lugar en el Presidente Piñera. E igualmente en su digitador en terreno el Ministro del Interior, también operador político de la dictadura cívico-militar, Andrés Chadwick.

El asesinato de Camilo Catrillanca no puede quedar impune. Ahora es cuando las organizaciones populares debemos expresar toda nuestra solidaridad, apoyo y hermandad con el Wallmapu.

¡A apoyar la resistencia Mapuche Siempre! ¡A desmantelar el Comando Jungla Ahora!

Fuente: Fundación Miguel Enríquez, Noviembre 15, 2018.



II. A PROPOSITO DE UNA REUNION EN PARIS. Por Enrique Ceppi.



¿Cuáles son las preocupaciones de la gente? ¿Qué está pasando en el mundo que nos rodea? ¿Cuál es la noticia más importante de los últimos días? Al parecer para los chilenos lo más trascendente que había ocurrido en la semana que pasó era el encuentro en París de los diputados Gabriel Boric (Movimiento Autonomista) y Maité Orsini (Revolución Democrática) con Ricardo Palma Salamanca. Si medimos la cobertura de prensa y televisión así como los Twitteres y WhatsApp parece que el problema de la violencia en las escuelas y liceos había dejado de ser la principal noticia, y todo el acontecer nacional giraba en torno al asilo político otorgado en Francia a uno de los participantes en el asesinato del ideólogo Jaime Guzmán Errázuriz.

Tenemos claro que la derecha en Chile tiene el control de la mayor parte de los medios de comunicación, prensa escrita, radios, televisión. Pero esa no es una excusa para explicar la facilidad con la cual consigue imponer ciertos temas de la agenda política que le convienen.

Hay algunos temas favoritos de la derecha chilena con los cuales deja a la izquierda a la defensiva. La lista incluye los derechos humanos en Cuba y Venezuela, el asesinato de Jaime Guzmán, el Transantiago, la delincuencia, la economía de mercado, la propiedad privada, etcétera. Son auténticas “falsas verdades” instaladas que los derechistas sacan a relucir en cada oportunidad que necesitan retomar la iniciativa en la discusión pública. Lo más lamentable es que la izquierda no ha sido capaz de desmontar las falacias que sustentan esas “falsas verdades”.

Si hay algo en lo cual la izquierda nunca debería perder la brújula, el terreno más sólido donde la izquierda debería afirmarse para contrarrestar los embates de la derecha, son los principios universales concordados a nivel mundial, después de varios siglos de luchas.



Me refiero, entre otros, a la Declaración Universal de los Derechos Humanos y el Pacto Internacional de Derechos Económicos, sociales y Culturales.

Los que se consideran de izquierda o demócratas, deberían en primer lugar y siempre exigir el respeto de los derechos humanos en Chile, especialmente allí donde hay más evidencias que el país está al debe: los pueblos originarios, los ancianos, mujeres y niños que viven en la pobreza, los enfermos, las mujeres discriminadas y abusadas, etcétera, la lista es larga y todo es urgente. También deben estar en la agenda los derechos humanos en el mundo (es más fácil ver la paja en el ojo ajeno) empezando por nuestro vecindario, primero el más importante, Estados Unidos, país que mantiene prisiones y prisioneros fuera del alcance de cualquier juez o sistema de justicia, país que practica la pena de muerte, país que comanda asesinatos políticos por todo el mundo sin darle explicaciones a nadie (tanto Osama bin Laden como Augusto Pinochet tenían derecho a un debido proceso). No se ha sabido de ninguna sesión especial del parlamento chileno para analizar la situación de los derechos humanos en Estados Unidos.

Reunirse con Palma Salamanca puede no haber sido “políticamente correcto” y en realidad fue un error político no haberlo hecho de manera transparente, de cara a la ciudadanía. Hay razones de sobra para explicar una reunión de tipo informativa, humana y privada. En ningún caso podía interpretarse como un acto de apoyo al asesinato político, una práctica que la izquierda chilena jamás ha utilizado como método de lucha. No son los cómplices de Pinochet quienes pueden pedir explicaciones a los diputados del Boric y Orsini.

Es insólito que políticos de la izquierda sean emplazados repetidamente a condenar del asesinato de Jaime Guzmán Errázuriz por los mismos personajes que “ponen en contexto” las violaciones sistemáticas a los derechos humanos durante la dictadura pinochetista. Es inaudito que aquellos que reclaman por los derechos humanos de los condenados en Punta Peuco le nieguen a Ricardo Palma Salamanca el derecho a dar a conocer su versión de los hechos que lo transformaron en prófugo de la justicia chilena.

III. LA DERECHA COÑAC. Por Matías Rivas, escritor.



Lo que cada uno de estos autores ha creado –y que irrita a los críticos de derecha– es un lenguaje que los identifica. Leerlos implica conocer una serie de referencias y de códigos que pasan por la filosofía, la literatura, el arte y el pop. Son autores que además de ideas y conceptos poseen una lengua, muchas veces heredada o articulada por ellos mismos.

Podríamos decir que tal como existió una “izquierda whisky”, hoy lo que hay es una “derecha coñac”. La derecha coñac estaría compuesta por diversos jóvenes con afanes intelectuales que se articulan en torno al Instituto de Estudios para la Sociedad (IES) y a la Fundación para el Progreso (FPP). Lograron un espacio en un sector que excluía a las humanidades. Llegaron a debatir y realizar publicaciones, seminarios y a traer invitados internacionales. Son cultos, viajados, desconocen los problemas económicos. Casi todos estudiaron en Londres. Tienen oficinas, salas de reuniones, presupuestos amplios, y un deseo en común: intervenir en el medio cultural. Son gramscianos. Saben que la hegemonía de la izquierda es el territorio a conquistar. Los ensayos y columnas de Daniel Mansuy y Pablo Ortúzar son un símbolo de esta nueva derecha que se abre paso con sagacidad. La revista *Átomo*, dirigida por Fernando Claro, es otra prueba ejemplar de este



empeño. Ellos son los que piensan el poder desde el poder. Quienes los sustentan están dentro de los más ricos del país. Por eso mismo, tienen un tremendo desafío, ya que son observados con atención, por novedosos y cómodos. Nadie ha tenido las posibilidades para elucubrar sobre los temas públicos con tanta libertad. Reviso las web de las instituciones que los amparan y están llenas de energía. Los leo en la prensa en calidad de habituales. Han conquistado públicos nuevos y traen una estética y una moral distante del pinochetismo estridente asociado al sector. Son visualmente clásicos los del IES, y de vanguardia los de la FPP.

Uno de los gestos recurrentes de la “derecha coñac” es ningunear al progresismo y a la izquierda señalando que no tienen autores que expliquen los fenómenos que estamos viviendo. Ya sea el populismo de Bolsonaro o lo que pasa



con Trump. Descuidan, de partida, la visión del populismo del filósofo argentino Ernesto Laclau. También dejan pasar la presencia de autores del calado de Slavoj Žižek, Giorgio Agamben, Alain Badiou y Judith Butler. Estos han hecho reflexiones sobre el presente que han repercutido, no solo en la academia. Ninguno de ellos ha encontrado la verdad, ni explicado el futuro, ni goza de la seguridad de los quienes tienen fe. No obstante, siguen haciendo interrogantes que remecen y entregando interpretaciones de lo que sucede. Todos en plena vigencia.

Lo que cada uno de estos autores ha creado –y que irrita a los críticos de derecha– es un lenguaje que los identifica. Leerlos implica conocer una serie de referencias y de códigos que pasan por la filosofía, la literatura, el arte y el pop. Son autores que además de ideas y conceptos poseen una lengua, muchas veces heredada o articulada por ellos mismos. Una lengua significa no solo una forma de comunicarse, sino que también un universo de connotaciones, una sensibilidad y un estilo que implica sus biografías, sus cuerpos. Nada de esto es fácil de encontrar en los intelectuales de derecha, casi todos agresivos y draconianos en sus sentencias. Basta leer o ver un video de Niall Ferguson o Jordan Peterson como para saber que la piedad no está de ese lado. Al menos eso expresan sus movimientos y palabras.

La izquierda chilena actual está a la deriva, sin agenda ni deseos. A la intemperie. Están secos. Perdieron las elecciones. Siguen igual que en los años de la dictadura, en los intersticios, al borde, en medio de la sobrevivencia. Esta situación los convierte en catalizadores de lo que está vigente en la sociedad, en particular de la injusticia y la rabia; y los hace ciegos a los desplazamientos de capas aspiracionales. Insisten en negar que las elites que deploran puedan llegar a tener tanta influencia que, al final, obtengan el poder. En la calle está la diversidad y el entusiasmo, pero no es el lugar único donde se discuten y forjan nociones. La calle se pronuncia y es necesario trabajar sobre eso. Pero hay que tener distancia, y condiciones materiales que permitan dedicarse a analizar esta sociedad y los paradigmas que la asisten y sostienen. No han sido capaces de armar un centro de



pensamiento influyente. Una izquierda política sin conocimientos apropiados, ni sitios de encuentro y, sobre todo, sin hacerse las preguntas pertinentes, seguirá boqueando. Mientras, la “derecha coñac” consigue experiencias, vínculos y prestigio.

Fuente: La Tercera PM 14 Nov 2018.

IV. LA MANZANA DE LA DISCORDIA EN LA CONSTITUCIÓN CUBANA Por Ailynn Torres Santana, Licenciada en Psicología y Máster en Ciencias de la Comunicación



Entre agosto y octubre de 2018 se discute en Cuba el Anteproyecto de la Constitución de la República. El texto fue elaborado por una Comisión, y debatido en la Asamblea Nacional del Poder Popular (ANPP). El documento resultante se somete a discusión pública, en las comunidades, colectivos de trabajo y estudio.

Podría deliberarse sobre muchos asuntos del Anteproyecto, pero la notoriedad la posee el artículo 68. Por ejemplo, [según](#) el periódico local Adelante, de las 2 374 reuniones celebradas en Camagüey hasta el 20 de septiembre pasado, solo en treinta y dos no hubo alusión al respecto.

La Constitución vigente define el matrimonio como la unión entre un hombre y una mujer con aptitud legal para ello. La nueva redacción afirma que el matrimonio es la unión entre dos personas. Si se aprueba el artículo 68, Cuba podría tener matrimonio igualitario en el futuro cercano. Antes, será necesaria la reforma de del Código de Familia y el Código Civil.

Ese artículo contribuiría a la realización del principio de igualdad ante la ley de toda la ciudadanía. Todos los derechos para todas las personas. Ni más, ni menos.

Frente a esa posibilidad, se ha activado un fuerte disenso en la sociedad civil cubana. El 28 de junio la Iglesia Evangélica Pentecostal Asambleas de Dios, las Convenciones Bautistas Occidental y Oriental, la Liga Evangélica de Cuba y la Iglesia Metodista de Cuba socializaron una [carta pública](#) que aseguraba intransigencia de líderes y feligreses respecto al asunto. “El matrimonio es exclusivamente la unión de un hombre y una mujer”, dijeron.

En el mismo documento se habló de ideología de género, de regeneración, arrepentimiento, comunismo, Unión Soviética, China, Vietnam, Corea del Norte. El documento mostró rebotante fundamentalismo religioso.

En los meses sucesivos han aparecido otros pronunciamientos en la misma línea. [Campañas callejeras](#), volantes, pegatinas, [intervención en redes sociales](#) a favor del “diseño original” de la exclusiva familia heterosexual.

El 29 de agosto, el arzobispo católico de Santiago de Cuba, monseñor Dionisio García, [expresó](#) que el cambio del artículo 68 “preocupa a muchos” y su rechazo proviene de “un abanico en el que está representado todo nuestro pueblo”. El presidente de la Conferencia de Obispos de Cuba listó consecuencias negativas de la modificación. Entre ellas, el autorizo a parejas homosexuales para la adopción de niños y niñas, o cambios en los contenidos educativos en las escuelas.

La militancia contra el artículo 68 no opera solo en los espacios religiosos. La “Sección Cristiana” de uno de los “paquetes semanales”[\[1\]](#) que circulan en Cuba, ha incluido un



video producido por Luz Visión, una productora de la Iglesia Bautista del Calvario. El video usa el planteo bíblico “varón y hembra los creó” (Génesis 1:27) para argumentar la impertinencia del matrimonio igualitario.

No sabemos el alcance real de la agenda anti-68, pero parece que va aumentando. En el [último comunicado](#) del pasado 21 de septiembre no fueron cuatro los firmantes. Se añadieron la Iglesia Evangélica Independiente, la Iglesia Santidad Pentecostal, la Iglesia de las Buenas Nuevas, la Iglesia de la Fe Apostólica, y otras muchas. Suman veintiuna.

Ese texto ya no habla de los “países comunistas”, como el anterior. Habla del “amor de Dios”, de la realidad científicamente comprobada de “la estructura binaria de la sexualidad humana”, de la “institución divina” que es el matrimonio y del derecho de la Iglesia Cubana a la “voz pública”.

Múltiples discordias

El despliegue público y organizado de esas voces religiosas, tiene contrincantes. El primero y más sólido es la [laicidad](#) del Estado cubano, refrendado en la constitución vigente y en el nuevo proyecto. Las políticas, normas a instituciones estatales no deben atención ni apego a preceptos religiosos. Eso debería bastar, pero no basta. Se someterá a consulta un derecho humano: la igualdad ante la ley. Aunque el Estado sea laico, un derecho humano deberá asegurarse mayoría.

Otro obstáculo para la oposición al artículo 68 es que la ANPP [aprobó ese texto](#), en presencia de sus seiscientos cinco miembros. Sin embargo, esa misma instancia bloqueó la iniciativa de deslindar la institución del matrimonio a la función reproductiva de sus miembros. La Constitución vigente establece que el matrimonio “descansa en la igualdad absoluta de derechos y deberes de los cónyuges, los que deben atender al mantenimiento del hogar y a la formación integral de los hijos mediante el esfuerzo común”.



Según Mariela Castro Espín, esa redacción circunscribe los fines del matrimonio a dos: mantenimiento del hogar y formación de los hijos. La diputada planteó una redacción diferente basada en el siguiente argumento: el fin de los matrimonios no es sólo reproductivo; la Constitución no debe responder a esa imaginación –católica–. Por el contrario, podría expresar que el matrimonio supone el compromiso común de los conyuges en los fines que ellos definan.” La propuesta no se aceptó. Ahora ese es uno de los argumentos esgrimidos: las parejas homosexuales no deben poder casarse porque no pueden tener descendencia.

En la sociedad civil han aparecido [voces](#) alternativas. Colectivos [LGTBI+](#) y [feministas](#) han elaborado campañas en redes sociales, productos audiovisuales y [declaraciones](#) individuales y colectivas. Frente al “[diseño original](#)”, intentan posicionar el “diseño cubano” de familias diversas.

Clandestina, la primera tienda online de ropa de diseño cubano, y La Marca, un estudio de tatuajes radicado en La Habana, propusieron diseños alternativos a favor de familias diversas. El también habanero estudio Zenit Tattoo se ha posicionado en el mismo



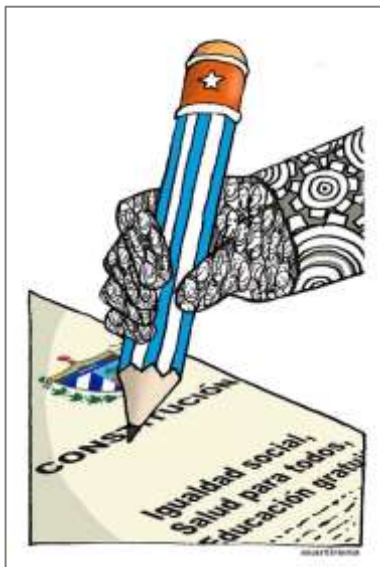
sentido. El proyecto Abriendo Brechas de Colores, de Matanzas, está haciendo un sistemático trabajo a favor de los derechos de la comunidad LGTBI+. Textos de análisis sobre el artículo 68 aparecen continuamente en medios de prensa no oficiales (OnCuba, Progreso Semanal, IPS) y en medios de prensa oficiales, sobre todo en los periódicos locales.

También hay disenso en el campo religioso. La Iglesia de la Comunidad Metropolitana en Cuba se desmarcó de la agenda anti-68. La catalogó de fundamentalista y cuestionó sus bases teológicas.

El Centro Cristiano de Reflexión y Diálogo, con sede en la ciudad de Cárdenas, prepara un evento para debatir sobre el fundamentalismo religioso. La pasada semana se reunieron en su sede co-partes de la Diakonía, que incluyen los Centros Martin Luther King, Oscar Arnulfo Romero, y el Movimiento Estudiantil Cristiano.

La misma discordia en América latina

La disputa que ha generado el artículo 68 no es excepcional. De hecho, Cuba ha llegado tarde a las confrontaciones sobre temas relacionados con derechos sexuales y reproductivos, reconocimiento de identidades sexuales diversas, etc.



En países como México, Colombia, Perú, Brasil, Ecuador, Chile y varios de Centroamérica, ese asunto ya tiene un recorrido de décadas, con mayor virulencia en la que está en curso. En cada uno de esos contextos se ha producido una escalada similar contra la “ideología de género”, categoría creada para la ocasión.

Las estrategias seguidas por organizaciones religiosas son bastante homogéneas transnacionalmente. Uno de sus signos es el uso novedoso, a veces hasta fresco, de consignas y modos de comunicar. Otro, es el empleo de una retórica secular, activa políticamente.

Pongo un ejemplo. En 2017 hubo un debate en Ecuador a propósito de dos propuestas legislativas: el Código Orgánico de Salud y la Ley Integral para la prevención y erradicación de la violencia de Género contra las Mujeres. En medio de la muy encarnada polémica, sale a la luz la Carta abierta de las Comunidades Católicas y Evangélicas del Ecuador a las Autoridades y ciudadanía en general.

En ese documento se invocaba a la constitución de ese país y a la “soberanía”, a “las raíces milenarias” de las mujeres y hombres del Ecuador, a “la sabiduría de todas las culturas”, a “las luchas sociales de liberación” frente a todas “las formas de colonialismo ideológico”, y se exhortaba a “la convivencia ciudadana en diversidad y en armonía con la naturaleza”. De ese modo, los y las firmantes hacían un uso estratégico de la retórica social activa. Posicionarse contra la carta, era posicionarse contra “las raíces milenarias”, la “soberanía”, “las luchas sociales de liberación”.

Para el caso cubano, donde dije lo anterior póngase “luchas por la independencia”, “líderes históricos de la Revolución”, “países comunistas”, que es discurso usado en el primer documento publicado.

Entonces, el debate y las estrategias de los detractores del artículo 68 no son un asunto local. Tiene, sin embargo, consecuencias particulares para Cuba.



La Cuba que está en disputa, y el velo de la manzana

Para algunas personas, la polémica en torno al artículo 68 es un velo que opaca debates centrales –económicos, políticos, culturales y sociales– para Cuba. Quienes defienden ese criterio, consideran que ese es un asunto menor, o que es legítimo e importante, pero no central.

La defensa del 68, por su parte, reclama seriedad, sensibilidad y lucidez para entender lo mucho que se juega en ese artículo: la coherencia con el principio de igualdad, la defensa de derechos, la virtud de atemperar la Constitución al país real.

Pero el debate sobre el matrimonio igualitario permite leer, también, la Cuba que tenemos. Por primera vez en muchos años, una voz no oficial con alcance en todos los lugares del país, disiente sobre un asunto de interés colectivo y se organiza para ello. Las iglesias actuantes en contra del 68 no están aisladas, no piden permiso a poderes públicos para cada paso que dan.

La sociedad civil no religiosa a favor del matrimonio igualitario es, ciertamente, más endeble y fragmentada. Opera sobre todo a través de redes sociales y en espacios mucho más acotados. Sin embargo, también se organiza.

Es probable que este debate sienta precedentes. Para las iglesias conservadoras, prueba su capacidad de organización e incidencia. Esto podría adelantar agendas sobre otros temas (¿Derecho al aborto aún no legalizado en el país, aunque sí institucionalizado? ¿Enseñanza de posgrado religiosa?).

Para los otros sectores de la sociedad civil, se está probando la capacidad para activarse desde abajo, la creatividad en la formulación de estrategias y la posibilidad de alianzas.

Para los poderes estatales no hay marcha atrás. No hay posibilidad de repliegue. Donde ha primado la unanimidad, habrá que afrontar la fragmentación social respecto a un tema.

El debate sobre el 68 no es un velo; es la manzana de la discordia en un contexto donde, es cierto, podría haber mucha más discordia y producirse mejores consensos.

[1] El paquete es una red a-legal de distribución de programación audiovisual, que llega a todos los lugares del país.

Fuente: <https://jcguanche.wordpress.com/2018/11/06/la-manzana-de-la-discordia-en-la-constitucion-cubana/?fbclid=IwAR10MGRamL3q3HiiG3PzbF56ujqylwEbPB5O6mRTtM2fbSi4nOzj66aOjzI> 07/11/2018

V. CULTURA: DARÍO SZTAJNSZRAJBER, EL FILÓSOFO ARGENTINO QUE A "MARTILLAZOS" ROMPIÓ EL MITO DE QUE LA FILOSOFÍA NO IMPORTA. Por Tatiana Oliveros y Marco Fajardo, El Mostrador.

Tal como su programa de televisión que cautivó a la audiencia argentina, convirtiendo la filosofía en un interés de masas, su libro "Filosofía en 11 frases" ha alcanzado el mismo éxito, al vender 70 mil ejemplares en el país vecino y estar más de 20 semanas entre los más vendidos. Toda una proeza para la filosofía. Sztajnszrajber estuvo de visita en Chile y habló con el programa televisivo "Sello Propio" de El Mostrador. Acá un adelanto.

El filósofo argentino Darío Sztajnszrajber (Buenos Aires, 1968) es todo un fenómeno. Su último libro, *Filosofía en 11 frases* (Paidós) ha vendido 70 mil ejemplares en el país vecino y ha estado más de 20 semanas en la lista de los más vendidos. A comienzos de noviembre visitó Chile, donde realizó, entre otras actividades, una charla abierta en el Zócalo de la Municipalidad de Recoleta. Darío Sztajnszrajber cobró fama internacional



cuando, fuera de todo pronóstico, logró masificar el gusto por la filosofía entre los jóvenes, por conocer la opinión de los grandes pensadores de una manera cotidiana, para impulsarlos así a cuestionarse y cuestionar el mundo, a hacerse las preguntas que sí importan.

Contra lo que pudiera creerse, el filósofo argentino repitió la fórmula del éxito de su programa de TV con el libro *Filosofía en 11 frases*, que también presentó en Santiago y que no es sencillo ni mucho menos.

"No entendemos por qué se vendió tanto", admite el trasandino al programa de televisión "Sello propio" de **El Mostrador**. El *bestseller* también arrastró con su anterior obra *¿Para qué sirve la filosofía?* (Planeta). Ahora intenta explicar ese éxito.

Entre otros aspectos, lo atribuye al fomento de ciencias y humanidades durante los gobiernos kirchneristas, mediante la creación de un canal cultural en 2007 y de varias universidades en las zonas más humildes del país.

Explicando el éxito

"Hay muchos fenómenos en juego", reflexiona. "Uno de ellos es que la filosofía argentina encontró un momento de mucha difusión, sobre todo a partir de lo que fue el proyecto del *Canal Encuentro*, que apostó a la divulgación de las disciplinas científicas", como la biología, la historia y la matemática.



Este canal público era uno cultural, iniciativa de los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner (2003-2015).

Gracias a eso, la filosofía tuvo sus programas. Él mismo condujo uno llamado "Mentira la verdad", con 52 capítulos, mientras su colega José Pablo Feinmann tuvo "Filosofía aquí y ahora".

"Estos programas fueron rápidamente asimilados en el aula. En la gran mayoría de las escuelas argentinas se trabaja filosofía con los programas audiovisuales, con lo cual rápidamente los chicos adolescentes se erotizaron con la filosofía, se engancharon, se enamoraron, se la apropiaron. La encontraron como algo que les generaba preguntas, cuestionamientos. Se dio rápidamente un maridaje entre ser adolescente y hacer filosofía", explica.

A esto se sumaron fenómenos como la serie de televisión española "Merlí", adquirida por Netflix, que tuvo gran éxito. Esta serie cuenta la historia de un profesor de filosofía que trata de hacer pensar a sus alumnos, con métodos poco ortodoxos.

Revolución de la filosofía

Gracias a esto, al menos en Argentina, la filosofía dejó de ser la materia "aburrida, solemne, improductiva", según el filósofo, que ha sido parte de una revolución donde la filosofía también es combinada con charlas y otros espectáculos.

Él mismo en la actualidad tiene un programa de radio, "Demasiado humano", que se puede escuchar por Internet, e hizo durante un año una columna de filosofía y fútbol en un programa deportivo. "Tocala", de *TyC Sports*.



"La filosofía empezó a circular fuera de su lugar clásico, natural, y empezó a tener injerencia directa en los medios y en lo público", destaca. Una prueba de eso ocurrió cuando se debatió el aborto libre en el Parlamento argentino, donde varios filósofos fueron invitados a exponer su punto de vista.

"Se empezó a visualizar que la filosofía proponía un lenguaje diferente al común, y que era interesante, que otorgaba un sentido diferente a la forma en que uno está acostumbrado a pensar las cosas. Fijate que la filosofía no da respuestas, no busca certezas, no tranquiliza, no brinda seguridad. Genera todo lo contrario –angustia, incertidumbre–, pero ambas te reconcilian con tu zona de libertad, con la sensación de que le podés escapar al sentido común, a lo que otros necesitan que vos pienses. En ese sentido hoy pegó hondo la filosofía porque hoy brinda esa sensación de que uno puede, hasta donde puede, apropiarse de sí mismo".

Cómo hacerla entretenida

Sztajnszrajber tiene una larga carrera como docente, también de filosofía. Por eso sabe desde hace mucho que se trata de una disciplina "discriminada" en el currículo, como lo demuestra el reciente –e infructuoso– intento en Chile de convertirla en una materia optativa.

Un ejemplo de esta "discriminación" es haberlo obligado a dar la materia un lunes a las 7.30 de la mañana, "cuando tus alumnos... están dormidos".

Sin embargo, ese contexto lo ayudó a trabajar con métodos pedagógicos para no solo hacer una clase donde se repitieran ideas sino "que realmente fuera un acontecimiento filosófico".

Por eso, cuando fue invitado a hacer filosofía en los medios, ya disponía de un arsenal de recursos. El objetivo fue actuar siempre con la misma lógica: sin perder la rigurosidad de la filosofía, "encontrar un formato que genere interés, y sobre todo cotidianizarla".

"Que cualquier pudiera darse cuenta que, leyendo a Aristóteles o a Nietzsche, podía entender cosas propias: 'Por qué te peleaste con tu mejor amigo, por qué tenés que trabajar de algo que no te realiza'".

La filosofía, parte del cotidiano

Porque aunque la filosofía parece hablar de las grandes cosas, en realidad "está hablando de lo más inmediato", según el argentino. Y es así que puede resultar para el común algo interesante, "liberador", en sus palabras.

"A mí me pasaba al revés: yo no podía creer que mis alumnos no se engancharan con la filosofía", recuerda hoy. "Cómo no te vas a enganchar con esas grandes preguntas que te atraviesan todo el tiempo... uno puede estar viajando en un micro y decir: 'Estoy viendo. ¿Qué significa ver?'".

Son preguntas que "uno se hace todo el tiempo, pero que las considera inútiles. ¿Por qué me voy a colgar (pegar) en hacerme preguntas acerca de qué es una nube, si tiene forma, de por qué las cosas tienen forma o color?, si tengo que llegar rápido al trabajo, marcar la tarjeta...".





"La filosofía nos reconcilia con una dimensión de la existencia que también nos constituye. No somos solo maquinitas productivas. Somos también seres que nacimos para morir. Y si somos seres que nacimos para morir, nuestro lenguaje es el de la pregunta, porque no tiene sentido haber nacido para morir, y no hacemos otra cosa que querer entender. Como eso angustia, en vez de asumirla, como dice Heidegger, huimos a la cotidianidad. Y creemos que nos realiza más un partido de fútbol o el amor, que hemos inventado para atravesar una existencia que, en el fondo, supone un marco de gran incertidumbre".

Filosofía en 11 frases

Para escribir su último hit, *Filosofía en 11 frases*, que va de Heráclito a Foucault, confiesa que tenía 70 frases seleccionadas. Las considera "puertas de acceso a la filosofía", que "excitan intelectualmente", y son un buen punto de partida para discutir diversas cuestiones.



Cada una es explicada en su origen, en las diversas interpretaciones que ha tenido, en un libro "que es como una novela, que no es condescendiente, que es de divulgación pero no es un manual". Con un lenguaje que intenta ser cotidiano, "pero no deja de ser filosófico".

Obviamente debían quedar las más conocidas, como "Pienso, luego existo" de Descartes. Pero había otras que tenían más que ver con él mismo, como "Ama y haz lo que quieras", de San Agustín, "y que hoy nos posibilita pensar en el amor y sus límites, o la posibilidad de trascenderlos". O "Dios ha muerto", de Nietzsche –porque él nació en el seno de una familia judía religiosa– y "que te inspira a pensar, te abre".

También está "El hombre es el lobo del hombre", que "permite pensar la política, en relación a cómo nos relacionamos".

Es otra de las frases "que me dieron la posibilidad de transitar por los grandes temas de la filosofía, como el amor, el poder, la muerte, la amistad", pero también hacer una "historia de la filosofía y sus grandes épocas".

Jóvenes y redes sociales

Finalmente, consultado sobre su visión sobre los jóvenes y las redes sociales, Sztajnszrajber señala que hay una lectura obvia: que generan un reduccionismo, y no solo por la rapidez, "mientras el pensamiento siempre es de la demora, más el filosófico, por su entrecomilla "inutilidad".

Sin embargo, al mismo tiempo, "con los recursos tecnológicos podés generar una demora del pensamiento".

"Se puede pensar de un modo y de otro. A mí las redes me posibilitaron una reinención propia del quehacer filosófico", dice, en alusión a que en una época usaba mucho Twitter para "vomitar ideas", donde el limitante de caracteres lo usaba para trabajar con, "te diría, una poética distinta".



"Vos podés leer Twitter como una red social que lo que hace es banalizar todo, porque reduce todo a 280 caracteres, o lo podés pensar como un dispositivo que te exige tener una creatividad para que esos 280 caracteres rindan", ejemplifica.

"En general, creo que hay que tener una relación hospitalaria con lo nuevo. ¿Qué significa eso? Abrirte a lo nuevo. No significa abrirte a lo nuevo y que lo nuevo te lleve puesto, sino no tener el prejuicio previo, que es la forma más común de inmunizarse uno frente a algo que no maneja".

Esto último el argentino no solo lo cree respecto a las redes, sino también en cuanto a los derechos y los cambios sociales.

"El ser humano cambia todo el tiempo, y la tecnología no es algo que viene de afuera a someternos. En todo caso, nos sometemos a nosotros mismos, y la tecnología es una herramienta más. Siento que a veces le echamos la culpa a la tecnología para no hacernos cargo de nuestra propia responsabilidad", comenta.

"Twitter, Facebook, Instagram pueden ser un nuevo formato de sujeción de lo humano a lo humano, o todo lo contrario: formas que posibiliten nuevas lógicas creativas y nuevos ejercicios de emancipación", concluye.

PRIMERA PIEDRA ECONOMIA.

VI. ¿SON LOS TRABAJADORES LOS «SEPULTUREROS» DEL CAPITALISMO? Por Matt Vidal profesor de sociología y economía política en la Universidad de Loughborough, Reino Unido.



La sabiduría recibida mantiene que la historia ha probado que la teoría de Marx de la **clase obrera** está equivocada. Esta afirmación gira en torno a la así llamada tesis del sepulturero.

De acuerdo con el destacado experto de las relaciones industriales Paul Edwards, en la teoría de la clase trabajadora de Marx es central la predicción de que «hay una tendencia inherente de la clase trabajadora a identificar y luchar por intereses específicos de clase, en particular, el derrocamiento del capitalismo». Para Edwards, «cualquier marxismo correcto» debe respaldar esta tesis.[1]

De manera similar, el sociólogo Paul Thompson, cuya innovadora investigación sobre el trabajo y el empleo se inspira bastante en los conceptos y categorías de Marx, insistió en que su teoría no es marxista porque no mantiene que «el proletariado será compelido a desafiar y transformar la sociedad de clases en virtud del lugar objetivo en el sistema de producción».[2]

Y el influyente sociólogo marxista Michael Burawoy afirmó «Marx sostuvo que había tendencias inmanentes en el capitalismo que revelarían a los trabajadores el movimiento tras las apariencias». Burawoy concluyó que «la historia ha mostrado que la prognosis de Marx fue inadecuada».[3]

Es cierto que en *El Manifiesto Comunista*, Marx y Engels escribieron: «Lo que la burguesía produce, ante todo, son sus propios sepultureros. Su hundimiento y la victoria del proletariado son igualmente inevitables»[4]. Pero una lectura amplia de su obra demuestra que esto fue un recurso retórico, con la intención de incitar a la clase trabajadora a la acción, no una predicción científica.



El Manifiesto es un panfleto político –cuya primera edición tenía apenas veintitrés páginas– que expresa el propósito de educar y agitar a la clase obrera. Su propia existencia asume que el desarrollo de la conciencia de clase revolucionaria no es inevitable; si lo fuera, ¡no habría necesidad de tal manifiesto político!

¡La declaración sepulcra aparece en una sección del *Manifiesto* que presenta un esbozo de la historia comenzando con la antigua Roma y atravesando el siglo XIX en diez páginas! La entera discusión del capitalismo e inminente, «inevitable» revolución capitalista está articulada en tan solo seis páginas.

La ausencia de la tesis sepulcra en los escritos maduros de Marx

La tesis sepulcra está casi completamente ausente en los **escritos científicos maduros** de Marx. En los tres volúmenes del *Capital*, que comprenden más de dos mil páginas de texto, Marx lo discutió en una sección de tres páginas del *Volumen I*, repitiendo el esbozo avanzado en las seis páginas en el *Manifiesto*.

En sus **escritos periodísticos**, incluyendo *El Dieciocho Brumario* y *La Lucha de Clases en Francia*, Marx fue profundamente sensible a la fragmentación de clases y al complejo conjunto de procesos políticos e ideológicos necesarios para que unas clases basadas estructuralmente se desarrollen en movimientos sociales con conciencia de clase.

Sus escritos científicos maduros enfatizaron los *obstáculos* a la formación de un proletariado unido y consciente de su clase, incluyendo la fragmentación de la clase trabajadora en cuanto a la aptitud y la autoridad, la mistificación de las relaciones de clase por las instituciones capitalistas, la dependencia material al salario y los crecientes estándares de vida.

¿Qué fue, entonces, la teoría de Marx de la clase trabajadora?

Si la tesis del sepulcra no es central en la teoría de la clase trabajadora de Marx, entonces ¿cuál es el núcleo de su teoría de la clase trabajadora?

Llamar al proletariado la clase revolucionaria, sepulcra del capitalismo, fue, como Hal Draper observó, «no una descripción de eventos actuales» sino más propiamente una designación del proletariado como «una clase con el potencial histórico de hacer una revolución»[5]. Mientras que la revolución burguesa concentró el poder en las manos de una clase minoritaria, la revolución proletaria transferiría el poder a una clase representante de la mayoría.

Marx propuso que el capitalismo está basado en una estructura de clases consistente en una pequeña clase capitalista y una gran clase trabajadora que abarca la inmensa mayoría de la población. En lugar de ver un proceso universal de pérdida de cualidades que resulta en una clase trabajadora no especializada, homogénea, como es comúnmente atribuido a Marx, él arguyó que el capitalismo requeriría de una compleja división del trabajo incluyendo trabajadores no-cualificados, trabajadores cualificados y una jerarquía de directores para coordinarlo todo.

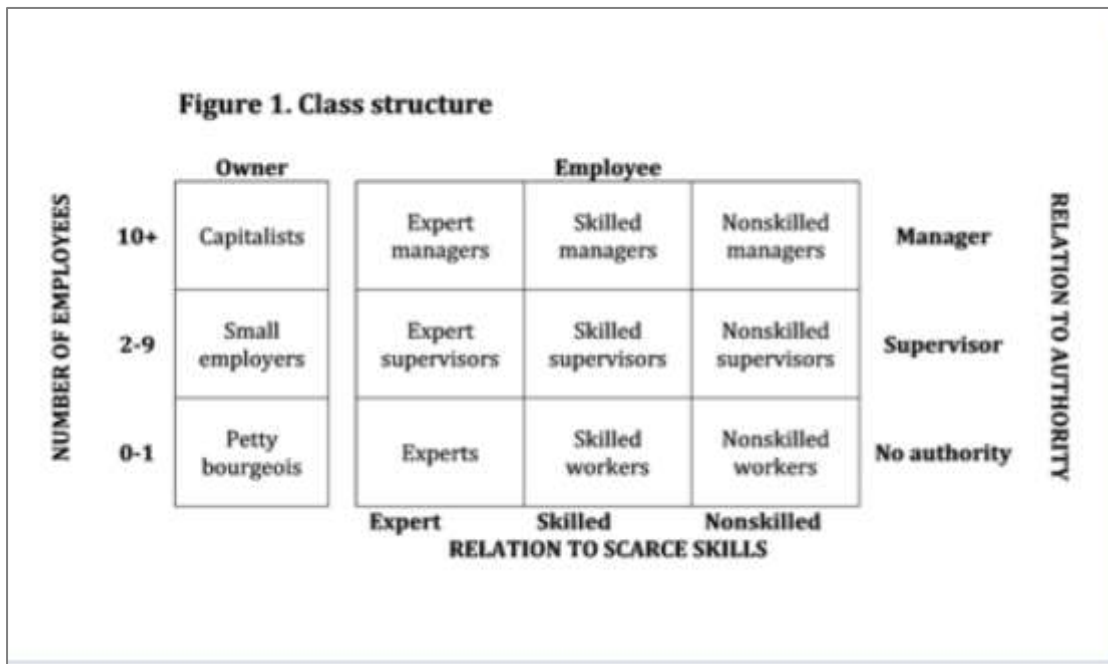
En *Los Grundrisse* escribió que, incluso bajo la división del trabajo, quedará «una jerarquía de poderes laborales, a la cual corresponde una escala de salarios. [...] A lo largo de las gradaciones de la jerarquía, aparece la simple separación de los trabajadores en cualificados y no-cualificados»[6].

En el *Volumen III* del *Capital* Marx teorizó cómo la detallada división del trabajo requiere una compleja jerarquía directiva: «Un ejército industrial de trabajadores bajo el comando de un capitalista requiere, como en un ejército real, oficiales (directivos) y suboficiales



(capataces, supervisores), quienes comandan durante el proceso laboral en nombre del capital»[7].

El sociólogo Erik Olin Wright desarrolló[8] un modelo de la estructura de clases distinguiendo nueve fragmentos basados en el nivel de aptitud (experto, cualificado, no-cualificado) y la autoridad (directivo, supervisor, sin-autoridad), como indica la Figura 1.



La clase capitalista propiamente dicha incluye los auto-empleados que dan empleo a diez o más empleados. La categoría de expertos y directivos constituye el asalariado: trabajadores asalariados con altos ingresos. El asalariado es parte de la clase capitalista expandida porque sus densos lazos con la clase capitalista como tal, incluyendo una compartición de la autoridad sobre los trabajadores a sueldo, una participación en la formulación política organizativa y una profunda intervención financiera en el sistema capitalista.

Los fragmentos de clase restantes consisten en trabajadores por horas. Dado que los supervisores (cualificados y no-cualificados) probablemente han sido promocionados de posiciones trabajadoras (cualificadas y no-cualificadas), estas cuatro series de localizaciones tienen una cercana relación laboral en el mercado. Como tal, constituyen la clase trabajadora.

Basado en la definición anterior, la clase trabajadora como porcentaje del total de la fuerza laboral es el 76% en Suecia, el 71% en el Reino Unido, el 67% en los Estados Unidos y el 66% en Canadá y en Noruega. Japón es un atípico, teniendo todo el 23% de su población en auto-empleo y el 53% en la clase trabajadora.

La predicción de Marx de que el capitalismo generaría una clase trabajadora en expansión, constituyendo la mayoría de la población y sin tener participación en la propiedad de los medios de producción, ha sido confirmada. En cualquier caso, se mantiene internamente diferenciado a lo largo de la aptitud, autoridad, identidad y orientación política. Esta es la cuestión central para el análisis de clase y la política de clase.

Conciencia de clase



Los escritos de Marx sobre la clase son fragmentarios, pero arguyó consistentemente que es solo a través de la lucha activa –esto es, un movimiento laboral activo y organización de partido– que la conciencia de la clase trabajadora se difunde.

En *La ideología alemana*, Marx y Engels escribieron que «Tanto para la producción a escala de masas de la conciencia comunista, como para el éxito de la causa misma, la transformación de los hombres en una escala de masa es necesaria, transformación que solo puede tener lugar en un movimiento práctico, una *revolución*»[9].

En *La Miseria de la Filosofía* Marx estableció que los intereses comunes no son suficientes para el desarrollo de la conciencia de clase:

Las condiciones económicas habían primero transformado la masa del pueblo de un país en trabajadores. La combinación de capital había creado para esta masa una situación común, intereses comunes. Esta masa es, pues, ya una *clase como contra-capital*, pero no todavía para sí misma. *En la lucha*, de la cual hemos apuntado solo unas fases, *esta masa deviene unidad y se constituye como una clase para-sí*. [10]

Finalmente, en el *Volumen I* del *Capital*, Marx enfatizó en cómo la combinación de la ideología dominante reproducida fuera de la producción capitalista, junto con la dependencia material de un salario, trabajaron en *obstaculizar* la realización de la conciencia de la clase trabajadora:

El avance de la producción capitalista desarrolla una clase trabajadora que por medio de educación, tradición y costumbre considera los requerimientos de este modo de producción como auto-evidentes leyes naturales. [...] En el curso ordinario de las cosas, el trabajador puede ser arrojado a las «leyes naturales de la producción», i.e., es posible confiar en su dependencia del capital, que aflora de las condiciones de producción como tal y está garantizada perpetuamente por ellas. [11]

La teoría de Marx del fetichismo de las mercancías propone que las instituciones capitalistas mistifican la operación de la economía de mercado y la verdadera fuente del beneficio (el trabajo de los obreros).

Conclusión

En suma, Marx sostuvo consistentemente que solo la lucha activa de clase (organización sindical y políticas de partido) pueden cambiar la conciencia del obrero; sin esto, las condiciones obreras comunes experimentadas por la mayor parte de la clase trabajadora serán insuficientes para asegurar el desarrollo de una conciencia revolucionaria de clase.

Él también explicó que las instituciones de la sociedad presentan el capitalismo como natural e inevitable, que los trabajadores son dependientes de sus salarios para vivir y que bajo el capitalismo los estándares de vida incrementan, incluso para la clase trabajadora (pero en una tasa mucho más lenta que la del crecimiento de la productividad y la acumulación del capital).

Las cuestiones a las que respondió y las categorías analíticas que desarrolló se **mantienen** como la mejor fuente para entender el capitalismo.



Notas:

- [1] Edwards, P. (1986). *Conflict at Work: A Materialist Analysis of Workplace Relations*. Nueva York: Blackwell., pp. 58 y 94. [Existe traducción al español: (1990). *El conflicto en el trabajo: un análisis materialista de las relaciones laborales en la empresa*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.]
- [2] Thompson, P. (1990). «Crawling from the Wreckage: The Labour Process and the Politics of Production», en Knights, D. y Willmott, H. (eds), *Labour Process Theory*. Londres: Macmillan., p. 102.
- [3] Burawoy, M. (1982). *Manufacturing Consent: Changes in the Labor Process under Monopoly Capitalism*. Chicago: University of Chicago Press., p. 29 [Existe traducción al español: (1989). *El Consentimiento en la producción: los cambios del proceso productivo en el capitalismo monopolista*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.]
- [4] Marx, K. y Engels, F. (1978). [1848] «Manifiesto of the Communist Party», en Tucker, R. (ed), *The Marx-Engels Reader*. Nueva York: New York Norton. [Existen múltiples traducciones al español, como: Marx, K. y Engels, F. (2011). *El Manifiesto del Partido Comunista*. México: Centro de Estudios Socialistas Carlos Marx.]
- [5] Draper, H. (1977). *Karl Marx's Theory of Revolution, volume 2: The Politics of Social Classes*: Nueva York: NYU Press., p. 51.
- [6] Marx, K. (1993). [1857-8], *Grundrisse: Foundations of the Critique of Political Economy*. Londres: Penguin., pp. 469-470. [(1976). *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política* (3 vols.). Buenos Aires: Siglo XXI Editores.]
- [7] Marx, K. (1981) [1894]. *Capital*, volume 3. Londres: Penguin. [Existen diferentes ediciones en español, como: (1987). *El Capital*. Libros 1, 2, y 3 (8 vols.). México: Siglo XXI Editores.]
- [8] Wright, E. O. (1997). *Class Counts: Comparative Studies in Class Analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.
- [9] Marx, K. y Engels, F. (1996) [1846]. *The German Ideology*. Moscú: International Publishers., p. 193. [Existen varias traducciones, como: (2014). *La ideología alemana*. Madrid: Akal.]
- [10] Marx, K. (1975) [1847]. *The Poverty of Philosophy*. Moscú: International Publishers., p. 173, cursiva en original. [(1987). *Miseria de la filosofía*. México: Siglo XXI Editores.]
- [11] Marx, *Capital*, *op. cit.*, p. 899.

Fuente: <https://jacobinmag.com/2018/10/working-class-gravediggers-marx-theory-revolution>

Traducción: Roberto Álava

CARTAS Y COMENTARIOS.

Comunicado del Movimiento por el Agua y los Territorios (MAT): ¡Que todos los territorios se levanten y los pueblos ejerzan soberanía!

¡Por los niños y niñas, comunidades, territorio y medio ambiente de Quintero-Puchuncaví y del Wallmapu! ¡Por el derecho a una vida libre de contaminación y de represión! ¡Contra la represión y asesinatos policiales en el Wallmapu!

Hoy vivimos un escenario de crisis socio ambiental desatada en Chile y el Wallmapu: hay más de 100 conflictos activos en diferentes puntos cuyo impacto directo es el sacrificio de los territorios.

Los capitalistas y el gobierno de turno lo tienen perfectamente claro y han apostado a negar y contener la conflictividad social, cerrando la cortina mediática y anunciando medidas parche que solo son cortinas de humo y que no apuntan a satisfacer las exigencias y necesidades de la población afectada.



La situación de las comunidades y pueblos de Quintero, Puchuncaví y en Wallmapu son la punta de un iceberg de una realidad profundamente enraizada y terrible: los capitalistas necesitan depredar los territorios y comunidades para reproducir su ganancia y en ello basan su agenda. Así como en Quintero y Puchuncaví, el sacrificio requiere depredar también las condiciones de vida de pobladores, trabajadores, niños y niñas; vulnerando su derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación, digno y saludable.

El Estado de Chile, bajo la ideología del desarrollo, abandonó a su suerte a familias y comunidades enteras, que durante más de 50 años se han organizado por el derecho a la vida y en contra de este parque industrial. Ciertamente, donde todos y todas vemos sacrificio y devastación, los capitalistas y los gobiernos de turno solo ven crecimiento y desarrollo económico.

Sin embargo, la realidad es clara, se nos pone de frente y sin paños fríos: 1500 intoxicados en poco más de dos meses, abortos espontáneos y una historia subrepticia de muertes por cáncer, trastornos neurológicos y fibrosis pulmonar. Derrames de petróleo y carbón en las playas y un paisaje constante de chimeneas que hasta el día de hoy no han detenido sus emisiones de muerte.

Todo esto sucede bajo una normativa ambiental que avaló la instalación de 19 empresas y 5 termoeléctricas, donde se mantienen en cartera los proyectos y usos de suelo para su ampliación en los territorios de Quintero y Puchuncaví.

En el escenario de esta crisis socioambiental, existe una agenda gubernamental que impulsa la expansión y profundización de más territorios en sacrificio y de un gobierno que mantiene relaciones de interés con quienes lucran con nuestros recursos y vidas.

Esta es la agenda de quienes nos dominan: Mientras nuestros seres queridos enferman de cáncer, ellos van por ahí firmando acuerdos y planificando sus inversiones y nuestra precarización. El IIRSA, el TPP-11 (que hoy está en el congreso), el rechazo al acuerdo de Escazú, o la venidera Cumbre APEC, así lo demuestran.

Repudiamos la agenda de criminalización de la lucha, que nos reprime y asesina en Wallmapu, como las amenazas con pistola en mano del particular Gómez Guiterman a miembros del Lof Challupen, a orillas del Lago Calafquen, mientras desarrollaban una ceremonia religiosa. Y además, el allanamiento con cerca de 200 efectivos de FFEE y del Comando Jungla, más dos helicópteros; vivida este miércoles 14 de noviembre de 2018 alrededor de las 18:00 por el Lof Temucucui, en la comuna de Ercilla, en la región de la Araucanía. En esta oportunidad por el accionar directo de rafagas de efectivos policiales, Camilo Catrillanca, nieto del lonko Juan Catrillanca, fue herido con tres balazos en la cabeza, falleciendo posteriormente en la posta pública de Ercilla.

En este allanamiento además fueron detenidos 5 adultos y 2 menores de edad, a estos últimos no los dejaban ponerse en contacto con sus padres, hasta el cierre de esta declaración.

Camilo Catrillanca no estaba en enfrentamiento alguno, no estaba arrancando, venía de su trabajo en un tractor cuando se encontró en los caminos interiores de la comunidad con la Policía Militarizada, quienes le dispararon a matar, sin mediar provocación alguna. Camilo Catrillanca, el joven mapuche de 24 años de la comunidad de Temucucui asesinado por el Comando Jungla, tenía una hija de 6 años y su pareja está embarazada.

Este nuevo asesinato policial en Wallmapu, así como el de Alejandro Castro y el femicidio empresarial de Macarena Valdés, son el rostro de este sistema colonial



extractivista, que no duda en la política del gatillo fácil, para imponer su agenda de terror sobre las comunidades para transformar sus territorios en zonas de sacrificio.

Nosotras y nosotros bien sabemos que los anuncios paliativos de la agenda del gobierno solo ocultan una realidad impostergable: que no es posible una salida a esta crisis socio ambiental al interior de los marcos de su propia institucionalidad. El extractivismo que fomentan es la fuente de su riqueza y de nuestra precarización; es la forma en la que han organizado la vida en Chile para nuestros pueblos.

Se hace necesaria una nueva institucionalidad ambiental y una matriz productiva cuya prioridad sea el respeto a la vida en todas sus formas, pero también transitar hacia nuevas formas de vida, basadas en el cooperativismo, el control territorial y la gestión comunitaria, que hagan frente al imperante modelo capitalista de corte individualista, competitivo y depredador.

El llamado de este 15 de noviembre es a que nos movilicemos por nuestras vidas y territorios, para cambiar la institucionalidad ambiental y el actual modelo de desarrollo, así como frenar la agenda extractivista y represiva del gobierno. Pero, por sobre todo para que el Gobierno de Sebastián Piñera dé respuesta inmediata a las exigencias y demandas de las organizaciones, comunidades y familias de Quintero y Puchuncaví entre las que se destacan :

1. Parar las faenas del parque industrial hasta encontrar a las empresas responsables
2. Cierre inmediato de las termoeléctricas a carbón y la Fundición de Codelco Ventanas.
3. Modificar la normativa nacional que permite niveles de contaminación 10 veces superiores a los estándares de la OMS.

En las principales ciudades, de norte a sur, de este a oeste, a lo largo y ancho del país, este jueves 15 de noviembre a partir de las 18 horas estaremos en las calles apoyando las justas y dignas demandas de los compañeros y compañeras del Cabildo Abierto de Quintero Puchuncaví.

¡Por salud y buen vivir para los hijos y hijas de Quintero y Puchuncaví!

¡Por justicia para Alejandro Castro, Macarena Valdés y Camilo Catrillanca!

¡Contra la agenda extractivista y represiva del Gobierno!

¡Contra el Comando Jungla y el Plan Araucanía!

¡No más territorios de sacrificio!

¡Que todos los territorios se levanten y los pueblos ejerzan soberanía!

Adhieren y suscriben:

Coordinadora en defensa del río Loa y la Madre Tierra

Mesa de Desarrollo Rural Combarbala

Coordinadora Activa Combarbala

Agrupación Ecológica y Cultural Valle El Durazno

Acción Comunal Cedioambiental Combarbala

Putando Resiste

Escuela de Agroecología Germinar, Chincolo, Petorca

Colina Resiste

Comité por el agua Villa alemana

Red de amigos de Cabritería

Comité local por la reserva de la biosfera Valparaíso



Precooperativa Matria
Cooperativa Madrekulebra
Comunidad Unida del Tabo
Organización nacional contra el Asbesto Eduardo Miño Pérez
Bloque Andino por el Agua y los Territorios
CONACIN – Somos Cerro Blanco
Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales
Secretaría de Ecología y Medioambiente de la FECH
Pacto Mundial Consciente Chile y Universidad de Sabiduría Ancestral
CASA Chile
Colectivo La Güiña
Colectivo Viento Sur
Comité por la Defensa de Paine
Red por la Defensa de la Precoyuntura
Asamblea Agua y Soberanía de Puente Alto
Colectivo La Savia
Maule en Acción
Consejo Ecológico Comunal de Molina
Slow food
Consejo de Defensa de los Queñes
Centro agroecológico Longavi
Pencahue Ecológico
Salvemos Bullileo
Coordinadora en Defensa del Maule Sur
Asociación GeoEduca
ONG Defensa Ambiental
Movimiento Social por la Defensa del río Ñuble
Coordinadora Territorial Wallpen
Coordinadora Tomé
Red en Defensa de los Territorios Araucanía
Defensa del Territorio de Melipeuco
Red por la Defensa de la Infancia Wall Mapu
Red de Defensa de los Territorios Los Ríos
Red de Organizaciones Sociales y Ambientales de Panguipulli
Parlamento de Koz Koz
Comunidad Newen de Tranguil
Movimiento por la Defensa de Futrono
Corporación de Familiares de Detenidos Desaparecidos y Ejecutados Políticos de Valdivia
Agrupación de ex Presos Políticos y Familiares Valdivia
Coordinadora No+AFP Valdivia
Red Ciudadana por los Humedales Valdivia
Articulación Feminista Valdivia
Asociación de Consumidores y Usuarios de Valdivia
Colectivo Trabajadores Movilizados Región de Los Ríos
Revista Caminando
Federación de Pescadores Artesanales de Corral
Cooperativa Coy de Los Ríos
M.A.C Movimiento por la Asamblea Constituyente Región de los Ríos, Valdivia,
Agrupación Rescatista Esperanza Animal Valdivia



Centro Cultural El Viaje Valdivia,
ONG AYNI, Colaboración y Ciencia para la Conservación
Agrupación Ambiental Antukulef de Aysén

Pewü, 15 de Noviembre de 2018

MOVIMIENTO POR EL AGUA Y LOS TERRITORIOS. Fundación Mingako.