



EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA

(Nº 814 del 21 de enero de 2018)¹

**LA POLÍTICA SIN IDEAS
ESTIMULA LA
CORRUPCIÓN (2001)
(Qué lástima...!!
TENIAMOS RAZÓN) 2018**



EDITORIAL

I.- COYUNTURA POLÍTICA: DIVIDIR AL ADVERSARIO LA REGLA DE LOS TIEMPOS. Primera Piedra.

II.- CASO RENATO POBLETE: CUANDO LOS PILARES DE LA IGLESIA COMIENZAN A DERRUMBARSE. Claudia Carvajal y Camilo Villa. Radio Universidad de Chile

III.- EDUCACIÓN: “QUERIMOS PAGAR”. LOS RICOS CON LOS RICOS Y LOS POBRES CON LOS POBRES. Rafael Luis Gumucio Rivas

IV.- EL TPP-11 Y EL DESARROLLO EN CHILE: ¿ALIADOS O ADVERSARIOS? Por José Miguel Ahumada

V.- INGRESO BASICO UNIVERSAL. En Alemania también se pondrá a prueba en 2019. <https://basicincome.org/>

VI.- CHAVISTAS, ANTICHAVISTAS Y LAS OTRAS OPCIONES. Por Homar Garcés, escritor venezolano

PRIMERA PIEDRA ECONOMIA

VII.- DESIGUALDAD SE MANTIENE EN EL PAIS. Nota de Primera Piedra

¹ Este análisis y los anteriores se encuentran en www.revistaprimera piedra.cl Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a primerapietra@gmail.com



revistaprimera piedra @revistaprimera p

No se olvide de visitar nuestra revista semanal en la web si no le llega a su correo. Hace 808 semanas (16 años) que sale SIEMPRE pero los servidores nos envían a veces a spam. Ahora también la encontrará en <http://www.revistaprimera piedra.cl/revistas.php> .

EDITORIAL

La política de los políticos se está definiendo en chimuchinas, diretes, te ví, me dijiste... Lo concreto es que es necesario saber si Chile va mejor y si estamos encaminados en una dirección adecuada. Esto implica evaluar indicadores de común aceptación como el PIB para el crecimiento; el Gini para la desigualdad; los salarios medios para los ingresos de la gente; el desempleo para saber cuántos no tienen acceso a los eventuales logros económicos. Estos guarismos no están en el tema central de discusión y entonces no se hace política en serio.

I.- COYUNTURA POLÍTICA: DIVIDIR AL ADVERSARIO LA REGLA DE LOS TIEMPOS. Primera Piedra.

No por casualidad, si se coloca en google “conflicto DC con el Frente Amplio por elección en la Cámara de diputados” aparecen tres artículos en: el Mercurio, La Tercera y La Segunda. Obviamente que es a la derecha a quien más interesa un conflicto en este ámbito ya que podría permitir que la presidencia de la Cámara fuese retomada por la derecha aun siendo minoría. Claro está, los opositores, al parecer, solo se asemejan en eso. En consecuencia, es una oposición frágil, débil y sin compromisos programáticos.



La derecha sabe esto y actúa en consecuencia haciendo guiños permanentes a los supuestamente más próximos (la DC y el PR) que, como todos los bloques que se han ido armando, tienen un trasfondo electoral más que de contenido. En el descalabro ideológico de la Concertación y de la Nueva Mayoría se arman nuevas “colleras” pensando que lo fundamental es tratar de llegar a un 10% o 12% para no quedar barridos por el sistema electoral actual. Así, DC-PR; PC-PRO-Navarro; PS-PPD son “arreglos electorales” por sobre cualquier otro criterio.

Pero tampoco creará el lector que estos arreglos son realmente para llegar a elecciones con esa división. Se trata esencialmente de tener el clásico chantaje de “ir solos” si no se logra acuerdo. ¿Cómo va a terminar esto? No tiene sentido ser adivinos pero, separados son menos de lo que son juntos y juntos se han ido deteriorando significativamente a ojos de la población.



La derecha pasa por el mismo proceso. Ser fundamentalista o progresista (con respecto a la derecha, por cierto). Katz facho o Katz renovado como Felipe, o como Ossandón? No es fácil porque en el pragmatismo secular de la derecha –adoptado por la Concertación- votarán “por el que gane” más allá de matices que se arreglan en el camino.



Las aventuras al interior de los grupos del duopolio o siquiera marginalmente fuera de ellos han fracasado (Fra-Fra en los 90; Arturo Frei, MEO). El Frente Amplio es el león sordo de la historia política de los últimos 30 años y ha logrado suficientes hitos como para ser motivo de finos análisis comunicacionales, policiales, ataques por actitudes, omisiones, hechos, suposiciones, potencialidades y que continuarán in crescendo porque las encuestas están diciendo que ni la derecha ni la concertación logran superar el descrédito que más temprano que tarde los marginará de los lugares importantes en la política.

El Frente Amplio, si asume que son alternativa real de gobierno, requiere con urgencia superar la etapa de “jóvenes idealistas” para situarse en el escenario político como serios aspirantes a gobernar Chile. Esto implica mucha calma, reflexión y firmeza. Calma, porque las decisiones o acciones apresuradas además de que no son necesarias



pueden adolecer de la evaluación que requieren las acciones de los gobernantes; reflexión porque, si bien las 10 o 20 medidas principales que unen al conglomerado son más bien claras, en general, es el tiempo de fijar un programa de corto plazo (simple, prudente, pero que muestre el camino de largo plazo) y; firmeza, porque las acciones de la derecha no solo son del ataque directo o la descalificación; éstas se dosifican con la alternativa de la cooptación que ha surtido mucho efecto en el pasado en personeros la Nueva Mayoría.

II.- CASO RENATO POBLETE: CUANDO LOS PILARES DE LA IGLESIA COMIENZAN A DERRUMBARSE. Claudia Carvajal y Camilo Villa. Radio Universidad de Chile

La denuncia por abuso sexual en contra del fallecido sacerdote -presentada a través de la Comisión de Escucha encargada por Monseñor Charles Scicluna- golpeó nuevamente a una ya tambaleante Iglesia Católica y abrió un nuevo flanco de investigación, esta vez, en la Congregación Jesuita que, hasta el jueves, había sorteado el escándalo de abusos sexuales contra menores que azota a la milenaria institución.

La tarde del jueves, la Compañía de Jesús informó del inicio de un proceso canónico en contra de uno de sus sacerdotes más emblemáticos, Renato Poblete Barth, luego de haber recibido una denuncia por “abusos de carácter grave en el ámbito sexual, de poder y de conciencia”, según se lee en el comunicado de la orden religiosa.



La noticia sacudió a todo el país y con justa razón. El sacerdote Renato Poblete fue una figura insigne durante las dos décadas que estuvo a cargo del Hogar de Cristo (1982-2000), pues, durante su gestión, la institución fundada



por Alberto Hurtado evidenció un crecimiento exponencial pasando de tener siete residencias a 50 a lo largo de Chile. Al capellán se le conoció como el “emprendedor de la solidaridad”.

La descripción que de él hace la propia institución de beneficencia evidencia el rol llevado adelante por Poblete. “En 1982 trabajaban 162 funcionarios y en el 2000, eran 3.200; de los 85 voluntarios se pasó a 5.000. De 350 asistidos por día se llegó a 22 mil. Son solo números, pero que grafican, en parte, la inmensa labor realizada por el padre Renato. El tomó el Hogar de Cristo cuando era una pequeña obra y la convirtió en una gran empresa, reconocida, respetada y admirada por su eficiencia. En una encuesta de esos años, esta institución tenía un 86 por ciento de confiabilidad, lo que da cuenta de la imagen que logró proyectar con esta obra. La gente no sólo conoció el Hogar de Cristo, aprendió a quererlo y ayudarlo” se lee en el texto que se le dedicó luego de conocerse del fallecimiento del jesuita en febrero de 2010.

Fue la propia Compañía de Jesús la que entregó, de motu proprio, la información del proceso canónico contra el fallecido religioso, el cual se habría iniciado por la denuncia de una mujer que afirma haber sido víctima de abusos sexuales por parte de Renato Poblete, hechos que habrían ocurrido entre 1985 y 1993, cuando la denunciante era menor de edad. “En medio de la conmoción que esta noticia nos ha causado, reiteramos nuestro compromiso de poner todos los medios que están a nuestro alcance para dar garantías de que esta denuncia será indagada con rigurosidad”, finaliza el comunicado publicado el jueves en la página web de la congregación católica.



Al respecto, el sacerdote jesuita e investigador del Centro Teológico Manuel Larraín, Jorge Costadoat, señaló a Radio y Diario Universidad de Chile encontrarse profundamente golpeado por la noticia. “Estoy aturdido. Estoy muy apaleado. Renato fue un amigo querido. Pero con todo lo que hemos visto los últimos años, uno tiende a creerle a las víctimas. Se acusa a una persona que no se puede defender. Está muerta, pero me sumo a la persona que pide que haya verdad y justicia. Me duele su situación. Espero que ella tenga el valor de seguir adelante con su denuncia y que encuentre todas las ayudas necesarias para contar lo que le ha sucedido. Espero que la investigación sea muy seria”, manifestó el religioso.

Así como Jorge Costadoat, son muchos quienes están realmente afectados con la noticia. Para el historiador y experto en la Iglesia Católica, Marcial Sánchez, la situación es comprensible, tomando en cuenta que el acusado era un referente de la Iglesia chilena. Con esto, el académico manifestó que ya nada sorprende de la institución eclesial.

“Afecta porque está siendo tocada una de las personas que ha marcado un hito en la historia de los jesuitas en el país y no solamente en los jesuitas, sino a nivel nacional. En este sentido, dentro de la Iglesia Católica en su conjunto, después de la profunda crisis que está viviendo la iglesia chilena, y después de haber conocido casos como los del cura Cristián Precht, el que empiece una investigación con respecto del padre Poblete, uno ya puede esperar cualquier cosa de lo que ha estado sucediendo en la iglesia católica chilena con respecto de abusos de poder, de conciencia, y también sexuales”.

En ese sentido, el experto manifestó que cualquier sacerdote relevante implicado en casos de abuso no representa realmente un pilar de la iglesia, sino más bien un pilar falso que, de todas maneras, tenía que caerse un día.



“La Iglesia, efectivamente, tiene pilares, que son seres humanos y que de alguna u otra forma han dado cuenta del mensaje de Cristo. Esos pilares, hoy en día, están siendo tocados, y están siendo tocados por estas investigaciones que se están llevando a cabo, y eso a mí me parece excelente, porque cualquier institución que tenga pilares falsos no sirve de nada, se cae como un castillo de naipes. Por lo tanto, y obviamente, esos no son los verdaderos pilares, probablemente hay otros sacerdotes que la propia historia no ha rescatado como corresponde y ellos sí que son los verdaderos pilares”.

A diferencia de otros casos en que hay denuncias de abuso, esta vez fue la propia orden religiosa quien hizo pública la situación. Al respecto, Marcial Sánchez sostuvo que es un precedente valioso que habla de la seriedad y compromiso de los jesuitas.

“Yo creo que el hecho de que haya sido la propia Compañía de Jesús la que haya dado a conocer el hecho y que no haya salido por la prensa o por otra vía, habla muy bien del tema en cuanto al respeto por la víctima. Probablemente la víctima se haya acercado a distintas instancias a denunciar y nunca fue escuchada, pero en este caso, la Compañía atendió a la denuncia en pos de la visibilización del hecho”.

Además, el experto señaló que si la Compañía dio a conocer la situación, es porque realmente la denuncia tiene sustento.

Por su parte, el teólogo y académico Álvaro Ramis valoró lo hecho por la Compañía de Jesús, sin embargo, advirtió que la situación no es fácil para una congregación que, por lo general, se mantuvo alejada de los escándalos que tienen a la Iglesia sumergida en una de sus peores crisis.

“Evidentemente no será fácil para el mundo jesuita en general ni a las obras sociales del Hogar de Cristo poder desligarse de esta situación, por lo tanto, es importante establecer criterios de veracidad, además de poder restituir la justicia a las víctimas y, finalmente, dar un nuevo impulso a lo importante que es la obra social que ahí está de fondo”.

Respecto de este caso y con eventuales hechos que se puedan desconocer, la Compañía de Jesús llamó a quien tenga información o antecedentes de abusos que implican a jesuitas, a acercarse a la institución y denunciar lo sabido. “Como hemos señalado en otras ocasiones, toda información, testimonio o denuncia que se quiera hacer llegar sobre abusos vinculados a jesuitas en Chile, puede ser dirigida a delegado.prevencion@jesuitas.cl”, se lee en el comunicado.

III.- EDUCACIÓN: “QUERIMOS PAGAR”. LOS RICOS CON LOS RICOS Y LOS POBRES CON LOS POBRES. Rafael Luis Gumucio Rivas

Mis dos hijos, Rafael e Ignacio, estudiaron en el Colegio subvencionado Regina Pacis y, entre sus compañeros había alumnos de la antigua población Lo Hermida, tal vez sacada por Pinochet para que no se vieran rotos en los alrededores de las comunas ricas. Cuenta Rafael que un compañero vivía en un bloque de “bien”, mientras que en el del frente lo habitaban delincuentes y marihuaneros.



La esencia del ser humano radica en la selección: “mis amigos y yo somos gente decente”, mientras que los otros, los pobres, los tildamos de delincuentes y malhechores, quienes tendrán como destino la cárcel, o bien, cumplir el precepto del que “no trabaja, no come”.



Dicen los psicólogos que en los primeros cinco años de la vida de un niño todo se decide. El que nace en una casa con piso de tierra y una sola habitación para toda la familia, además, en un barrio marginal, cuyo trabajo más atractivo es convertirse en soldado del narcotraficante, lo más posible es que vaya a la cárcel.

Las estadísticas prueban que de los 50.000 presos que hay en Chile, al menos 2/3 de ellos son familiares directos de internos, donde se atropellan cotidianamente los derechos humanos, (cuenta el Capellán de la Penitenciaría Robledo que un reo de 90 años le suplicaba le ayudara a morir lo más pronto posible).



Hay que ser muy ignorante, como el Presidente Sebastián Piñera, para creer que la cancha en la vida es pareja, y que no importa la cuna, pues quien trabaje triunfará y el que es flojo, borracho y pendejero e hijo de padres alcohólicos y drogadictos su destino ya está predeterminado, (a veces, “los calvinistas” son tan deterministas como los marxistas vulgares). Para descubrir que nada

en la vida es gratis hay que tener menos hormonas, neuronas e insensibilidad que el actual Presidente.

La “industria de la educación” y la educación como “bien de consumo” es muy onerosa: si tus padres son ricos, todo se hace fácil: basta preguntar al tesorero de un colegio privado, sea de curas o de rimbombante nombre inglés para comprobar cuán buen negocio reporta el negocio de la educación.

Los apoderados saben bien que la mejor inversión en este valle de lágrimas es la educación, pues aporta uno o dos millones para educar a sus hijos desde el preescolar hasta cuarto medio, de seguro, les está asegurado un brillante porvenir en alguna empresa, que tendrá como socio al mejor amigo de curso. Si no es buen estudiante y en la universidad da bote, podrá heredar de su padre un fundo o acciones bancarias. Preguntaron a un amigo voluntario en el Hogar de Cristo si había gente de buenos apellidos entre los hospedados por los Jesuitas. Según dijo, los hay pero muy pocos. Al menos, como el personaje burgués, de Thomas Mann, el equilibrista tiene una red que le evita caer en el vacío.

La llamada clase media emergente sueña con convertirse en ricos – por esta razón votaron por Piñera. Les molestaba sobremanera el proyecto aprobado durante el gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet que eliminaba la selección para ingresar a la educación, y especialmente, poner fin a los colegios subvencionados, es decir, el empleo del dinero de los chilenos sirviera para discriminar entre ricos y pobres. Los apoderados temían que sus hijos fueran cambiados de un colegio subvencionado, de gente “decente” a uno público gratuito, pero colmado por hijos de “delincuentes y de mal vivir”.

De nuevo, el rey de la vulgaridad ahora nuestro Presidente, sale con la frase para el bronce diciendo que “invertir en la industria de la educación de los hijos” es mil veces más rentable que hacerlo por la compra de acciones del papel Confort. Por desgracia, la mayoría los súbditos no cuenta con el dinero necesario para invertir en educación como bien lo aconseja el buen rey que, al igual que Louis XVI, estaba inspirado por Dios así rodara su cabeza por el canasto.



La desigualdad es incompatible con la libertad. Rousseau, el mejor de los pensadores de la Ilustración, decía que la democracia es una “cosa de ángeles” y que el “hombre nace libre y termina lleno de cadenas”. Sólo a las personas que tienen inteligencia muy unidireccional se les puede ocurrir que un niño que nació pobre puede ganar fácilmente



l a carrera de la vida similar al hijo que nació en cuna de oro. Es cierto que el jefe del gobierno itinerante de México, Benito Juárez, era indígena, pero las excepciones solo confirman la regla, pues por lo general las personas ganadoras de origen popular terminan vendiendo a su clase, y compartiendo encantados, con cardenales, senadores, diputados y empresarios.

La ministra de Educación, Marcela Cubillos intenta convencernos de que “el Proyecto de selección Justa” trata de terminar con la discriminación en favor de los alumnos de colegios pagados, de nombre inglés o de congregaciones religiosas, como si, por ejemplo, el Instituto Nacional no fuera tan clasista como los privados. Sus grandes alumnos destacados líderes políticos, eran tan ricos como los conservadores, lo único que los diferenciaba era en que no creían en el Papa, sino en el Gran Maestro; los llamados liberales eran más adinerados que los conservadores.

Es de esperar que los parlamentarios rechacen tan peregrino proyecto y defiendan el legado de Michelle Bachelet.

IV.- EL TPP-11 Y EL DESARROLLO EN CHILE: ¿ALIADOS O ADVERSARIOS? **Por José Miguel Ahumada**

N de la R: El Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica, también conocido como TPP por sus siglas en inglés, es un tratado de libre comercio multilateral que fue negociado entre 12 países del océano Pacífico durante siete años y que fue firmado en 2015.

“Si somos incapaces de crear, entonces vengan las soluciones hechas, las artes estereotipadas, las respuestas digeridas, los capitales y los empresarios”. Claudio Veliz, *La mesa de las tres patas* (1963).

¿Le conviene a Chile ratificar el TPP-11? A primera vista nada parece sugerir que no.



El acuerdo implica la construcción de un área de libre comercio que incluye a países como Australia, Canadá y Japón y que representa un 15% del comercio y un 14,7% de las inversiones mundiales. En 2017 Chile destinó a ese mercado un 14,3% de sus exportaciones y recibió desde allí un 32% de todas las inversiones extranjeras directas (IED). Parece lógico entonces, que una economía pequeña, para la cual las exportaciones son un pilar clave, desee mejorar su

acceso a un mercado que tiene alrededor del 63% de los potenciales consumidores del mundo.

Integrarse a áreas de libre comercio ha sido parte central de la estrategia de desarrollo económico de Chile desde los años noventa y ha complementado la liberalización unilateral del comercio iniciada en la dictadura. Hasta hoy Chile ha firmado más de 26 tratados de libre comercio, alcanzando a 64 países que representan en total un 85% del



PIB mundial. En este sentido, el acuerdo TPP-11 constituye el último paso dentro de esta estrategia general en la que el Estado juega el rol de “arquitecto de instituciones para el libre comercio”.

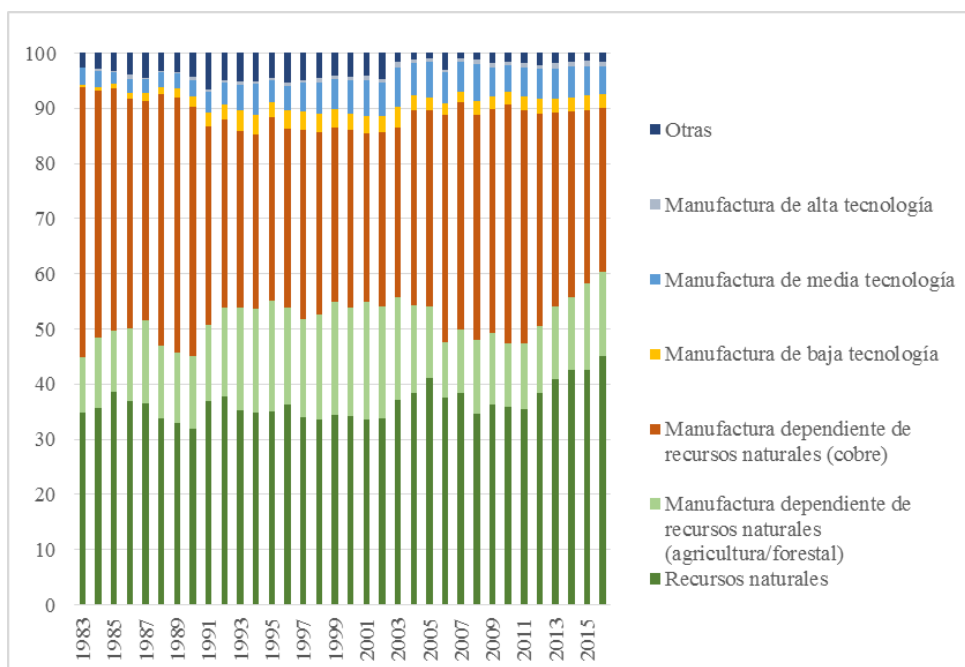
¿Qué se ha buscado conseguir con esta constante apertura? En esencia, generar incentivos para que las inversiones nacionales y extranjeras activaran dos dinámicas en la economía: primero, el giro hacia las exportaciones en los sectores donde el país gozaba de ventajas comparativas; y segundo, la diversificación exportadora hacia sectores más intensivos en conocimiento. La primera dinámica implicaba crecer a partir de lo que teníamos y la segunda, más importante, involucraba el camino a la transformación productiva. Una permitía crecer, la otra desarrollarse.

A la luz de la experiencia acumulada, se observa que el crecimiento no dio paso a la transformación productiva. Crecimos, pero no nos desarrollamos. Más preocupante aún es que, en algunos casos, se puso frenos a la esperada transformación.

Los datos indican que la estrategia de abrir mercados y/o mejorar los términos del acceso a ellos, dinamizó los sectores en donde el país gozaba de ventajas comparativas. Así, el cobre vio disminuir su participación en el total exportado y el sector forestal, agrícola y frutícola (donde teníamos claras ventajas) emergieron como nuevos sectores claves en la canasta exportadora ([ver gráfico 1](#)).

Sin embargo, si miramos la diversificación exportadora en términos de su contenido tecnológico (y no solo en término de la cantidad de productos) **Chile no ha dado un salto hacia sectores intensivos en conocimiento**. Como muestra el siguiente gráfico, los recursos naturales y su procesamiento con bajo valor agregado (es decir, manufacturas dependientes de recursos naturales) representan alrededor del 90% de las exportaciones actuales, participación que no se ha modificado sustancialmente desde los años ochenta.

Gráfico 1. Estructura exportadora chilena (1983-2016)





Fuente: elaboración propia en base a datos de UNCTAD Stat y ECLAC (2011).

El modelo esperaba que el interés privado de acceder a los mercados internacionales se alineara naturalmente con el interés general de diversificación productiva. Es decir, que la competencia y la demanda internacional despertara el carácter innovador de los inversionistas y ellos empujaran a la transformación productiva. Pero esa alineación espontánea de intereses es un mito decimonónico, como recordaba Keynes. En el mercado los incentivos se concentran en explotar las áreas donde se es competitivo en el presente, y en el caso chileno eso ocurría en los recursos naturales. “Saltar” a áreas intensivas en conocimiento, donde no existen esas ventajas, es un acto plagado de fallas de mercado. Los privados tienen poco interés en dar ese salto y evidencian pocas capacidades para hacerlo con éxito ([Stiglitz, 2016](#)).

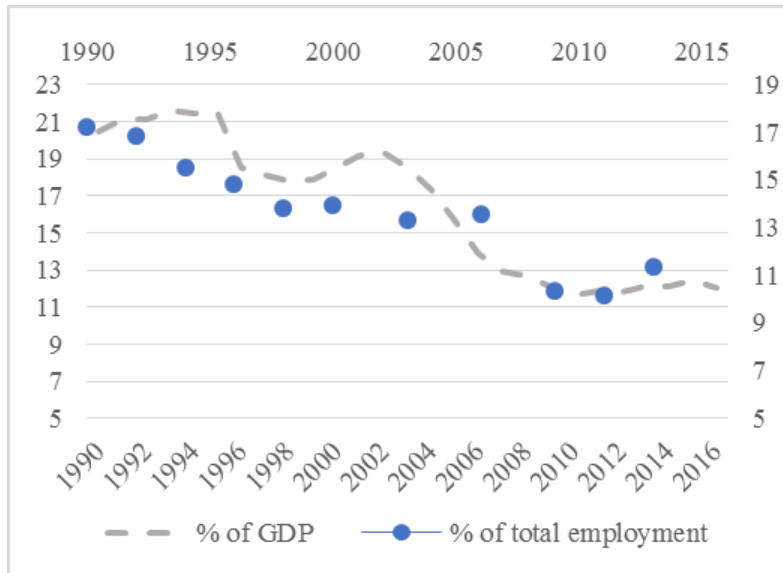
Así, mientras la inversión extranjera directa (IED) se concentró en sectores extractivos con bajos encadenamientos productivos con la industria nacional ([Phelps, Atienza, Arias, 2015](#)), los grupos económicos se enfocaron en sectores rentistas y extractivos ([Palma, 2017](#)), donde no necesitan aumentar el gasto en I+D.

Hoy Chile es el país con el menor gasto en I+D en la OCDE (0,4% del PIB) y el sector privado aporta menos de un tercio del mismo (de acuerdo a los datos de OCDE Stat).

Pero el problema no es solo que nos hemos quedado en las áreas de ganancia tradicional, sino que corremos el riesgo de retroceder en las pocas áreas intensivas en conocimiento que poseemos.

Como ha sostenido la División de Política Comercial e Industrial de la Direcon, “*son las manufacturas y no los bienes basados en recursos naturales aquellos que permiten reorientar la economía hacia sectores de mayor valor agregado y empleos con mayor productividad laboral promedio*” ([2016:4](#)). Sin embargo, luego de décadas de completa apertura, es precisamente este sector el que se ha visto afectado. Como se observa en el Gráfico 2, la participación de la manufactura en el total de la producción nacional ha caído desde alrededor del 20% del PIB que representaba a principios de los años noventa, a 10% en la actualidad. Y su participación en el empleo nacional se ha reducido de 17% a 11% en el mismo periodo.

Gráfico 2. Participación de la manufactura nacional en el total de empleo y PIB (1990-2016)



Fuente: elaboración propia en base a datos de Unctad Stat y Eclac Stat.

El estancamiento exportador y la desindustrialización parecen señalar que la estrategia elegida durante los últimos 30 años llegó a su límite y que, en adelante, observaremos un retroceso en el dinamismo industrial. Y aquello que no se veía como importante en los '90, cuando se crecía al 7%, se volverá urgente ahora que hemos explotado todas nuestras ventajas dadas.

En ese contexto, ¿qué estrategia podemos construir para dar un nuevo salto? Si observamos países que salieron de la trampa en que está Chile, como Corea del Sur o Finlandia, veremos que su salto hacia sectores intensivos en conocimiento lo dan de la mano del Estado. Este impone normas a las IED para que transfieran tecnología al tejido nacional y reinviertan parte de sus ganancias en el país; otorga subsidios sujetos a desempeño y para exportaciones no tradicionales; establece un sistema de patentes flexibles para incentivar el uso nacional de conocimientos extranjeros; impulsa empresas estatales en sectores estratégicos; establece bancos nacionales de desarrollo, aranceles temporales en sectores industriales y estrictas regulaciones al capital financiero (Chang, 1993; Janti & Vartiainen, 2009). Todo lo anterior con el objetivo de superar la serie de fallas de mercado inherentes a los procesos de cambio de matriz productiva y así movilizar exitosamente recursos de sectores extractivos a intensivos en conocimiento (Amsden, 1997).

¿En qué medida el TPP-11 nos ayuda a cambiar la matriz productiva para salir del estancamiento productivo?

AMARRADOS A UNA VIEJA ESTRATEGIA

Al presentar el proyecto sobre el TPP-11 el Presidente Sebastián Piñera señaló que permitirá aumentar y **diversificar las exportaciones** nacionales e **insertar empresas nacionales en cadenas globales de valor** (Mensaje N° 112-366). Sin embargo, ninguno de esos dos objetivos clave se cumplirá con el acuerdo. En el contexto actual su efecto será, en el mejor de los casos neutral; en el peor, regresivo.



Primero, respecto a la diversificación exportadora, el acuerdo únicamente mejora el acceso a ciertos productos (principalmente forestales, agroindustriales y pesqueros) que no habían quedado del todo desgravados luego de acuerdos ya firmados con los miembros del TPP-11. En efecto, según Direcon, Chile ya posee un intercambio con arancel cero para el 100% de los productos con Australia y Perú, mientras que con el resto de los países posee un comercio liberalizado para el 90% o más de los productos (a excepción de Vietnam donde actualmente es 73%).

Esa mejora marginal del acceso favorecerá a una matriz exportadora que tiene bajísimos niveles de contenido tecnológico. El comercio con los miembros del acuerdo (a excepción de Perú y México), reproduce prístinamente el patrón extractivo y poco intensivo en conocimiento. Como se ve en la Tabla 1, la manufactura tiene un lugar marginal en el total exportado a los miembros, con poca variación a lo largo del tiempo.

Tabla 1. Participación de manufactura en total exportado chileno (1995-2017)

	1995-2005	2006-2010	2011-2017
Japón	0.8	1.0	0.6
Malasia	3.1	4.0	1.5
México	21.2	11.5	20.4
Perú	40.0	54.3	56.6
Singapore	6.3	2.7	4.5
Nueva Zelanda	18.6	10.2	15.1
Vietnam	1.1	1.1	2.3
Australia	17.7	16.0	8.4
Canada	6.7	8.3	5.0

Manufactura: corresponde a la manufactura no dependiente de recursos naturales (incluye manufactura de bajo, medio y alto contenido tecnológico). Fuente: elaboración propia en base a datos de Unctad Stat.

Pero el TPP-11 también restringe el espacio para que el Estado pueda aplicar políticas que colaboren en ese camino. **Varias de las políticas que han sido utilizadas en los casos de diversificación exitosos quedan de hecho prohibidas con este acuerdo.**

Siguiendo los convenios de la Organización Mundial de Comercio (OMC), y el ciclo de los Tratados de Libre Comercio (TLC), el TPP-11 restringe considerablemente políticas que tradicionalmente son usadas para superar las fallas de mercado que dificultan el salto productivo, como por ejemplo, los subsidios a las exportaciones o los impuestos pro-diversificación (art. 2.15 del acuerdo TPP-11).

Esto no es nuevo. En efecto, en 1998 Chile ya cedió espacios soberanos en esta materia con el acuerdo de la OMC. Por ejemplo, se restringió considerablemente el uso de subsidios a las exportaciones como lo fue el “reintegro simplificado” para exportaciones no-tradicionales que Chile hiciera uso durante los años 80 y 90. El TPP-11, así visto, profundiza esas medidas que restringen soberanía.

Segundo, en relación con las cadenas de valor, el gobierno equivoca el punto. La pregunta no es si insertarse o no, sino qué parte de la cadena conviene hacerla y en qué



términos. Como resulta obvio, una cosa es insertarse exportando celulosa y otra muy distinta es exportando los bienes de capital en torno al sector forestal.

El acuerdo pone fuertes restricciones para moverse hacia zonas más convenientes en la cadena de valor. En el capítulo 9 de inversiones (y de nuevo, siguiendo lo que Chile ha cedido en la OMC y los TLC), se establecen estrictos límites a qué tipo de medidas puede el Estado solicitar a las inversiones que desean llegar al país. Así, por ejemplo, quedan prohibidas medidas encaminadas a transferir tecnología de las IED al tejido productivo nacional, como por ejemplo exigencias de contenido nacional o adquisición de insumos nacionales, que permitirían no solo “escalar” en la cadena de valor, sino incluir a pymes (art. 9.10 del acuerdo TPP-11). Sin poder demandar que las IED transfieran tecnologías al tejido regional o que incluyan a proveedores locales en sus procesos productivos, el resultado ha sido que las IED se constituyan como enclaves desarticulados de la economía regional, profundizando las desigualdades y limitando el desarrollo productivo de la región.

Junto con ello, se restringe la capacidad del Estado de demandar un uso pro-desarrollo de parte de las ganancias de las IED. Exigir que parte de las ganancias se reinviertan en el país, atentaría contra lo establecido en el capítulo de inversiones (art. 9.9). Más problemático aún es que se establece un criterio de “expropiación” excesivamente amplio (otra vez siguiendo los acuerdos comerciales anteriores), que abarca tanto la expropiación “directa” (nacionalización) como la “indirecta”, esto es, cualquier medida estatal que ‘...interfiere con expectativas inequívocas y razonables de la inversión’ (Anexo 9-B). Esto deja abierta la posibilidad de que un amplio rango de regulaciones pro-desarrollo sea objeto de demandas internacionales, si el inversionista considera que impacta en sus “expectativas de inversión”.

Tal como se observa en la Tabla 2, los espacios en que el Estado puede intervenir se han reducido considerablemente desde los años noventa. El TPP-11 profundiza esta tendencia de ampliar mercados a cambio de reducir soberanía nacional. Aprobarlo implica que Chile se “amarra” a una estrategia agotada; y habla en de una inercia del gobierno en un tema como el del salto al desarrollo que exige gran innovación institucional.

Tabla 2. Espacios de políticas del Estado luego de acuerdos comerciales

Áreas	Políticas y medidas	Antes de 1990	OMC	TLC Chile-EEUU	TPP-11
Comercio	Subsidios a exportaciones	✓	×	×	×
	Impuestos pro-diversificación	✓	✓	✓	×
IED	Contenido doméstico	✓	×	×	×
	Transferencia tecnológica	✓	✓	×	×
	Regulaciones nacionales pro-desarrollo	✓	✓	×	×
Flujos financieros	Regulaciones cambiarias	✓	✓	✓	✓
	Controles de capitales	✓	✓	×	✓

Un antiguo economista alemán, Friedrich List, sostenía en 1841 que las naciones prósperas no son aquellas que podían tener circunstancialmente más ingresos, sino aquellas cuyas sociedades creaban nuevas formas de producir, nuevos saberes productivos y nuevos sectores económicos, pudiendo así romper las fronteras de lo imaginable. Esa creatividad social es la principal fuerza productiva de una nación y es,



de hecho, el sentido profundo de la idea de industrialización de la que hablaba Claudio Véliz en 1963 en su artículo “*La mesa de las tres patas*”.

Caminar por esa ruta no es fácil. Dejar que el mercado internacional determine qué y cómo debemos producir, poco nos ha ayudado en profundizar esa ruta. En ese contexto, Chile requiere de una más amplia soberanía y autonomía para volver a crear su propia ruta al desarrollo, aprendiendo de lo que han hecho los países que han avanzado en la creatividad económica.

V.- INGRESO BASICO UNIVERSAL. En Alemania también se pondrá a prueba en 2019. <https://basicincome.org/>

El Ingreso Básico Universal (BIEN por sus siglas conocidas en inglés) se va a poner a prueba en Alemania. La configuración del experimento será similar a la que ahora termina en Finlandia, lo que significa que habrá una transferencia de efectivo incondicional a 250 personas seleccionadas al azar entre las que ya reciben beneficios (otras 250 actuarán como grupo de control) y evaluarán el impacto. En términos de comportamiento del mercado laboral, salud y relaciones sociales.



Detrás de esta iniciativa, que se iniciará en mayo de 2019, está la organización Sanktionsfrei, una organización sin fines de lucro administrada por profesionales voluntarios especializados en administración, tecnología de TI, comunicaciones y derecho. Sanktionsfrei (que significa "libre de sanciones"), con sede en Berlín, se especializa en ayudar a los ciudadanos sancionados por el sistema de seguridad social Hartz IV en Alemania. Llevará a cabo este experimento en Berlín, por un período de 3 años, aceptando voluntarios que puedan solicitarlo a través de su sitio web.

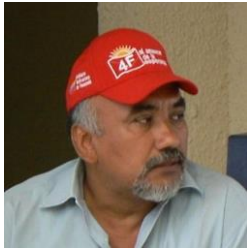
El proyecto piloto de ingresos básicos, llamado HartzPlus, se llevará a cabo como un experimento científico, dirigido por el profesor Rainer Wieland, de la Bergische Universität Wuppertal. El equipo de Sanktionsfrei y el profesor Wieland están a punto de probar un enfoque de la seguridad social diferente al aplicado en Alemania en este momento (sistema Hartz IV), que se ha calificado de intrusivo, burocrático y agresivo (sanciones). Esas características, al contrario de lo que consideran los defensores del sistema, no conducen a una mayor disposición para retomar el trabajo remunerado (el objetivo del programa), sino a la resistencia, la disminución de la motivación y un descrédito generalizado en el sistema de seguridad social. A lo largo del experimento, se revisará a las personas para detectar variaciones en la salud mental, el control de la vida, la autoeficacia, los valores sociopolíticos, entre otros indicadores. No se considerará ninguna hipótesis inicial; El experimento apunta a ofrecer perspectivas científicamente informadas para la política social futura en Alemania.



En cuanto al financiamiento, Sanktionfrei confía en los donantes privados como único mecanismo de financiamiento.



VI.- CHAVISTAS, ANTICHAVISTAS Y LAS OTRAS OPCIONES. Por Homar Garcés, escritor venezolano



Gracias, sobre todo, a la influencia de los diferentes medios de información, incluidas las llamadas redes sociales, dentro y fuera de Venezuela se tiende a percibir y a calificar la lucha por el poder entre el chavismo gobernante y la oposición de derecha como una simple confrontación de estirpe político-ideológica, obviando, como es de suponer, las características y los antecedentes históricos que hicieron posible la actual situación. Algo que, si profundizáramos sobre este tema, sabríamos que ella se remonta a los albores de la república cuando, en medio de la liberación de España, se desarrollaba -quizás con un mayor ahínco- una lucha social que igual asustaba, por sus consecuencias igualitarias, a los seguidores del antiguo régimen como a los mantuanos ahora convertidos en los nuevos gobernantes del ancho territorio venezolano. Tal simplificación cumple un claro objetivo: la polarización de las fuerzas políticas enfrentadas. De esta manera, no habría, en apariencia, ninguna otra opción, salvo las existentes, lo que, de triunfar una sobre la otra, significaría la extinción de toda expresión de disidencia y de pluralismo democrático.



No obstante, en medio de todo esto se observa que muchos opositores al régimen chavista no comparten las estrategias y los métodos empleados por su alta dirigencia política, la cual ha llegado al extremo de incitar a una violencia de corte racista y clasista que la iguala a la del Klu Klux Klan y los supremacistas blancos estadounidenses; pero que no condenan abierta y contundentemente, haciéndose así en cómplices implícitos de lo que aquella diga, haga y decida. Lo que se extiende al apoyo interesado de gobiernos y de sectores explícitamente derechistas, con Estados Unidos presidiéndolos, lo que desembocaría eventualmente -de acuerdo a las amenazas proferidas reiteradamente- en una invasión militar para echar del poder a la cúpula chavista.

Otro tanto les ocurre a quienes, sea por profundas diferencias de todo orden con la clase gobernante, desafían a su modo la hegemonía ejercida hasta ahora por el chavismo. Entre éstos se ubicarían militantes de organizaciones de la izquierda revolucionaria, participantes de las dos insurrecciones producidas en 1992 y ciudadanos que comparten los postulados de la



democracia participativa y la igualdad social, pero que no gustan de las referencias a Marx o de cualquiera de sus seguidores teóricos por considerarlos ajenos a la idiosincrasia venezolana y por responsabilizarlos (sin mucho argumento) de la nefasta experiencia sufrida por algunos pueblos bajo gobiernos aparentemente comunistas. Entre los primeros, se distinguen a los que secundaron en sus aspiraciones presidenciales a Hugo Chávez como fórmula para allanar la vía de la construcción del socialismo en el país y se desplazara a los sectores políticos, económicos y sociales que surgieron al amparo del pacto de Punto Fijo. Algunos de éstos migraron de sus partidos políticos de origen, quizás con la ingenua esperanza de contribuir a darle un perfil



realmente revolucionario y socialista a la nueva organización creada y liderada por Chávez.

Igualmente, muchos chavistas, aún adheridos al gobierno y al PSUV, pero sin ostentar cargo alguno en sus distintas estructuras, mantienen cierta beligerancia con aquellos que se hallan en las esferas del poder locales y regionales, especialmente notoria en época electoral, a los cuales cuestionan su corrupción, ineficiencia, nepotismo y demagogia, sin que ello tenga mayores repercusiones en lo que sería un cambio de percepción entre los sectores populares que obligue al chavismo gobernante a recapacitar y a producir la



transformación política, económica, cultural y social esperada. Dentro de esta gama, es difícil precisar una diferencia entre unos y otros, utilizando éstos un mismo lenguaje y la misma simbología encarnada en Hugo Chávez en su propósito común de ganar y conservar la simpatía mayoritaria del pueblo.

Sin embargo, pese a su aparente marginalidad, existen grupos sociales y políticos con una serie de planteamientos sólidos y propios que podrían remontar la dicotomía chavismo/antichavismo. Aunque ellos se ubican en contextos de lucha que, a simple vista, son disímiles, sus objetivos primordiales son coincidentes. Varios lo hacen desde un plano abiertamente electoral mientras otros prefieren hacerlo desde la organización y el combate populares, de modo que se concrete verdaderamente la soberanía del pueblo y éste provoque el cambio estructural del Estado burgués liberal todavía vigente. Su desventaja principal consiste en la falta de una articulación efectiva con el resto de organizaciones, a veces ocasionada por la actitud personalista y sectaria de sus integrantes; en otras porque no se comprende la necesidad estratégica de dicha articulación y se contentan con el pequeño espacio que puedan ocupar.

Entretanto, gobierno y oposición se aprovechan de estas circunstancias; haciéndoles ver a venezolanas y venezolanos que, fuera de ellos, no existirían terceras opciones, portadoras de propuestas válidas que trasciendan sus ofertas conocidas. Su mayor ventaja estriba en que han acaparado a lo largo de casi veinte años todos los medios de información disponibles, incrementada, además, por las cadenas noticiosas internacionales, empeñadas en influir en la opinión pública (interna y externa), en favor o en contra de la posición ideológica que cada una defiende. Frente a este escenario, los grupos disidentes del chavismo y de la oposición derechista tendrían que hacer acopio de esfuerzos, sintetizar sus objetivos en una misma plataforma de lucha y proponerse - con la seriedad que esto amerita- la conformación de un amplio frente de ciudadanos, capaces de asumir el reto que supone una radical transformación democrática del país.

Fuente: <https://www.aporrea.org/actualidad/a274323.html> 15/1/2019

PRIMERA PIEDRA ECONOMIA

VII.- DESIGUALDAD SE MANTIENE EN EL PAIS. Nota de Primera Piedra

Está en circulación el Informe Social de América Latina y el Caribe de la CEPAL en la versión anual de 2018. El Informe señala que “Los altos niveles de desigualdad traban el desarrollo y son una barrera a la erradicación de la pobreza, la ampliación de la ciudadanía, el ejercicio de los derechos y la gobernabilidad democrática. La igualdad es una condición necesaria para la eficiencia dinámica del sistema económico, pues crea



un ambiente institucional, de políticas y de esfuerzos favorable para la construcción de capacidades...”.

En Chile, el índice de Gini (peor desigualdad mientras más cerca del valor 1) de los activos totales (físicos y financieros) tiene un valor cercano a 0,72, que contrasta con el valor del índice de 0,45 obtenido para la distribución del ingreso corriente de los hogares. Entre 2002 y 2017 el país ha reducido el índice de Gini de 0,51 a 0,45. Sin embargo, su reducción ha sido lenta en los últimos años.



En efecto, del total de los ingresos, el decil X (10% de los hogares más ricos) se apropia del 31% de la riqueza. Brasil continúa siendo el país de mayor concentración de riqueza en este sentido puesto que el 10% de mayores recursos obtiene el 38% de los ingresos de los hogares.