



EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA (Nº 821 del 11 de Marzo de 2019)¹

LA POLÍTICA SIN IDEAS

ESTIMULA LA

CORRUPCIÓN (2001)

(Qué lástima...!!

TENIAMOS RAZÓN) 2019



Ahora puede saber de nosotros en twitter @revistaprimera
Y en <https://www.facebook.com/Revista-Primera-Piedra-452740138126022/>

Contenido

EDITORIAL.....	2
I. GRAN TRIUNFO DE 8 DE MARZO. Por Enrique Ceppi, economista.	2
II. DUOC UC: MÁS DE 130 DOCENTES DESPEDIDOS POR UNIRSE AL SINDICATO. Por Rodrigo Fuentes, Periodista Radio U de Chile.	3
III. NUEVA CONSTITUCIÓN CUBANA: ¿PUNTO DE LLEGADA O DE PARTIDA? Por Luismi Uharte. Profesor-investigador de la Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU).	4
IV. TEORIA POLITICA: EL CONGRESO “HISTORICAL MATERIALISM” EN BARCELONA. UNA OPORTUNIDAD PARA LA REFLEXIÓN. Por Julio Martínez-Cava, miembro del comité de redacción de Sin Permiso.	7
V. LAS DIEZ TECNOLOGÍAS MÁS VANGUARDISTAS DE 2019, SEGÚN BILL GATES.	9
VI. AFP: NADIE SABE PARA QUIEN TRABAJA. Por Fundación SOL.	11
VII. NUNCA ANTES HABÍA SUCEDIDO QUE TANTA RIQUEZA SE CONCENTRARA EN TAN POCAS MANOS. Primera Piedra.	12
PRIMERA PIEDRA ECONOMÍA.	13
VIII. ARGENTINA, LA OLVIDADA CRISIS ECONÓMICA DE LA REGIÓN QUE IMPACTA CADA VEZ MÁS A LA SOCIEDAD. Por: María Gabriela Arteaga periodista Diario Financiero.	13
IX. MUTACIONES DEL CAPITALISMO. Por Alejandro Nadal, economista.	15
CARTAS Y COMUNICADOS.	16
Frente Amplio Nacional Bolivariano: sectores populares y no las élites deben decidir el destino de Venezuela.....	16

¹ Este análisis y los anteriores se encuentran en www.revistaprimera piedra.cl Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a primerapiedra@gmail.com



No se olvide de visitar nuestra revista semanal en la web si no le llega a su correo. Hace 812 semanas (16 años) que sale SIEMPRE pero los servidores nos envían a veces a spam. Ahora también la encontrará en <http://www.revistaprimera piedra.cl/revistas.php>

EDITORIAL

La disyuntiva no es calificar al régimen de Nicolás Maduro como dictadura o no hacerlo. La alternativa a la cual nos enfrentamos es apoyar la solución de la crisis venezolana a la manera de Estados Unidos, con desembarco de Marines u otra forma golpe de estado, o apoyamos una solución pacífica, negociada y respetuosa de la soberanía del pueblo de Venezuela. El respaldo de Piñera a la intervención de Washington es una traición a la tradición latino americana de independencia de las potencias coloniales.

I. GRAN TRIUNFO DE 8 DE MARZO. Por Enrique Ceppi, economista.



Gran triunfo de las mujeres el 8 de marzo. A pesar de la campaña del miedo a través de las redes sociales que anunciaban ataques violentos contra las manifestantes, a pesar del ninguneo de las autoridades y por encima de las trabas de la policía, las mujeres llenaron la Alameda en Santiago y salieron a la calle en las principales ciudades del país.

La Coordinadora 8M – que articula, desde un horizonte feminista a múltiples y diversas organizaciones sociales, políticas e individualidades – consiguió poner nuevamente las movilizaciones sociales en el protagonismo de la política chilena.

Sus banderas recogen las luchas de los movimientos ciudadanos de los últimos años y van desde el fin a la violencia hacia las mujeres y todas las minorías, hasta la educación como derecho, pasando por un trabajo digno para todxs, fin a las AFP, derecho a la vivienda, despenalización del aborto, nueva ley de migraciones con enfoque de derechos y género, justicia y verdad ante violaciones a los DD.HH., fin al extractivismo de las riquezas naturales, soberanía y autodeterminación de los pueblos en resistencia, derecho a la educación artística y activismo feminista y queer en todos los territorios.

El éxito de las movilizaciones del 8 de marzo trae un aire nuevo, una bocanada de oxígeno, a la política nacional. Desde el retorno hace un año de Sebastián Piñera y la derecha al Poder Ejecutivo las fuerzas políticas de la antigua Nueva Mayoría (NM) y del Frente Amplio (FA) no han sido capaces de articular una oposición con alternativas al discurso oficial.

¿Dónde están las propuestas del Frente Amplio? ¿Qué es más importante, presidir una comisión de la Cámara de Diputados o estar a la cabeza de las movilizaciones sociales? Podrá decirse que ambas cosas son buenas, pero a condición de estar en las dos. Por ahora los chilenos de a pie solo ven a la nueva generación de políticos del FA enredados en misma política de siempre.

Si bien de la ex MN no se puede esperar gran cosa, los partidos del FA se han empantanado en el parlamentarismo y no ven más allá de la próximas elecciones de alcaldes, concejales y gobernadores. Piñera se ha paseado por Chile y ha puesto sus temas sobre la mesa dejando a la oposición a la defensiva. Si no fuera por la resistencia del pueblo mapuche y la trágica muerte de Camilo Catrillanca habrían completado el año 2018 sin faltas.



Las movilizaciones del 8M, una vez más han demostrado que la política progresista de verdad, la lucha por los cambios y la democratización de la sociedad no pasa solo por el parlamento y los pasillos del poder.

Las mujeres de Chile han puesto un candado para cerrar el primer año del gobierno de Piñera con un saldo de viento y humo. Con una oposición sin ideas y proyectos, Piñera perdió la oportunidad de poner al país “marcha atrás”, consiguiendo meros logros comunicacionales. Ya no se vieron los “tiempos mejores”, ahora la derecha apuesta a poner “Chile en marcha” pero incluso los propios empresarios empiezan a perder el optimismo.

II. **DUOC UC: MÁS DE 130 DOCENTES DESPEDIDOS POR UNIRSE AL SINDICATO. Por Rodrigo Fuentes, Periodista Radio U de Chile.**

El presidente de la organización indicó que ya se han hecho las denuncias a la inspección del trabajo, mientras en distintas sedes del instituto profesional se llevan a cabo acciones de protesta contra la decisión administrativa.

Representantes del **Sindicato Interempresa de Profesores Universitarios e Institutos Profesionales de Duoc UC**, denunciaron despidos masivos por parte de altos representantes de la institución.

Los dirigentes estiman que son alrededor de **130 los docentes desvinculados**, debido a una eventual represalia contra quienes se asociaron al sindicato e impulsaron demandas laborales por irregularidades en sus condiciones de trabajo.



Son más de un centenar las denuncias interpuestas en los diferentes juzgados del trabajo a raíz de la imposición de contratos anuales a plazo fijo, donde algunos profesores han ejercido por más de 15 años, hasta hoy, bajo dicha modalidad, sin recibir ningún tipo de beneficio u ofrecimiento para modificar sus condiciones contractuales.

El presidente del Sindicato Interempresa de Profesores Universitarios e Institutos Profesionales de Duoc UC, Rodolfo Torres, acusó al rector de la institución, Ricardo Paredes, de faltar a la verdad, ya que en reuniones previas se había acordado una salida “amistosa” al conflicto laboral que mantienen los docentes con la institución educacional.

“Nosotros nos reunimos con el rector para ver el tema de las demandas, ante esta situación nos planteó que estaba muy preocupado por los docentes y que se iba a tratar de llegar a un acuerdo, sin embargo, el compromiso nunca se concretó, ni siquiera una propuesta. Recientemente se nos comunicó que serían los tribunales los encargados de decidir al respecto. Hoy día constatamos que a más de cien personas se les dijo que no había trabajo para ellos este 2019, por lo que acudimos a la inspección del trabajo para denunciar despidos injustificados de forma verbal”, argumentó.

Los profesores despedidos y sindicalizados se manifestaron este lunes en los frontis de las distintas sedes de Duoc UC en todo el país.



Uno de los afectados por la decisión de desvinculación es Juan Carlos Donoso, profesor que se desempeñó 15 años en la institución.

El docente denunció que, pese a los acuerdos laborales alcanzados con la administración, los **hostigamientos contra los sindicalizados continuaron**, incluso, tomando represalias, plasmadas en masivos despidos ocurridos justo al inicio del año académico.

“A mí no me han pagado indemnización, imposiciones sobre algunos contratos, gratificaciones, absolutamente nada de los que estipula la ley. El contrato mío por más de 15 años fue a plazo fijo y estuvo condicionado a la firma de un finiquito para tener horas académicas el año siguiente. Creo que esto es una burla, una condicionante que ya no puede ser tolerada, la ley dice que después del tercer contrato, este debe ser indefinido, sin embargo, nunca llegó”, afirmó.

Los docentes de Duoc UC, sus familiares, junto a dirigentes sindicales, realizaron este lunes una velación en el frontis de la sede central de la institución educacional, ubicada en calle Antonio Varas, comuna de Providencia.

Los profesores protestaron por los hostigamientos, represalias y despidos injustificados que la administración confirmó contra los profesionales que mantienen demandas laborales.

El presidente del Sindicato Interempresa de Profesores Universitarios e Institutos Profesionales de Duoc UC, Rodolfo Torres, indicó que **la estrategia de los abogados de la entidad es asfixiar económicamente a los reclamantes, a través de la dilación intencional del proceso judicial.**

“Ya hay muchos jueces que en sus palabras, durante las audiencias preparatorias, han dicho a los abogados de Duoc que traten de llegar a un acuerdo, ya que no saben cómo ellos van a poder defender esta situación de, por ejemplo, un docente que lleva al menos 20 años trabajando a plazo fijo. Vemos un camino auspicioso en tribunales, sin embargo, los representantes del instituto pretenden alargar el conflicto lo más posible, precisamente con el afán de desgastar a las personas por la vía económica, ya que muchos profesores con familia, incluso, no han podido cancelar sus cuentas de electricidad”, subrayó.

El dirigente sindical agregó que existe una absoluta falta de seriedad por parte de la administración en el trato hacia los educadores de la institución. Torres recalcó que, pese a las advertencias, Duoc UC sigue vulnerando las condiciones laborales de los docentes.

Más información en <https://www.youtube.com/watch?v=eGhP5IBx26c>

III. NUEVA CONSTITUCIÓN CUBANA: ¿PUNTO DE LLEGADA O DE PARTIDA? Por Luismi Uharte. Profesor-investigador de la Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU).



El pasado 24 de febrero la mayoría de la población cubana aprobó en referéndum la nueva constitución de la República, sustituyendo así a la anterior de 1976. En julio de 2018 la Asamblea Nacional dio el visto bueno al proyecto que medio año después ha sido ratificado por votación popular. Culmina así un largo y complejo proceso que se inició en el año 2013 y que se ha nutrido del constitucionalismo autóctono y de los últimos procesos constituyentes latinoamericanos.



Como es habitual en Cuba, la fecha no fue escogida al azar, sino que estaba cargada de simbolismo ya que entroncaba con la historia revolucionaria, al coincidir con aquel 24 de febrero de 1895, inicio de la II Guerra por la Independencia, y con el mismo día y mes de 1976, promulgación de la anterior Carta Magna.

Nivel de participación y de apoyo. Hace 43 años, en el referéndum para aprobar la primera Constitución de la época revolucionaria, el nivel de participación se situó en el 98%, en un contexto de efervescencia revolucionaria nacional y mundial. Ahora, el nivel de participación se sitúa en torno al 90% (casi 7.850.000 personas de un censo de 8.650.000), por debajo de aquel, pero todavía con un nivel de movilización electoral incomparable a nivel internacional.



El referéndum ha logrado activar a más población que las últimas elecciones a la Asamblea Nacional de marzo de 2018, concretamente a 400.000 personas más. A su vez, casi un 87% de las que han participado ha votado a favor del proyecto, diez puntos menos que en 1976, donde el apoyo fue casi unánime, pero todavía con un nivel de adhesión poco común en nuestros sistemas políticos. Los 6.815.000 votos favorables

suponen más de un 75% del censo electoral.

De cualquier manera, no es despreciable la suma de los sufragios contrarios (un 9%) de los blancos y nulos (4,1%) y de la abstención, ya que suponen alrededor de un 25% del total de electores, que por una razón u otra no han dado su apoyo directo a la nueva Carta Magna. De la unanimidad de hace cuatro décadas se ha pasado a una época de mayor heterogeneidad, aunque todavía con un amplio y sólido consenso.

Proceso de discusión popular. Al igual que en 1976, la actual Constitución ha sido sometida a un amplio debate público, en el que han participado millones de personas en sus centros de trabajo y de estudio y a nivel territorial-local en el seno de las organizaciones de masas. Una práctica poco conocida en Europa, donde estamos acostumbrados a que una élite redacte y no someta a deliberación los proyectos constitucionales.

A lo largo de 3 meses, de mediados de agosto a mediados de noviembre del pasado año, millones de ciudadanos y ciudadanas cubanas participaron en miles de asambleas en las que se discutió y se hicieron propuestas al anteproyecto de Constitución. Además, por primera vez, se permitió también la participación de residentes cubanos en el exterior.

Según Homero Acosta, Secretario del Consejo de Estado, tras la discusión popular fueron incorporadas 760 enmiendas al texto inicial. Para el profesor y experto constitucionalista Julio Cesar Guancho, el proceso de debate hubiera sido más sólido si se hubieran diseñado mecanismos de votación a nivel local de las principales enmiendas propuestas. Para el politólogo Rafael Hernández, de cualquier manera, el proceso de deliberación masivo ha permitido que la ciudadanía cubana haya adquirido un conocimiento de su constitución poco común en ningún país del mundo.

Campaña. En paralelo al debate popular se ha desarrollado una campaña a través de diferentes canales. Desde el latifundio mediático global se ha vuelto a insistir en el ventajismo del Estado cubano debido al control de los medios de comunicación



fundamentales. Efectivamente, una anomalía en un ‘planeta mediático’ cada vez más controlado por ese propio latifundio.

Pero la campaña se ha expresado también por otras vías. Por un lado, las organizaciones de masas del país han hecho un esfuerzo por transmitir la importancia de apoyar la nueva Constitución. Por otra parte, el latifundio mediático ha hecho su propia campaña de desprestigio del proyecto constitucional. A su vez, le ha dado eco especial a las versiones que restaban legitimidad al proceso, tanto las que venían de la Casa Blanca como las protagonizadas por el inefable Secretario General de la OEA, Luis Almagro.

Por otro lado, una novedad en esta campaña ha sido la disputa en las redes sociales que se ha dado dentro de la isla entre defensores y detractores de la nueva Constitución. La llegada reciente del servicio de datos móviles para celulares ha permitido desarrollar una campaña muy dinámica entre los y las usuarias más activas de las redes sociales.

Lo que permanece. El proyecto que finalmente ha sido aprobado en referéndum mantiene algunos principios fundamentales de la Revolución cubana y de la anterior constitución de 1976. En el ámbito político, el PCC sigue siendo la “fuerza dirigente superior de la sociedad y del Estado” y quien “orienta los esfuerzos comunes hacia la construcción del socialismo” (artículo 5).

Paralelamente, se reafirma el carácter socialista del sistema económico, y por tanto, se mantiene como “forma de propiedad principal, la propiedad socialista sobre los medios fundamentales de producción y la dirección planificada de la economía” (artículo 20). A su vez, también se garantiza la propiedad social de “los medios fundamentales de comunicación social” (artículo 60).

Lo que cambia. El cambio cuantitativo respecto a la anterior constitución es muy significativo, ya que de la de 1976 se mantienen 11 artículos, se modifican 113 y se eliminan 13. Los cambios de orden económico son evidentes y lógicos ya que supone constitucionalizar las reformas económicas de los años 90 y la más reciente de la última década. Por un lado, destaca el reconocimiento de otras formas de “propiedad no estatal”. El reconocimiento de la propiedad privada es el cambio que más impacto mediático ha tenido, pero no hay que olvidar que también se reconoce la propiedad cooperativa, lo cual implica una apertura hacia planteamientos socialistas de corte más autogestionario (artículo 21). Paralelamente, el artículo 22 deja claro que el Estado impedirá la concentración de propiedad no pública.

Por otro lado, algunas voces destacan como muy novedoso que los poderes públicos promoverán y brindarán “garantías a la inversión extranjera” (artículo 28). Algo, por otra parte, coherente, teniendo en cuenta que ésta tiene presencia en el país desde hace un cuarto de siglo. Además, no hay que olvidar la otra parte del artículo, en la que se afirma categóricamente que dicha inversión siempre deberá respetar la “soberanía e independencia nacionales”.

En el terreno político también se perciben algunos cambios significativos. En primer lugar, se instaura la figura del primer ministro, pero lo más importante es la separación en tres personas diferentes de tres funciones que antes desempeñaba un único sujeto: la presidencia del Consejo de Estado, la presidencia de la República, y la jefatura del gobierno (ahora primer ministro).

En segundo lugar, destaca la centralidad que se le da ahora al municipio, al otorgarle “la más alta autoridad” a nivel local. Esto significa que los poderes públicos locales tendrán el amparo constitucional para asumir muchas más competencias de las que hoy día



detentan, lo cual supone un giro importante en un sistema político caracterizado por la excesiva centralización del poder en el gobierno central.

Otro cambio sustantivo según diferentes analistas, e incluso señalado expresamente por el grupo redactor del proyecto, es la inclusión del concepto de Estado socialista “de derecho” (artículo 1). Se plasma una voluntad clara por incorporar una gama de derechos civiles y políticos recogidos en la legislación internacional y que la anterior Constitución no mencionaba.

Un último aspecto a reseñar ha sido la disputa entre el movimiento feminista y los grupos conservadores (principalmente las nuevas iglesias protestantes) en torno al matrimonio igualitario. El artículo 68 de la nueva Constitución describe el matrimonio como la “unión voluntaria entre dos personas”, sustituyendo la vieja redacción que lo concebía como la unión entre un hombre y una mujer. El grupo redactor señala en la introducción de la nueva Carta Magna este avance. Sin embargo, desde el movimiento feminista se critica que el anteproyecto era más categórico en el reconocimiento del matrimonio igualitario.

Conclusión. El cambio constitucional, como afirma Rafael Hernández, hay que entenderlo dentro de una dinámica más amplia de “cambio de época en la vida nacional”. Es un punto de partida, por tanto, para un amplio trabajo legislativo, como señaló el presidente Miguel Díaz-Canel. De cualquier manera, la constitución de 2019 expresa la vocación de adaptarse al nuevo tiempo histórico sin renunciar a los principios rectores que han guiado la Revolución desde sus orígenes.

Fuente <https://www.alainet.org/es/articulo/198537> 6/03/2019

IV. TEORIA POLITICA: EL CONGRESO “HISTORICAL MATERIALISM” EN BARCELONA. UNA OPORTUNIDAD PARA LA REFLEXIÓN. Por Julio Martínez-Cava, miembro del comité de redacción de Sin Permiso.

El congreso *Historical Materialism BCN* tendrá lugar en Barcelona entre los días 27 y 30 de junio de este mismo año. Forma parte de una oleada de eventos culturales, políticos y académicos que se han ido sucediendo a lo largo de estos años con motivo del interés renovado que ha suscitado la tradición marxista en sentido amplio, y, en particular, la obra de Karl Marx (recordemos que el año pasado se celebraba el bicentenario de su nacimiento con multitud de eventos y congresos por todo el mundo). El congreso *Historical Materialism BCN* será una buena oportunidad para que diferentes activistas e investigadores puedan poner en común su experiencia y su trabajo de cara a pensar los retos de la emancipación en el siglo XXI.

Recientemente la organización del congreso, de la que Sin Permiso forma parte, ha ampliado el plazo para el envío de resúmenes hasta el día 31 de marzo. Se aceptarán contribuciones de distintos tipos, desde investigaciones de corte más académico hasta relatos o aportaciones más relacionados con la experiencia militante. Este es quizá uno de los aspectos más llamativos del congreso, su intención de borrar, o al menos hacer más porosas, las fronteras entre los muros de la academia y la acción política. Que este objetivo se consiga o no es algo que sólo podremos discutir *a posteriori*, pero de momento no podemos sino saludar la iniciativa.

En una poco conocida intervención televisiva en el *Channel Four* británico[1], el historiador socialista E. P. Thompson explicaba cómo desde la invención de la imprenta y la Revolución Inglesa los conformadores de la opinión pública (periodistas, académicos,



sacerdotes, poetas, dramaturgos, escritores, polemistas, críticos, etc.) no necesitaban muchos recursos para intervenir en los debates públicos –una época en la que la academia, dirá en otros escritos, todavía no había monopolizado los discursos expertos–, y aunque estos oficios estaban restringidos a cierta posición social “los medios de comunicación no requerían de enormes sumas de capital”, y por eso “la competición no era completamente desigual”. Era una época en la que la sociedad se lanzaba preguntas no sólo del *cómo* (“¿cómo resolver la pobreza?” o “¿cómo tratamos la *Corn Law*?”) sino también del *a dónde* y del *por qué* (“¿Por qué dejamos que el Estado tenga poder sobre sus ciudadanos?” o “¿A dónde nos está llevando la Rev. Industrial?”). Con la enorme concentración de la propiedad que se fue produciendo a lo largo del siglo XIX, los cambios en la estructura de la propiedad y una nueva, digamos, “economía política” de la comunicación, este tipo de cuestiones fueron quedando apartadas del debate público, secuestradas en gran medida por la alianza entre el oligopolio mediático y el *establishment* político:

Por ejemplo, el discurso político oficial parte de que hace falta el crecimiento económico y la pregunta es qué partido lo hará mejor; pero en esta época surgen preguntas sobre si tenemos derecho a contaminar el planeta o a consumir los recursos de las generaciones venideras. Pero estas no son cuestiones consideradas “políticas”, en parte por la “insufrible arrogancia de los grandes partidos políticos”. Hace tiempo los partidos grandes tuvieron la audacidad de restringir toda la vida política de la nación a sus propias emisiones. Pero un cuerpo político que no se interroga preguntas del *por qué* y el *a dónde* es sólo como un coche que corre a toda prisa en una autopista con el acelerador pisado a fondo sin más guía que la de no salirse de la línea. Podemos acelerar, o frenar, pero no podemos tomar salidas, ni mucho menos parar y darnos la vuelta.



Quizá no sea demasiado pretencioso ver el resurgir del interés por la tradición marxista (o el auge del socialismo de nuevo cuño de Jeremy Corbyn o Bernie Sanders) como una muestra de que las sociedades, hastiadas de los límites del pacto social de posguerra y sacudidas por las inclementes políticas de austeridad, están buscando responder, una vez más, a las preguntas del *por qué* y del *a dónde*. Esperamos que el Congreso *Historical Materialism BCN*, como el pasado Congreso *Pensar con Marx hoy* (organizado por la FIM), puedan contribuir a esa tarea.

Se puede consultar toda la información (incluida la descripción de cada grupo de trabajo al que se pueden enviar contribuciones) en la página web:

<https://historicalmaterialismbcn.net/es/>. Puedes también seguir las novedades en las siguientes cuentas de redes sociales:

Twitter: @HMaterialismBCN

Facebook: Historicalmaterialismbcn

[1] Disponible online:

<https://www.youtube.com/watch?v=DGhWxFj3SZo&feature=youtu.be>



V. LAS DIEZ TECNOLOGÍAS MÁS VANGUARDISTAS DE 2019, SEGÚN BILL GATES.

Desde vacunas personalizadas contra el cáncer hasta inodoros sin canalización, estos son los avances científicos que marcarán el futuro próximo, de acuerdo con una de las personas más ricas del mundo.

La revista MIT Technology Review ha publicado su lista anual con las diez tecnologías más avanzadas que influirán en el desarrollo de la humanidad en el futuro. Este año, por primera vez desde 2002, en la compilación de la lista participó un editor invitado: el cofundador de Microsoft y una de las personas más ricas del mundo, Bill Gates.

El empresario estadounidense dividió todos los avances tecnológicos en tres categorías: cambio climático, salud pública e inteligencia artificial. Algunos ya han llegado al mercado, mientras que otros aún se encuentran en la fase de desarrollo.

Destreza de robots

Los robots industriales aún son bastante torpes e inflexibles. Un robot puede recoger repetidamente un componente en una línea de ensamblaje con una precisión asombrosa y nunca se aburren. Pero si el objeto es colocado de una manera diferente o es reemplazado por otro, **la máquina no podrá adaptarse** y seguir haciendo el trabajo normal.



Pero mientras un robot aún no puede programarse para descubrir cómo agarrar algo con solo mirarlo, como hacen los humanos, ahora puede aprender a manipular el objeto por sí mismo a través del método de prueba y error virtual. Uno de estos robots es Dactyl de OpenAI. Los ingenieros lo equiparon con cámaras, sensores y lámparas. Ahora enseñan al dispositivo a interactuar con partes de diferentes formas y tamaños.

Energía nuclear de vanguardia

Los reactores nucleares de cuarta generación, de los que los físicos han estado hablando durante mucho tiempo, serán más ecológicos y más baratos. Los expertos no solo quieren reducir el tamaño de los reactores, sino también crear nuevos tipos, como reactores de fusión termonucleares. Está previsto que entren en uso en 2030.

Sondas intestinales en una pastilla

Las sondas intestinales del tamaño de una pastilla permitirán tomar rápidamente una imagen del intestino sin anestesia. Dicho dispositivo ya ha sido desarrollado por el médico e ingeniero del Hospital Clínico de Massachusetts Guillermo Tirni, y se probará en 2019. Ese dispositivo en cápsula puede cambiar el enfoque del **diagnóstico de enfermedades gastrointestinales** en los países del tercer mundo, donde faltan los equipos médicos necesarios.

La lucha contra el parto prematuro

Un simple análisis de sangre puede mostrar como de alto es el riesgo de parto prematuro para una mujer embarazada. Inventada por Stephen Quake, un bio-ingeniero de la Universidad de Stanford, **esta prueba costará solo 10 dólares** y salvará la vida a muchos bebés. Los médicos podrán controlar a las futuras madres que están en riesgo y luchar contra el parto prematuro.



Vacunas personalizadas contra el cáncer

La primera vacuna personalizada contra el cáncer del mundo está siendo creada por BioNTech, una empresa que comenzó a realizar pruebas en 2017 en colaboración con Genentech. El procedimiento utiliza el sistema inmunológico para identificar un tumor por su mutación única. Con su ayuda, será posible **bloquear la mayoría de los tipos de cáncer**. Los científicos ya han demostrado que una vacuna que contiene copias de mutaciones, inherentes a una célula cancerosa particular, puede hacer que el sistema inmunológico produzca linfocitos T citotóxicos que pueden detectar células cancerosas con ciertas mutaciones y combatir las.

Carne artificial

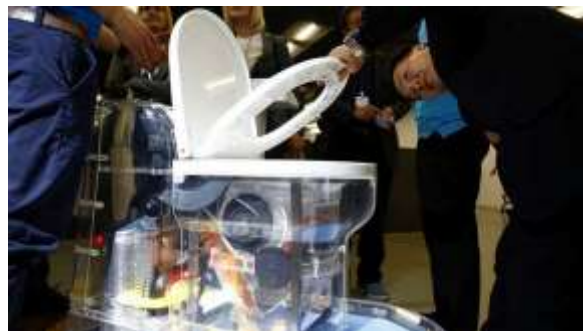
Según la ONU, para 2050 la población mundial alcanzará 9.800 millones de personas. Para esa fecha, según las predicciones, los humanos consumirán un 70 % más de carne que en 2005, lo que será gravemente perjudicial para el medio ambiente. Los científicos proponen cultivar carne artificial en probetas **utilizando materias primas vegetales**. Gates ya ha invertido en dos empresas que operan en este mercado: Beyond Meat e Impossible Foods, que crean 'carne' a partir de guisantes, soja, trigo, papas y aceites vegetales. Imitan el sabor, olor y textura de la carne animal.

Captadores de CO2

El catastrófico cambio climático ha empujado a los científicos a crear tecnologías que puedan capturar el dióxido de carbono del aire y usarlo como combustible. Hasta ahora, esta tecnología era considerada demasiado cara, pero el climatólogo David Keith, de la Universidad de Harvard, afirma que los captadores podrán 'quitar' el CO2 del aire **a 100 toneladas por tonelada**. En 2009, Keith fundó la empresa Carbon Engineering. Gates, quien invirtió en esa compañía, confía en que la iniciativa del científico puede cambiar el enfoque de la protección del medioambiente y detener el cambio climático.

Inodoros sin canalización

En su carta abierta anual, Gates indicó que hoy en día más de **2.300 millones de personas no tienen acceso a baños limpios**. Esto conduce a la propagación de enfermedades fatales, incluyendo el cólera. En 2011, Gates sugirió que los científicos e inventores crearan inodoros innovadores y económicos que resolvieran este problema. Las empresas NEWgenerator y Biomass Controls ya han presentado sus proyectos. Hasta ahora, ninguna compañía ha logrado encontrar una solución: sus inodoros son demasiado caros o no son adecuados para las aldeas.



ECG en tu muñeca

Un electrocardiograma (ECG) a menudo ayuda no solo a controlar la salud, sino también a prevenir derrames cerebrales e infartos. Sin embargo, para esto, los pacientes deben visitar las clínicas, y un retraso **puede costarles la vida**. Los dispositivos inteligentes portátiles pueden ayudar a que el procedimiento se realice de la manera más sencilla posible. La tecnología es desarrollada por la empresa de Silicon Valley AliveCore, que en 2017 lanzó un brazalete compatible con Apple Watch que puede monitorear la función cardíaca y corregir las desviaciones.



Asistentes de voz

Los asistentes de voz se han convertido en una parte integral de la vida de muchas personas, pero tienen un serio inconveniente: a diferencia de las personas, no pueden reconocer el habla natural. Los nuevos asistentes de voz ya no sonarán como robots, podrán aprender mucho más rápido y ser mucho más 'humanos'. Estas mejoras nos permitirán pasar de dar órdenes simples a los asistentes de voz a **tener conversaciones con ellos**. Podrán lidiar con las tareas diarias, como tomar apuntes de reuniones, encontrar información o comprar en línea.

Fuente <https://actualidad.rt.com/actualidad/307601-tecnologias-vanguardistas-bill-gates>

VI. AFP: NADIE SABE PARA QUIEN TRABAJA. Por Fundación SOL.

Nadie sabe para quién trabaja. Durante año 2018, todas las AFP reportan suculentas ganancias, alcanzando los \$830.770.096 al día. Mientras tanto solo el Fondo A, presenta pérdidas de -5.59%, Fondo B: -3,70 y Fondo C: -0,89. Como en un casino, la casa siempre gana.





VII. NUNCA ANTES HABÍA SUCEDIDO QUE TANTA RIQUEZA SE CONCENTRARA EN TAN POCAS MANOS. Primera Piedra.

A veces es interesante leer la prensa de la oligarquía. La sección de Economía y Negocios de El Mercurio (3 de marzo de 2019) nos informaba que, según Ranking del Instituto Hurun, en el año 2018 creció el número de billonarios en el mundo – suponemos que se refiere a milmillonarios, como se dice en castellano – lo sorprendente es que el periódico se muestre impresionado y sorprendido de una evidencia conocida de la concentración de la riqueza mundial.

Según informa El Mercurio, “actualmente en el mundo existen 2.694 milmillonarios, que provienen de 68 países y de 2.157 compañías. Así lo publica el Instituto Hurun de China en su "Lista Global de Riqueza 2018", en su séptima versión, que muestra que solo en 2018 se sumaron 437 nuevos. Los datos son impresionantes: la riqueza total aumentó 31%, a US\$ 10,5 miles de billones (milmillones), equivalente al 13,2% del PIB global”.

El periodista está “impresionado” por el aumento de la riqueza, pero no le impresiona lo que dice Rupert Hoogewerf, director del reporte e investigador jefe del Instituto Hurun, “nunca antes había sucedido que tanta riqueza se concentrara en tan pocas manos”.

En cuanto a origen de los millonarios, por tercer año consecutivo China le saca ventaja a los estadounidenses, con un total de 819 individuos versus 571. Hace solo dos años, cita el informe, estaban casi empatados con 534 y 535 respectivamente. “China atraviesa un ciclo emprendedor extraordinario y sumó 210 milmillonarios el año pasado”, precisa Hoogewerf.



El tercer lugar lo ocupa India, recuperando su posición que había perdido a manos de Alemania el 2017, con 31 nuevos milmillonarios.

En el afán provinciano de los chilenos de compararnos con el mundo, la nota de prensa no deja de destacar, al parecer, con cierto orgullo, que Chile se encuentra en tercer lugar de Latinoamérica por el número de milmillonarios. Dice que Brasil es el país Latinoamericano con la posición más alta en el ranking, en el noveno lugar. El reporte destaca el debut de México en el puesto 18 y de Chile en el 21.

Siete de los top diez millonarios planetarios provienen de Estados Unidos. La lista la encabeza Jeff Bezos (54 años), fundador y Ceo de Amazon, con una fortuna de US\$ 123 mil millones. Le sigue Warren Buffett (87 años) de Berkshire Hathaway, con un patrimonio de US\$ 102 mil millones; y en tercer lugar el creador de Microsoft, Bill Gates (62 años), con US\$ 90 mil millones. La cuarta posición está en manos de Mark Zuckerberg (33 años) de Facebook, con US\$ 79 mil millones, uno más que el francés Bernard Arnault (68 años), de LVMH. El gallo debuta en la lista y es el primer no estadounidense en el ranking. En sexto lugar el español de Indetex, Amancio Ortega (73 años) y más atrás Carlos Slim (78 años), de México. Cierran el grupo soñado tres estadounidenses: Larry Ellison (Oracle), con US\$ 54 mil millones; Larry Page (Google) con US\$ 50 mil millones y Michael Bloomberg (Bloomberg) con US\$ 49 mil millones.

¿En qué ciudades viven los millonarios?, se pregunta El Mercurio, y se responde. Beijing es por tercer año consecutivo la capital millonaria del mundo, superando a Nueva York. Llama la atención, según el diario, que un tercio de las 30 principales ciudades sean chinas



y solo tres países tienen dos o más ciudades en esta lista: China, Estados Unidos e India. La primera de Sudamérica en el listado es Sao Paulo, en el puesto 19, y en el 21 se ubica ni más ni menos que Santiago de Chile. “Ni más ni menos” es la exclamación del periodista, sorprendido o encantado de ver la capital de Chile entre las ciudades que se destacan por la riqueza.

Es una pena que El Mercurio dedicara solo dos líneas a la contraparte de esta glorificación de la obscena acumulación de riqueza en pocas manos no como dice Rupert Hoogewerf, director del Instituto Hurun, "nunca antes había sucedido que tanta riqueza se concentrara en tan pocas manos".

PRIMERA PIEDRA ECONOMÍA.

VIII. ARGENTINA, LA OLVIDADA CRISIS ECONÓMICA DE LA REGIÓN QUE IMPACTA CADA VEZ MÁS A LA SOCIEDAD. Por: María Gabriela Arteaga periodista Diario Financiero.

La recesión ya se siente en rubros como los medicamentos, cuyas ventas se desplomaron considerablemente a fines del año pasado. Un estudio revela, además, que ha caído el consumo de carnes, bebidas y lácteos.

Parecía que los tiempos de mayor turbulencia financiera para Argentina quedarían atrás, luego de que el gobierno de Mauricio Macri alcanzara un millonario acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) para afrontar la crisis que se desató a mediados de 2018 y que llevó a la moneda local a perder la mitad de su valor frente al dólar.

Sin embargo, la nación trasandina no ha logrado recuperar plenamente la calma tras la tormenta, y los efectos de las medidas del Ejecutivo han pasado a sentirse, con el pasar de los meses, cada vez con mayor fuerza en los ciudadanos.

Sólo en el último trimestre del año pasado, el consumo cayó 4% frente al mismo período de 2017, presionado por la inflación, el aumento de los precios de los servicios básicos y el volátil tipo de cambio. Ello ha llevado a pequeños comerciantes a cerrar sus establecimientos y a grandes empresas –como Coca-Cola, Carrefour o Avianca- a evaluar medidas para disminuir el riesgo.

El empleo también ha perdido su impulso y, sólo en diciembre, se eliminaron más de 10.500 puestos de trabajo. El sector educacional retomó las actividades ayer, tras el feriado de carnavales, con una protesta nacional de 72 horas para reclamar mejores condiciones laborales y sueldos que resistan la galopante inflación de al menos 50%.

El golpe, incluso, ha llegado al sector de salud, con los ciudadanos comprando menos medicamentos, lo que ha elevado la preocupación de los especialistas ante una inevitable interrupción de los tratamientos.

Impacto social

Mientras muchos sacan cuentas porque les cuesta llegar a fin de mes, la crisis golpea cada vez más varias áreas.

La industria y la construcción siguieron cayendo en enero un 10,8% y 15,7%, respectivamente, a pesar de haber señales de reactivación cuando se compara con los meses anteriores. En los primeros dos meses se registraron alzas de precios de los



servicios básicos y se espera que en el recién iniciado mes de marzo se registren más “tarifazos” en telefonía, combustible, transporte público y cigarrillos.

Según un informe del Centro de Economía Política Argentina (CEPA) y del Instituto Proyección Ciudadana, al que tuvo acceso BAE Negocios, la situación ha llevado a que el 63% de las personas haya decidido restringir sus gastos.

El 48% de las personas dice haber reducido su consumo de carne, el 44% afirmó haber comprado menos bebidas y el 35% sostuvo haber restringido su acceso a los lácteos.

Del estudio también se desprende que el 13% del total de los encuestados dijo haber incrementado el consumo de fideos, harinas y arroz, y el 14% en frutas, lo que según el CEPA muestra “por un lado una propensión a reconfigurar el consumo en términos de hidratos de carbono, relativamente más baratos y, por otro lado, el incremento estacional del consumo de frutas y verduras propio del verano”.

El impacto de la recesión no ha escapado tampoco del rubro de la salud y, aunque ya había empezado a manifestarse en mayo, se sintió con especial fuerza en el último trimestre del año pasado, con un desplome considerable de las ventas de medicamentos.

Según un informe de la Confederación Farmacéutica Argentina (COFA), los argentinos compraron 103 mil remedios menos por día durante el último año, lo que se traduce en una caída de 5,1%, respecto de 2017.

La situación ha despertado la preocupación de los especialistas, que alertan que un número considerable de pacientes, debido al alto costo de las medicinas, se vieron obligados a interrumpir o cumplir parcialmente tratamientos médicos.

Al borde del colapso

Tras meses de aparente silencio, quizás opacada por la crisis que vive Venezuela -que ha acaparado la atención de la comunidad internacional a medida en que se deteriora la situación política y humanitaria- la también delicada situación de Argentina llegó a ser considerada ayer por Forbes.

La revista estadounidense especializada en finanzas y negocios realizó un duro pronóstico al advertir que “Argentina está a un paso del colapso económico” y aseguró que el panorama se agrava “debido a la fuga de capitales”.

“La situación económica de Argentina se puede explicar por su nivel de endeudamiento, que aumentó 20 puntos porcentuales del PIB entre 2017 y el segundo trimestre de 2018, alcanzando una deuda pública de 77,4% del PIB”, indicó.

También destaca el impacto que han experimentado las empresas, considerando que, entre diciembre de 2015 y marzo de 2017, casi 3.200 firmas han cerrado sus puertas; es decir, siete por día, de acuerdo con datos de la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP).

Para Forbes, hasta ahora el único acierto del gobierno de Macri ha sido superar la meta fiscal acordada con el FMI, al alcanzar un déficit fiscal de 2,4% en 2018, frente al 2,7% esperado.

Y es que su administración tampoco ha logrado aún contener la volatilidad del peso argentino, a pesar de que el banco central de la nación trasandina ha implementado un mecanismo de acción recurrente para detener alzas o bajas extremas.



Ayer, la moneda local volvió a superar la barrera de las 40 unidades por dólar, por primera vez desde septiembre de 2018.

7 de marzo de 2019.

IX. MUTACIONES DEL CAPITALISMO. Por Alejandro Nadal, economista.



Una pregunta en la Grecia clásica, cercana al asombro de Aristóteles en su visión sobre la naturaleza de las cosas, era la siguiente: ¿qué es lo que hace que las cosas perduren en el tiempo y que no se desintegren mientras discurremos sobre ellas? En su *Metafísica*, el pensador griego marcó varias importantes líneas de análisis que sería bueno recuperar. Para colocar esa interrogante en otros términos, ¿cómo podemos saber cuándo un objeto ha perdido su esencia y se ha transformado en otra cosa?

Es una pregunta rica en posibilidades cuando la dirigimos al capitalismo. ¿Hasta dónde puede mutar el capitalismo sin que se convierta en un sistema social distinto? La pregunta puede parecer extraña, porque estamos acostumbrados a pensar que el capitalismo solamente es capaz de cambiar radicalmente como por una crisis o una revolución. Es menos común pensar en esos cambios graduales, de tiempo lento, que poco a poco transforman la esencia de un objeto hasta desfigurarlo y convertirlo en algo irreconocible.

El capitalismo, como todas las formaciones sociales, está siempre en evolución. Ya sabemos que las fuerzas que dieron cuerpo al capitalismo como formación social muestran que el capitalismo es una organización social de producción, distribución y consumo históricamente determinada. Y así como tuvo un origen agrario en la Inglaterra del siglo XVII, hoy el capitalismo se está transformando en algo que podría dar nacimiento a un conjunto de relaciones sociales esencialmente diferentes en el futuro cercano.

Hoy, la evolución del capitalismo está marcada por dos fuerzas de dimensiones históricas. La primera tiene que ver con la relación salarial que está en el corazón del capitalismo y es la base sobre la cual se erige el vínculo de explotación y la fórmula de su circulación monetaria.

Pero en los pasados 50 años la función del salario en el capitalismo se ha ido distorsionando. El estancamiento de los salarios en la mayor parte de las economías desarrolladas es resultado histórico de la lucha contra la tendencia a la caída de la tasa de ganancia. La lucha en contra de las instituciones que la clase trabajadora pudo erigir en defensa del salario, ya sea mediante el desmantelamiento de sindicatos o de procesos como la subcontratación, ha llevado a una profunda deformación de la relación salarial.

Desde principios de los años 1970 el estancamiento de los salarios, tanto en Estados Unidos como en Europa, trajo aparejada una transformación en la estructura del capitalismo: el salario ha dejado de ser la principal referencia para la reproducción de la fuerza de trabajo. Hoy, el crédito se ha convertido en instrumento clave para asegurar la regeneración de la clase trabajadora y para mantener su nivel de vida.

En la actualidad no sólo existe un fuerte rezago salarial y un problema de insuficiencia para la clase trabajadora. También estamos en presencia de un cambio cualitativo por el endeudamiento. Es claro que el vínculo salarial tiene un estatuto esencialmente diferente al del crédito en la reproducción social. Actualmente, debido al creciente endeudamiento el capital financiero puede apropiarse de una parte del ingreso de los trabajadores. Y así



se consuma un doble golpe contra la clase trabajadora: estancamiento salarial y extracción financiera.

La expansión del sector financiero es la segunda fuerza que está dejando una profunda huella sobre las relaciones capitalistas de producción. El endeudamiento finalmente se ha convertido en un componente especialmente importante en la reproducción de todo el sistema productivo. Pero, además, la racionalidad de la esfera de las finanzas, en donde se pasa directamente de una masa de dinero a una cantidad mayor de dinero sin transitar por la producción, ha terminado por contagiar a empresas y asalariados con el virus del enriquecimiento instantáneo. La especulación y el uso de las hojas de balance para apuntalar la rentabilidad son dos resultados de este proceso.

En el contexto de una tasa de ganancia a la baja en el sector no financiero, la sed de rentabilidad es saciada cada vez con más fuerza mediante la especulación. El fenómeno de la financiarización está estirando al capitalismo y lo ha estado transformando desde hace ya más de cuatro décadas.

Es obvio que el hecho de que el capitalismo esté mutando y deformándose no necesariamente significa que estaremos pasando a una formación social más justa y benigna. La deformación del modo de producción capitalista conlleva varios peligros. La inestabilidad internacional ya es considerable debido a la lucha por la hegemonía monetaria, comercial y militar. Pero si además le agregamos la fractura que puede producirse con estas mutaciones del capitalismo, los riesgos pueden incrementarse de manera exponencial.

El capitalismo podría perder su esencia por un rompimiento del vínculo salarial o por el exceso que significa la financiarización. Las fuerzas políticas de la izquierda deben estar atentas a estas mutaciones y sus efectos.

Fuente:

<https://www.jornada.com.mx/2019/02/27/opinion/020a1eco#.XHhOYwT1RdQ.twitter>

CARTAS Y COMUNICADOS.

Frente Amplio Nacional Bolivariano: sectores populares y no las élites deben decidir el destino de Venezuela.

Según lo declaró Alexis Campos, vocero designado del Frente Amplio Nacional Bolivariano (FANB), el destino del país debe decidirlo el pueblo mediante acciones puntuales que tengan por finalidad la realización de un referendo consultivo y la convocatoria inmediata, sin condicionamientos que impidan la participación de la mayoría, de una Asamblea Nacional Constituyente originaria en vez de la concertación que estarían fraguando tras bastidores los sectores del chavismo y la derecha en un reparto de cuotas de poder que recuerda mucho al acordado con el pacto de Punto Fijo.

“La jugada de los bandos partidocráticos representados por Maduro y Guaidó es hacerle creer a todo el pueblo venezolano -afirmó Campos- que sólo ellos son capaces de acabar con la situación crítica que ellos mismos generaron, de forma que no surja una alternativa válida que le dé al poder popular soberano el sitio que éste merece, pues comparten el temor de ser completamente desplazados del escenario político en vista de su corrupción, falta de responsabilidad e ineficiencia”.

Recordó que la convocatoria de la Asamblea Nacional Constituyente se justificó inicialmente con una serie de objetivos que resolverían, según se dijo entonces, con la



grave crisis económica en que se halla Venezuela y, transcurrido el tiempo, sólo ha servido para resguardar los intereses de la clase gobernante frente a las apetencias de poder de la derecha tutelada por el gobierno de Estados Unidos.

“Como Frente Amplio Nacional Bolivariano, donde convergen civiles y militares de arraigada vocación patriótica y bolivariana, promocionamos la transformación estructural del Estado y un poder popular soberano que esté por encima de los intereses sectarios de los partidos políticos tradicionales, llámense Ad, Copei, Psuv, Ppt, Primero Justicia o Voluntad Popular, ya que éstos, en conjunto, le impiden al pueblo organizado ejercer libremente su soberanía”, recalcó el vocero designado del FANB.

Agregó que si existiera verdadera voluntad política entre estos factores, habrían depurado el Consejo Nacional Electoral y designado unos rectores independientes de cualquier militancia partidista, lo que haría confiar en la transparencia que dicho ente debe mostrar a la hora de celebrar un referendo en el cual se consulte a la ciudadanía, en primera instancia, si está de acuerdo o no con que se convoque a una Asamblea Nacional Constituyente originaria, sin las condiciones que le permitieron al Psuv monopolizar las curules de la hoy existente.

“Es preciso que todas las fuerzas patrióticas y revolucionarias de nuestro país -continuó diciendo Alexis Campos- aunemos esfuerzos en este sentido, sin dispersarnos en función de los intereses subalternos de una derecha que responde a conveniencias transnacionales y de un chavismo que desvirtúa sin disimulo alguno la esencia del proyecto histórico bolivariano para que sus altos dirigentes se conviertan en la nueva versión de una burguesía que solamente tiene puestos sus ojos en los dividendos que podría obtener de la renta petrolera”.

Culminó declarando que al pueblo no le queda más opción que organizarse de manera autónoma, reclamando sus derechos en la calle y saliéndole al paso a cualquier arreglo entre las elites políticas y empresariales del chavismo y la oposición que lo margine de forma parcial o absoluta de la toma de decisiones, incluyendo en ello el sometimiento de la soberanía nacional a cualquier poder extranjero, ya sea éste estadounidense, chino o ruso, involucrado en los asuntos internos del país.

Fuente: <https://www.aporrea.org/actualidad/n339162.html> 07/03/2019