



EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA

(Nº 826 del 15 de abril de 2019)¹

**LA POLÍTICA SIN IDEAS
ESTIMULA LA
CORRUPCIÓN (2001)
(Qué lástima...!!
TENIAMOS RAZÓN) 2019**



EDITORIAL

I.- FORO: MOVIMIENTO FEMINISTA EN CHILE, POLÍTICA Y POPULISMO. Martes 16 a las 18 hrs

II.- RECONOCIDAS MUJERES AGRUPADAS EN MESA “DIÁLOGOS FEMINISTAS” DE FUNDACIÓN NODO XXI INTERPELAN A LA MINISTRA PLÁ POR VIOLENCIA DE GÉNERO- The Clinic

III.- SALUD: NUEVAS TECNOLOGIAS PARA LA AUTOVALENCIA DE ADULTOS MAYORES. Rafael Urriola U.

IV.- LA DESCONOCIDA RED DE PROPIEDADES QUE PINOCHET COMPRÓ PARA EL EJÉRCITO EN EL EXTRANJERO. Daniel Martínez G. El Dínamo

V.-GOOD BYE LENÍN (EN ECUADOR). por Alfredo Serrano Mancilla. Dr. en Economía Aplicada (UAB). Director de CELAG (España)

PRIMERA PIEDRA ECONOMIA

VI.- ¿ESTÁ REALMENTE EN CRISIS EL CAPITALISMO? Por Yanis Varoufakis Ex Ministro de Economía de Grecia. Profesor de Economía en la Universidad de Atenas.

¹ Este análisis y los anteriores se encuentran en www.revistaprimera piedra.cl Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a primerapietra@gmail.com



revistaprimera piedra @revistaprimera p

No se olvide de visitar nuestra revista semanal en la web si no le llega a su correo. Hace 826 semanas (16 años) que sale SIEMPRE pero los servidores nos envían a veces a spam. Ahora también la encontrará en <http://www.revistaprimera piedra .cl/revistas.php> .

EDITORIAL

Muchos analistas califican al gobierno de disperso, sin agenda clara. El Presidente salta de la Reforma tributaria a traer el Mundial a Chile; de la prioridad en la clase media a pasarse por la frontera venezolana. Va a China pero recibe al emisario estadounidense que estima que China hace trampa. Quizás debe agradecer que la oposición tradicional (la Concertación y el PC) está también a la deriva y sin brújula y el Frente Amplio demora mucho en madurar para entender que las pequeñas rencillas desgastan mucho más que los dudosos dividendos –generalmente electoreros- que están en juego. Por la debilidad de la organización de la política es que los movimientos sociales -cada uno a su manera- retoman agendas propias.

I.- FORO: MOVIMIENTO FEMINISTA EN CHILE, POLÍTICA Y POPULISMO. Martes 16 a las 18 hrs

Para impulsar y participar en la discusión, reflexión y dialogo de los diversos movimientos sociales emergentes que hoy en día se expresan en nuestro país y cuyas demandas, proyectos y esperanzas motivan a miles de compatriotas en la búsqueda de un país más equitativo. El COLECTIVO: Movimientos Sociales Emergentes, Populismo y Democracia, organiza el FORO Movimiento Feminista, política y populismo que tendrá lugar el día 16 de abril a las 18:00 hrs.

Lugar: Le Monde Diplomatique, calle San Antonio 434 esquina Merced, local 14, Santiago (Metro Plaza de Armas)

Participan:

MARISA MATAMALA: Consejera consultiva de la Red de Salud de las Mujeres Latinoamericanas y del Caribe.





CONSTANZA URTUBIA: Presidenta FEUSACH

ANDREA SALAZAR: Frente Feminista Movimiento Autonomista.

Modera por el Colectivo:

ALEJANDRA RUIZ TARRES: Socióloga, Docente USACH, Doctora en Estudios Americanos.

Organiza:

Colectivo Movimientos Sociales Emergentes, Populismo y Democracias
(colectivomse@gmail.com)

II.- RECONOCIDAS MUJERES AGRUPADAS EN MESA “DIÁLOGOS FEMINISTAS” DE FUNDACIÓN NODO XXI INTERPELAN A LA MINISTRA PLÁ POR VIOLENCIA DE GÉNERO- The Clinic

A través de una carta, un grupo de destacadas mujeres, entre las que destacan por ejemplo Diamela Eltit y Beatriz Sánchez, agrupadas en la mesa “Diálogos Feministas” de la Fundación Nodo XXI, interpelearon este lunes a la ministra del Sernameg, Isabel Plá, acusando que su discurso de protección a las mujeres no se condice con las medidas estatales. A continuación la carta íntegra:



Ministra Plá, a tomarse en serio la violencia de género

Desde que lidera el Ministerio de la Mujer y Equidad de Género, la ministra Isabel Plá no pierde ocasión para expresar su compromiso con la “tolerancia cero” a la violencia contra las mujeres. Sin embargo, en lo que va del año, las contradicciones entre su discurso y los hechos concretos se acumulan.

Al mismo tiempo que lanza una campaña publicitaria con el eslogan “No lo dejes pasar” para alentar a las mujeres a denunciar los episodios de violencia sufridos, permite que el sistema de protección a las víctimas de violencia sea desmantelado, que casas de acogida sean cerradas, y ahora, para empeorar las cosas, que dos voceras de los Centros de la Mujer que se encuentran movilizados por las precarias condiciones en que desempeñan su trabajo, es decir, por la violencia económica e institucional que sufren de parte del Estado, hayan sido despedidas. Claramente, así no se combate la violencia contra las mujeres; menos si consideramos que ya han ocurrido 11 femicidios consumados y 26 frustrados durante el 2019 y que mujeres que han acudido a los canales establecidos en busca de protección han sido, de todos modos, asesinadas.



Ad portas del 8 de marzo la ministra señaló que la huelga feminista no era necesaria, porque este gobierno estaba comprometido con los derechos de las mujeres. A pesar de su llamado, cientos de miles de mujeres salimos a la calle e hicimos una contundente demostración de nuestra fuerza. La ministra y este gobierno tendrán que demostrar si están realmente de parte de las mujeres de Chile, no con discursos sino con políticas



serias y efectivas contra la violencia, las que deben partir, sin lugar a dudas, por ofrecer a las trabajadoras encargadas de acompañar a las víctimas condiciones laborales dignas y estables y por respetar sus organizaciones y dirigencias. Actualmente el Estado de Chile está siendo parte del problema y no de la solución; tomarse en serio la violencia de género es la única posibilidad para combatirla efectivamente.

Firman: – Diamela Eltit– Beatriz Sánchez– Camila Miranda– Daniela López– Nelly Richard– Olga Grau– Camila Rojas– Gael Yeomans– Alejandra Castillo– Orietta Fuenzalida– Jimena Aguirre– Marcela Sandoval– Luna Follegati– Bárbara Sepúlveda– Rosario Olivares– Constanza Valdés– Sofía Brito– Mia Dragnic– Cinthya Jara– Paula Quintana– María Isabel Matamala– Natalia Corrales– Érika Montecinos– Pierina Ferretti

III.- SALUD: NUEVAS TECNOLOGIAS PARA LA AUTOVALENCIA DE ADULTOS MAYORES. Rafael Urriola U.



La revista especializada en medicina The Lancet* publicó ayer un artículo de mucho interés para la salud en Chile. El artículo comienza así: “Leila es una mujer de 86 años con diabetes tipo 2 y presión arterial alta. Ella vive sola y, como resultado de un reciente ataque cardíaco, su médico de cabecera y su cardiólogo quieren verla con más frecuencia. Tiene algo de artritis moderada que involucra sus rodillas y caderas y mala visión, pero está empeñada en mantener su independencia”.

Cómo atender a una población que envejece, se lee en The Lancet, que se prevé que se duplicará en todo el mundo para 2050, es una cuestión que enfrentan las personas, las familias, los sistemas de salud y las naciones. Los pacientes mayores con multimorbilidad, limitaciones asociadas con la edad en la movilidad, la visión, la memoria y la audición, además, con demasiada frecuencia, acompañada de aislamiento social, la soledad y la depresión tienen necesidades de salud complejas. Esto comienza a ser un caso típico. En Chile, cien mil personas de entre los afiliados a Fonasa necesitan ayudas de terceros para realizar labores básicas como comprar, cocinar o asearse.

Existen dificultades adicionales para las personas mayores que viven con ingresos fijos, limitados y en áreas de bajos recursos. En efecto, por la incapacidad del sistema de pensiones para entregar ingresos, siquiera de subsistencia, muchas de las personas mayores de 65 años deben continuar trabajando pero en empleos más precarios reduciéndose los ingresos.



Para ello se suele aludir a las tecnologías de salud digital para mejorar la comunicación y la colaboración para sortear las barreras al envejecimiento saludable e independiente indica The Lancet. No obstante, la edad es también uno de los mayores obstáculos para la adopción de estas tecnologías. La discapacidad visual y las limitaciones en la destreza contribuyen a esto, pero otro obstáculo para muchos adultos mayores es simplemente la falta de confianza en el uso de las tecnologías de salud digital.



El reconocimiento de la voz del usuario, puede ayudar al manejo de enfermedades crónicas, a la coordinación entre el paciente y el servicio de salud o al cumplimiento de la ingesta oportuna de los medicamentos e incluso simplemente como compañía (la CASEN 2017 mostró que 12% de los hogares en Chile está constituido únicamente por adultos mayores). Incluso, las interfaces de voz podrían tener el potencial de cumplir una función de diagnóstico al reconocer biomarcadores vocales que detectan cambios en el estado neurológico o de salud mental.



La revista inglesa señala que “Ampliar y mejorar la capacidad de monitorear y brindar ayuda y apoyo rápidos para los adultos mayores independientes es otra capacidad que pueden brindar las tecnologías de salud digital. Los sensores o parches portátiles, los teléfonos inteligentes y los relojes, ya pueden rastrear y alertar al usuario de arritmias potencialmente importantes. Algunos también pueden detectar caídas fuertes y conectarse automáticamente a los servicios de emergencia si es necesario. Los sistemas de reconocimiento de actividad discreta que utilizan sensores de movimiento infrarrojo (es decir, sensores piroeléctricos) y dispositivos ambientales con múltiples sensores (por ejemplo, movimiento, presión, video, contacto con objetos y sensores de sonido), respaldados por un aprendizaje profundo, podrían detectar una gama de actividades rutinarias de la vida diaria en tiempo real. Esto permitiría un modelado individualizado de las actividades diarias y la detección inmediata de comportamientos inusuales que tienen efectos adversos en la salud de las personas mayores”.

No obstante, cabe preguntarse acerca de los costos y el financiamiento de tales tecnologías en nuestro país que, al parecer, dista bastante de poder generalizar el uso de tales aparatos y menos en el sector público puesto que gran parte de los usuarios no disponen de recursos para solventarlos. La telemedicina y el uso de estos dispositivos tienden a ser comprendidos como un avance evidente en las capacidades de atención pero ¿cuánto de universalidad podrá lograrse en un sistema como el chileno en que el gasto en salud ya supera al promedio de la OCDE alcanzando al 8,5% del PIB? Más aún cuando Chile cuenta ya con dos millones de personas con 65 o más años.

Más lejos aún estamos de las tecnologías más nuevas, como los **robots de asistencia social** (RAS) que ayudan con las tareas físicas y proporcionan un “socio” para la interacción social. Los primeros estudios de RAS para el cuidado de ancianos han encontrado que podrían mejorar la función cognitiva, el compañerismo, disminuir la presión arterial y proporcionar una mejor sensación general de bienestar. Aunque muchos de los RAS estudiados hasta ahora se han diseñado como mascotas, los robots humanoides autónomos que son capaces de realizar tareas similares a los cuidadores humanos también se están desarrollando para el cuidado de personas mayores, dice The Lancet.

La preocupación por crear estos RAS es evidente considerando que los costos mensuales de un albergue modesto, por ejemplo, en Francia alcanza a poco menos de 2.000 euros como indica Le Monde Diplomatique de marzo de este año y se triplican si se quiere mantener a una persona sin autovalencia en su domicilio familiar. La tendencia será a intensificar la producción de diferentes tipos de RAS para reducir el uso de cuidadores y liberar a los familiares (mayoritariamente mujeres) que han tradicionalmente ayudado a infantes, enfermos y personas mayores.



Sin embargo, alertan los expertos, si estas tecnologías están mal integradas en los sistemas de salud y de asistencia social, la tecnología en sí misma podría contribuir a un aislamiento aún mayor para los adultos mayores, creando más daño que bien. Para evitar este peligro, los diseñadores deben comprender la complejidad del envejecimiento e incorporar el conocimiento de los cambios relacionados con la edad a lo largo del proceso de diseño. Los enfoques de diseño participativo que incluyen a los adultos mayores son esenciales. El diseño también debe centrarse en cómo mejorar la calidad de la atención y los resultados.

**Digital health care for older adults. Lorraine Evangelista, Steven R Steinhubl, Eric J Topol en <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140673619308001?via%3Dihub>*

IV.- LA DESCONOCIDA RED DE PROPIEDADES QUE PINOCHET COMPRÓ PARA EL EJÉRCITO EN EL EXTRANJERO. Daniel Martínez G. El Dínamo

PPiedra: Las Fuerzas Armadas siguen ocultando información porque muchos de quienes habitaron estas mansiones eran agentes de la CNI y la DINA y además, ¿por qué todos los chilenos debemos pagar el arriendo de inútiles agregados militares? ¿Qué hacen los parlamentarios ante esto?

En pleno centro de Londres, a pasos del Hyde Park y del popular barrio Camden Town, se encuentra un espacioso departamento de cuatro habitaciones ubicado en el tercer piso de un edificio, el cual desde el 7 de febrero de 1977 es del Ejército de Chile. Ese día, la dictadura de **Augusto Pinochet** firmó un contrato de uso de la propiedad por 125 años -un “**leasehold**”-, inmueble que sería destinado a los agregados militares que fueran designados en Inglaterra, de los que solo hay registro desde 1983.



El acuerdo incluyó el pago inicial de 18 mil libras de la época y desembolsos mensuales que se mantiene en la actualidad. Era la primera vez que se hacía una inversión de este tipo, pese a que las agregadurías existían desde finales del siglo XIX. Ese departamento, se transformó en la primera de **una serie de adquisiciones hechas por la dictadura fuera del país**, con el objetivo de que los designados militares pudieran vivir en residencias del Estado chileno alrededor del mundo.

Argentina fue el segundo país donde se hicieron suntuosas compras, esta vez para las tres ramas de las Fuerzas Armadas que controlaban el país por esos días. En mayo de 1979, la Armada compró un departamento de 195 metros cuadrados en **Buenos Aires**, según aparece en uno de los contratos de compraventa de inmuebles fuera de Chile, realizados por las FF.AA., a los que accedió **El Dínamo** vía Ley de Transparencia.



La propiedad tuvo un costo de 200 millones de pesos argentinos de la época y la compra fue firmada por el entonces embajador en ese país, **Sergio Onofre Jarpa**. Dos meses después, la misma exautoridad suscribió la adquisición de un departamento de 159 metros cuadrados en la capital argentina, por **\$62 millones locales**, pero ahora destinado a los agregados del Ejército.

Tres años más tarde, también con órdenes desde Santiago, Onofre Jarpa haría lo mismo para los enviados de la Fuerza Aérea, comprando un departamento de **373 metros cuadrados** en Buenos Aires. El contrato fue hecho por \$120 mil dólares.

Si bien las tres ramas de las Fuerzas Armadas accedieron a propiedades en el país vecino para sus agregados durante ese breve periodo, desde 1980 en adelante la situación cambió radicalmente y el favoritismo en las compras por órdenes de la dictadura fue concreto: **solo el Ejército -alma máter de Pinochet- adquirió 26 inmuebles adicionales en Europa y Latinoamérica**, en un plazo de once años.

Adicionalmente, la Armada en 1981 compró una propiedad para su agregado en Lima, pero la siguiente no llegaría hasta recién 1994, en Estados Unidos, bajo el gobierno de Patricio Aylwin. En la Fach, en tanto, las siguientes dos solo fueron compradas en 1995 (EE.UU.), cuando Eduardo Frei era Presidente, y en 2007 (Perú), con Michelle Bachelet a la cabeza del país.

En total, **durante la dictadura militar se compraron 31 inmuebles en el extranjero para las Fuerzas Armadas**, privilegio único dentro del Estado que continúa en la actualidad. De estos, cinco se encuentran hoy en día deshabitados.

Desde 1977, las Fuerzas Armadas han registrado en su conjunto 34 casas y departamentos alrededor del mundo para sus agregados.



Expansión mundial

Tras el Golpe de Estado, Pinochet estaba interesado en ampliar su red militar a nivel internacional, por lo que decidió duplicar el número de agregados militares en el mundo. Tanto en ese momento como en la actualidad, el rol de estas designaciones es ser un representante de las Fuerzas Armadas y asesor del embajador en temas de defensa, aunque -según expertos- durante los primeros años de la dictadura apuntaban a otro rol. De hecho, varios enviados fueron agentes de la DINA.

De acuerdo a registros del Ejército, **en septiembre de 1973 había 15 agregadurías**, incluyendo las de Rusia y Cuba que fueron eliminadas abruptamente. El dictador mantuvo trece de ellas y agregó once adicionales en distintos puntos del planeta.

Colombia, Ecuador, Argentina, España, Estados Unidos, Francia, Paraguay, Perú, Inglaterra, Venezuela, Alemania y México mantenían una relación militar previa a la dictadura a través de agregados; **en las diez primeras Pinochet determinó la**



compra de viviendas, como vínculos prioritarios para el régimen. Suiza, en tanto, se mantuvo solo entre 1972 y 1980, y con el país azteca se cortó la relación militar entre 1973 y 1993.

Durante diez años, Pinochet instaló agregadurías en distintos lugares: El Salvador, Panamá y Uruguay en 1974; Bolivia y Corea del Sur en 1975; Nicaragua en 1977; China en 1979; Honduras y Sudáfrica en 1981; Israel en 1982 y Canadá en 1983. Años más tarde se compraría una propiedad para el agregado de Montevideo.



Estados Unidos lidera la cantidad de inmuebles destinados a la agregaduría del Ejército. Son once casas y departamentos ubicados entre Maryland y Washington DC. **La primera fue adquirida en 1981**, por US\$163 mil de la época y equivalente a haber pagado hoy \$315 millones (sin considerar plusvalía y otros), en el condado de Montgomery; luego se compraron **tres casas por 418 mil dólares**, de cuatro habitaciones y cuatro baños, según estipulan los contratos de compraventa.

Ese mismo año, en agosto, se compraron otras tres por US\$432 mil dólares. El contrato incluye un decreto autorizado por Pinochet pidiendo -en su afán por el secretismo- que se rinda “**cuenta de forma reservada de esta inversión**”, que otorga US\$1.200.000 para ello. Tres años después, se realizaron otras tres compras de propiedades, por US\$116 mil, US\$83 mil y US\$86 mil, a tres distintos vendedores, todas en el mismo condado. Finalmente, en 1988 se compraron dos propiedades en Washington por casi dos millones de dólares.

Según el Ejército, actualmente son usadas por el jefe de la misión militar, el secretario, asesor de finanzas, asesor militar, oficial de capacitación, jefe de plana mayor, tres dactilógrafos y un auxiliar técnico. Una propiedad está desocupada.

Amplias propiedades

En España se compraron nueve propiedades. La primera se realizó en 1980 en Madrid, por 19 millones de pesetas, por un departamento en un quinto piso de **320 metros cuadrados**, de cuatro dormitorios y dos estacionamientos. Esta primera compra se realizó en conjunto con una residencia para el embajador y oficinas para el consulado, entre otras adquisiciones que realizó el régimen.

Dos años más tarde se adquirieron tres departamentos de entre 110 y 115 metros cuadrados por 10 millones de pesetas cada uno. En todos los contratos se estipula que serán destinados a “**funcionarios de la agregaduría**”. En 1985, en tanto, se compraron cinco propiedades más: dos departamentos de 98 metros cuadrados, por 6,5 millones de pesetas cada una, en un cuarto y un sexto piso, además de otras tres propiedades de entre 86 y 90 metros cuadrados por 40 millones de pesetas.

Éstas últimas iban a ser destinadas a ser oficinas de la agregaduría militar en España, según se establece en los documentos enviados por el Ejército.



Actualmente, de acuerdo a la institución, en los departamentos viven el agregado militar, el oficial de capacitaciones y el jefe de plana mayor, mientras que tres propiedades se encuentran desocupadas.

La expansión por Europa también llegó a Francia. En octubre de 1980, la dictadura compró un departamento de tres dormitorios en un primer piso en **París**, por dos millones de francos, un equivalente actual a haber pagado USD\$1.660.394, sin considerar plusvalía u otros. Un año después se compró una propiedad de 300 metros cuadrados en Montevideo, por 295 mil dólares de la época, ubicado en la Rambla República de Perú.



Ese mismo año se compró una propiedad de **709 metros cuadrados en el distrito La Recoleta de Asunción, Paraguay**, por 2,5 millones de guaraníes. Luego, en 1984, se adquirió un departamento en un piso 9 en Quito, **Ecuador**, por 31 mil sucres.

Y al año siguiente, en Caracas, Venezuela, se compró una casa en la Quinta Mamia de **658 metros cuadrados**, por tres millones de bolívares, contrato firmado por el entonces embajador **Carlos de Costa-Nora**, quien estipula que se entrega la propiedad al Ejército para “los fines que estime conveniente”. Según la institución, ésta se encuentra desocupada actualmente, esperando a ser vendida “hasta que hayan mejores condiciones en el país”.

Ya en democracia, en 2008, el Ejército adquirió **un departamento de 244 metros cuadrados**, con dos estacionamientos en Lima, **Perú**. Luego, **un inmueble de cuatro habitaciones en Bogotá**, Colombia, en 1994.

Un exmiembro de la Junta Militar, cercano a Pinochet y que participaba activamente en las decisiones de la dictadura, justificó estas compras y afirmó a **El Dínamo** que “**resultaba más económico comprar las propiedades, porque en algunos países era muy caro arrendarlas**”. “**Fue un criterio económico para ahorrar un poco**”, agregó.

Los arriendos

Por vivir en cualquiera de estas propiedades, el Ejército actualmente descuenta del sueldo base de los agregados **el 5,5%**, tal como ocurre en Chile con quienes viven en **viviendas fiscales de las Fuerzas Armadas**. Hoy, el coronel **Sergio Gutiérrez Sepúlveda** es agregado militar en Londres y, pese a que tiene un sueldo bruto final de **\$3.511.768** por su grado, la remuneración base es de 660 mil pesos, monto con el que se calcula el “arriendo” del departamento. **Es decir, su pago es de \$36.300 mensuales por vivir en plena capital inglesa.**

En el caso de la Fach, en sus tres propiedades en el extranjero, se cobra ese mismo porcentaje a los funcionarios que son designados. Esta institución cuenta hoy con



los inmuebles de Argentina, Estados Unidos (que fue comprada en 1995 por US\$465 mil) y otra que se adquirió en 2007 en Perú, por US\$168 mil.

Ni la Fuerza Aérea ni el Ejército arriendan propiedades a costo del fisco, como sí lo hace la Armada y Carabineros. Los marinos cuentan hoy con tres inmuebles comprados; el de Buenos Aires y el de Perú, que tuvo un costo de 64 mil soles de la época, correspondiente a un “chalet de dos plantas” en un terreno de 546 metros cuadrados. A eso se suma uno comprado en Estados Unidos por 712 mil dólares en 1994. **En ninguno de esos tres países a los agregados navales se les hace descuento por el uso de la vivienda fiscal, explicó la institución.**

Adicional a eso, la Armada arrienda tres propiedades a cargo del fisco en Colombia, China e Israel, y hasta hace un año en India y Corea del Sur, con arriendos mensuales que van **desde los \$2,1 millones hasta los \$3,1 millones**, de acuerdo a los contratos de arriendo revisados. Además, hay agregados navales en Australia, Brasil, Canadá, Francia, España, Ecuador y Panamá, quienes deben costear su propio arriendo.

Carabineros no posee propiedades compradas, pero **sí arrienda doce inmuebles para sus agregados y funcionarios**: tres departamentos en Argentina, tres en Bolivia, dos en Italia, uno en Reino Unido, España, Ecuador y Estados Unidos. **Los**



precios pagados van desde 700 a 4200 dólares.

Cuánto es el patrimonio que tienen las agregadurías en inmuebles fuera del país es un misterio. Desde el Ejército explicaron a **El Dínamo** que no cuentan “con un registro que contenga en forma sistematizada los antecedentes de los inmuebles consultados”. La Armada, en tanto, afirmó que no encontraron “documentos respecto del valor comercial o fiscal, o estimaciones actuales sobre las propiedades mencionadas”. Situación similar ocurre con la Fach.

Según confirmaron desde Cancillería a este medio, ninguna agregaduría civil en las embajadas de Chile cuenta con el privilegio de tener viviendas fiscales a bajo precio o a costo cero para sus funcionarios.

Los designados



El rol de los agregados castrenses es de asesoría al embajador en temas de defensa y de representación de las Fuerzas Armadas en el país anfitrión, entre otras funciones menores. Esta figura existe en Chile al menos desde fines del siglo XIX, terminada la Guerra del Pacífico, cuando el Ejército comenzó a profesionalizar la carrera militar y se empezaron a enviar oficiales fuera del país como parte de su instrucción.

Hasta entonces, según explica el historiador **Gabriel Salazar**, la oficialidad era designada por el Ejecutivo, por lo que normalmente solo la clase alta y aquellos con redes políticas lograban un ascenso. Con la modernización de la carrera, comenzaron a enviarse militares a Europa para formarse, donde eran condecorados y bien tratados diplomáticamente. **Así aparece pronto la idea del agregado militar.**

“Se fue configurando una carrera de honores y prestigio, muy vinculado al clasismo. Los generales o coroneles que vienen del exterior con una medalla se sentían en un nivel muy superior”, explica Salazar. Eso Augusto Pinochet lo entendía bien y lo avalaba. En 1956 había sido agregado militar en Washington e



inmediatamente después fue enviado a Ecuador, por tres años, para organizar la Academia de Guerra de ese país. Distintas investigaciones periodísticas han revelado la importancia que tuvo esta etapa en la vida del dictador.

Por lo tanto, ya al mando del país, **Pinochet rápidamente comenzó a nombrar agregados**

militares de su entorno cercano y amplió la red de agregadurías en el mundo, tanto como para -en lo formal- representar a las Fuerzas Armadas como para otras tareas asignadas por la dictadura. Ex militares de la época reconocen que era un puesto apetecido en el régimen y que existía una competencia soterrada por llegar a ellos.

Muchos de los primeros enviados eran comandantes de regimientos, mientras que otros eran **agentes de la Dirección Nacional de Inteligencia (DINA)** o personas que se encontraban en el círculo cercano de Pinochet, enviados probablemente -afirma Salazar- para fines de espionaje y operaciones. Este periodo es coincidente, además, con la expansión internacional del organismo al mando de **Manuel Contreras** y su plan anticomunista, **una suerte de “Gestapo” mundial, que tuvo una breve vida.**

De la DINA a la cúpula

Los primeros cinco agregados de Paraguay, al menos dos en Ecuador, dos en Francia, uno en Uruguay, Venezuela, España, El Salvador, China y en Argentina,



han sido sindicados como agentes del organismo represivo por parte de organizaciones de Derechos Humanos. Luego, se repetiría una fórmula similar con agentes de la Central Nacional de Informaciones (CNI).

Uno de ellos fue **Pedro Ewing Hodar**, quien había sido designado ministro en la Secretaría General de Gobierno entre 1973 y 1974, y que al llegar a Madrid en 1975 era jefe de la DINA en Europa y de los agregados militares de ese continente. A Brasil llegó un año después del Golpe **Humberto Gordon Rubio**, quien más adelante sería director de la CNI. Otro agente fue **Carlos Mardones Díaz**, enviado a Ecuador entre 1977 y 1978, un año después de haber participado en operaciones de exterminio en Chile, de acuerdo a investigaciones judiciales.

De los cercanos al dictador aparecen -en la lista de agregados entregada por el Ejército- **Enrique Morel Donoso**, quien había sido edecán de Pinochet previo a ser designado en Estados Unidos. Lo mismo con **Alejandro Chacón Reveco**, designado tras el Golpe como segundo jefe del Comité Asesor de la Junta de Gobierno y luego enviado como representante a París, Francia. También **Rafael Ortiz Navarro**, reconocido del círculo de hierro del dictador, enviado a Suiza en 1974.

Le siguieron **Óscar Coddou Vivanco**, padrino de Marco Antonio Pinochet Hiriart. Fue el primer Subsecretario de Guerra de la Junta Militar y solo duró un año como agregado por problemas vinculados a sus relaciones personales. Al llegar a Chile fue nombrado como director de INACAP, que aún dependía de Corfo.



En esta misma etapa inicial de las agregadurías militares se cometieron varios crímenes en suelo internacional, como los asesinatos del general Carlos Prats y Sofía Cuthbert, en 1974 en Buenos Aires, y del ex ministro de Relaciones Exteriores de Allende Orlando Letelier, en 1976 en Washington. A eso se suman los primeros intentos de asesinato del exsenador Carlos Altamirano en España.

Un alto miembro de la Junta Militar, que fue mano derecha de Pinochet, aseguró a **El Dínamo** que nunca se enviaron agentes de la DINA fuera del país porque “las otras naciones conocen los antecedentes de los militares y no iban a aceptar a alguien que trabajara en inteligencia, porque les generaba una vulnerabilidad. **El agregado tenía que ser una persona muy transparente**”.

“Los agregados militares tenían una trayectoria impecable al interior del Ejército, entonces más que un reconocimiento era una necesidad de poder representarnos fuera del país”, insistió. Pese a esto, **18 ex agregados militares de la dictadura** y de los primeros años del retorno a la democracia están acusados por delitos contra los Derechos Humanos y **están presos hoy en Punta Peuco**.

Altos cargos



A partir de 1978, cuando la DINA ya había desaparecido y el plan de **Manuel Contreras** iba en retirada mientras que la presión internacional por los delitos de lesa humanidad crecía, en los países que eran de mayor relevancia para el régimen se empezaron a enviar agregados militares de rango superior o que hubieran tenido cargos más altos previamente, como ministros, subsecretarios e intendentes.

Esa dinámica se dio especialmente en países vecinos, como Perú y Brasil, y sobre todo en aquellos en que Chile ya había adquirido propiedades, como Estados Unidos, España, Argentina, Uruguay, Venezuela e Inglaterra, a diferencia de las restantes donde eran enviados militares de menor grado.

“No me extraña que Pinochet haya enfatizado el envío de altos cargos, **solo con fines honoríficos, para elevar el nivel y subir el rango de sus militares**”, explica Gabriel Salazar, uno de los pocos que ha estudiado el tema. Ni la Academia de Historia Militar hoy cuenta con investigaciones sobre las agregadurías militares.

Gran parte de los designados que volvieron a Chile lo hicieron para encabezar organismos y altos cargos. **Carlos Schalchli Villalobos**, agregado en Argentina, fue el encargado de comprar una propiedad en ese país. Al regresar a Chile lo hizo como intendente de La Araucanía, en 1980. Entre 1982 y 1983, el enviado fue **Hugo Salas Wenzel** (exdirector de la Escuela Militar), quien al llegar a Chile encabezaría la CNI como subdirector y, luego, director.

En Buenos Aires también fue asignado, entre 1985 y 1987, **Alejandro González Samohod**, quien había sido asesor de la Junta de Gobierno tras el Golpe y, entre 1980 y 1985, intendente de Atacama. Al regresar a Chile se transformó en el último intendente de Magallanes, ya ascendido como general.

El entonces coronel **Alejandro Medina Lois** era director de la Academia de Guerra cuando lo designaron como agregado militar en Madrid, en 1978. Al año siguiente fue ascendido a general y al regresar a Chile fue ministro de Salud y luego rector de la Universidad de Chile por casi tres años.

Entre 1984 y 1985, **Francisco Ramírez Migliassi** fue agregado en ese mismo país. Antes había sido subsecretario de Economía y vicepresidente ejecutivo de Corfo. Al regresar a Chile fue director de la Oficina de Planificación (Odeplan) en 1985, antesala del Ministerio de Planificación, y luego subsecretario de Relaciones Exteriores.

Tras Ramírez Migliassi, asumió **Sergio Ballerino Sandford** por tres años en España. Había sido un colaborador cercano del dictador, a cargo de la Casa Militar de La Moneda, por lo que después terminó directamente involucrado en el Caso Riggs. Al regresar a Chile se transformó en el último Jefe de Estado Mayor Presidencial (predecesor de la Segpres), entre 1988 y 1990.

En los '70

Varios de los designados a mediados de los '70 también ascendieron rápidamente tras su paso internacional. En Estados Unidos, **Washington Carrasco Fernández** fue enviado pocos meses después del Golpe y al regresar a Chile fue



nombrado Comandante en Jefe del Comando Conjunto Austral, luego ministro de Defensa en 1982 e Intendente de dos regiones del sur del país.

Enrique Morel Donoso (1975), edecán de Pinochet, tras su paso por EE.UU. fue comandante de la Guarnición Santiago, jefe del Estado Mayor, presidente del directorio de SQM y rector de la Universidad de Chile. Por su parte, **Nilo Floody Buxton** (1976) a su regreso al país en 1977 fue ascendido a general de división y asumió como intendente de la Zona Austral y más tarde como embajador en Israel.

En Paraguay, entre 1977 y 1978, fue designado **César Manríquez Bravo**, quien había sido un alto funcionario de la DINA, a cargo de prisioneros del Estado Nacional y de varios centros de represión. Tras regresar a Chile, en 1981 fue nombrado subsecretario de Guerra por dos años.

Otros tuvieron un breve periodo fuera del país. **Christian Ackerknecht San Martín** había sido jefe de la provincia de O'Higgins tras el Golpe y en 1982 fue designado agregado militar en Washington, pero denuncias de exiliados por su participación en violaciones a los Derechos Humanos hizo que su estadía en ese país fuera muy corta. Murió en 1989 sin enfrentar la justicia.

Solo el Ejército entregó a **El Dínamo** una lista completa de quiénes fueron sus agregados militares desde 1970 en adelante. La Armada aseguró que “no es posible contar con la información de los años anteriores” a 1990, ya que no se encuentra sistematizada, mientras que la Fuerza Aérea respondió que no cuentan con el registro.

V.-GOOD BYE LENÍN (EN ECUADOR). por [Alfredo Serrano Mancilla](#). Dr. en Economía Aplicada (UAB). Director de CELAG (España)

Se va y él lo sabe. Ni siquiera ha llegado a los dos años y su imagen positiva sigue en caída libre. Según las dos últimas encuestas realizadas por Celag, Lenín Moreno pasó de tener un saldo neto positivo de 2,8 puntos en noviembre de 2018 a uno negativo de 19 en marzo de este año. A estas alturas, pocos creen que sea él quien esté gobernando. Con datos de la misma encuesta, la mayoría de los ecuatorianos piensa que son los grupos económicos, el Gobierno de Estados Unidos y Jaime Nebot los que realmente dirigen al país, muy por delante de la rectoría del propio presidente.



Se mire por donde se mire, Lenín tiene los días contados y él es consciente de ello. No tiene apoyo popular, como bien se demostró en los resultados de las recientes elecciones seccionales; tampoco tiene estructura partidaria propia; y ni siquiera tiene gabinete propio porque la mayoría de los ministros son representantes de intereses corporativos. Por su parte, los aliados políticos han iniciado un proceso de alejamiento sin retorno, porque ya





no le necesitan para lo que fue la transición soñada que debía poner freno a Rafael Correa.

El sector empresarial también ha marcado distancia con el presidente; lo ven muy débil, saben que se aproxima su final, y es mejor no quedar pegado a él. A partir de ahora, la presión subirá. Los dueños de los dólares dejarán de liquidar exportaciones y acelerarán el proceso de llevarse el dinero al exterior gracias, precisamente, a la decisión de Lenín de eliminar el impuesto de salida de divisas. Así generarán la tormenta perfecta en base a una sensación de caos e incertidumbre, terreno en el que se mueven como pez en el agua, autoerigiéndose como imprescindibles. De esta forma, a Lenín se le va esfumando de su lado toda la batería de “amigos”, salvo los medios de comunicación, que por ahora no han virado de línea editorial, aunque les queda poco. Ya conocemos bien a estas grandes empresas: son de fácil conversión y siempre les gusta jugar con viento a favor. Seguramente ya han apostado por el nuevo caballo ganador. O sea, según ellos, Nebot.



Lenín hizo todo lo que estaba en el papel. Cumplió su tarea. Y entonces le llega su turno. Fue de usar y tirar, de la misma manera que ha sucedido con tantos otros presidentes latinoamericanos (véase el caso de Michel Temer en Brasil). Hizo lo debido en todos los frentes: a) persiguió judicialmente a Correa y a muchos otros políticos de la revolución ciudadana hasta el punto de meter preso a su propio vicepresidente; b) a marcha forzada, desmanteló todo lo que pudo del Estado para debilitarlo como mandan los cánones neoliberales; c) reformó a su antojo toda la megaestructura judicial cambiando a fiscales, jueces y miembros del Tribunal Constitucional así como al Órgano Electoral; d) en lo económico ha dado sus primeros pasos (especialmente en lo tributario) y dejado todo listo para que el FMI entre con todo, incluida la reforma laboral; y e) en lo internacional se fue rápidamente a servir a los Estados Unidos en todos los frentes: abriendo oficinas de Estados Unidos en el país para que puedan actuar como en la época de las bases militares; se lanzó contra Venezuela incluso reconociendo y recibiendo a Juan Guaidó como presidente interino; en la OEA se sumó a votar siempre según indicara el país hegemón; pidió a gritos ser miembro de la Alianza del Pacífico, y se sumó a Prosur al mismo tiempo que quiso enterrar a Unasur.



Su última decisión desesperada, como manotazo de ahogado, ha sido retirar el asilo a Julian Assange, violando toda la normativa del derecho internacional, y ponérselo en bandeja a Estados Unidos para su extradición. Con ello mató dos pájaros de un tiro: por un lado, haciendo uso y abuso del Estado, se vengó de quien descubrió una trama de corrupción muy importante en la que el protagonista era él mismo, el mismísimo

presidente; y, por otro lado, seguramente hizo su último gesto a favor de los Estados Unidos para que le garantizaran una salida digna y confortable al acabar su periplo presidencial.



Lenín es una magnífica demostración de que no hay que fiarse de aquél que sonrío demasiado en medio de la escena política. Quien fuera el máximo representante de la Misión Ternura acabó entregando a Assange, dando un paso definitivo para que se incrementen las probabilidades de que lo condenen a la pena de muerte. Otra paradoja más en la vida política de este personaje que se presentó en su momento como “centrista fanático”, a traer paz en tiempos de confrontación, y ciertamente sí, era verdad que no venía para confrontar, al menos no en el sentido de defender la soberanía del país, permitiendo que Estados Unidos haga de Ecuador lo mismo que hace en su vecina Colombia.

El final ya está escrito. No sabemos exactamente cuándo, pero seguramente será más pronto que tarde. Ya lo ha dicho hasta el mismo Nebot: no se puede esperar más, el 2021 es demasiado tarde. Y, por su parte, Correa sigue más vivo que nunca, lo que es inversamente proporcional al tiempo de vida política de Lenín. Las vías para salir son múltiples: muerte cruzada, revocatorio o simple renuncia y anticipo electoral. Sea como fuere el canal institucional, la política ya ha fijado la fecha de caducidad.

¡Good bye Lenin!

PRIMERA PIEDRA ECONOMIA

VI.- ¿ESTÁ REALMENTE EN CRISIS EL CAPITALISMO? Por Yanis Varoufakis Ex Ministro de Economía de Grecia. Profesor de Economía en la Universidad de Atenas.

Tras la Gran Depresión que siguió a la debacle bursátil de 1929, casi todos reconocieron que el capitalismo era inestable, poco fiable y propenso al estancamiento. Pero en las décadas posteriores, la imagen cambió. El renacimiento del capitalismo en la posguerra, y en particular el ímpetu hacia la globalización financierizada después de la Guerra Fría, resucitaron la fe en las capacidades auto reguladoras de los mercados.



Hoy, más de diez años después de la crisis financiera global de 2008, esta fe conmovedora está otra vez hecha añicos, ahora que vuelve a afirmarse la tendencia natural del capitalismo al estancamiento. El ascenso de la derecha racista, la fragmentación del centro político y el aumento de tensiones geopolíticas son meros síntomas de la descomposición del capitalismo.

El equilibrio de una economía capitalista depende de un número mágico, que se presenta en la forma del tipo de interés real (tras descontar la inflación) predominante. Es mágico porque tiene que matar de un solo tiro dos pájaros muy diferentes, que vuelan en dos cielos muy diferentes. En primer lugar, debe equilibrar la demanda de empleo asalariado de los empleadores con la oferta de mano de obra disponible. En segundo lugar, debe equiparar ahorros e inversión. Si el tipo de interés real predominante no equilibra el mercado laboral, el resultado es desempleo, precariedad, potencial humano desaprovechado y pobreza. Si no consigue llevar la inversión al nivel de los ahorros, se produce la deflación, y esto desincentiva todavía más la inversión.



Se necesita mucho coraje para dar por sentado que este número mágico existe o que, de existir, nuestras acciones colectivas darán lugar en la práctica a un tipo de interés real cercano a esa cifra. ¿Cómo pueden los libremercadistas estar tan seguros de que existe un único tipo de interés real (digamos, 2%) que inspirará a los inversores a canalizar todo el ahorro existente hacia inversiones productivas y alentará a los empleadores a contratar a todo aquel que quiera trabajar por el salario predominante?

La fe en la capacidad del capitalismo para generar este número mágico deriva de una proyección. Milton Friedman decía que si una mercancía no es escasa, entonces no tiene valor, y su precio ha de ser cero. De modo que si su precio es distinto de cero, *tiene* que ser escasa y, por tanto, debe haber un precio al cual no queden unidades de esa mercancía sin vender. Del mismo modo, si el salario predominante no es cero, entonces todos los que quieran trabajar por ese salario hallarán empleo.

Aplicando el mismo razonamiento a los ahorros, en la medida en que el dinero pueda financiar la producción de máquinas que produzcan artículos valiosos, *tiene* que haber un tipo de interés suficientemente bajo al cual alguien tomará prestado en forma rentable todo el ahorro disponible para construir esas máquinas. Por definición, concluía Friedman, el tipo de interés real convergerá en forma casi automática a ese nivel mágico que elimina a la vez el desempleo y el exceso de ahorro.

Si eso fuera cierto, el capitalismo nunca se estancaría, a menos que un gobierno entrometido o un sindicato egoísta dañen su fabulosa maquinaria. Pero por supuesto, no es cierto, por tres razones. En primer lugar, el número mágico no existe. En segundo lugar, incluso si existiera, no hay un mecanismo por el cual el tipo de interés real converja hacia esa cifra. Y en tercer lugar, el capitalismo tiene una tendencia natural a permitir el fortalecimiento de un sistema gerencial cuasi cartelizado que suplanta a los mercados y al que John Kenneth Galbraith denomina «tecnología estructura».



La situación actual de Europa da pruebas abundantes de la inexistencia de ese valor mágico del tipo de interés real. El sistema financiero de la Unión Europea tiene retenidos hasta tres billones de euros (3,4 billones de dólares) en ahorros que se niegan a ser invertidos productivamente, aun cuando el tipo de interés del Banco Central Europeo sobre los depósitos es $-0,4\%$. En tanto, el superávit de cuenta corriente de la UE en 2018 llegó a la monstruosa cifra de 450 000 millones de dólares. Para que el tipo de cambio del euro se debilite lo suficiente como para eliminar el superávit de cuenta corriente y al mismo tiempo el excedente de ahorro, el tipo de interés del BCE debería caer al menos hasta -5% , un número que destruiría al instante los bancos y fondos de pensiones europeos.

Dejando a un lado la inexistencia del tipo de interés mágico, la tendencia natural del capitalismo al estancamiento también se debe a que no es verdad que los mercados de dinero tiendan al equilibrio. Los libremercadistas dan por sentado que todos los precios se ajustan mágicamente de modo de reflejar la escasez relativa de las mercancías. Pero en realidad no es así. En cuanto surgen noticias de que la Reserva Federal o el BCE están pensando cancelar una suba prevista de tasas, los inversores temen que la decisión obedezca a pronósticos pesimistas en relación con la demanda general; por consiguiente, no aumentan la inversión, sino que la reducen.



En vez de invertir, se lanzan a concretar más fusiones y adquisiciones, que fortalecen la capacidad de la tecnoestructura para fijar precios, bajar salarios y gastar dinero en la recompra de acciones propias para mejorar las bonificaciones de los ejecutivos. Eso lleva a que aumente todavía más el excedente de ahorro y a que los precios no reflejen la escasez relativa; o, para ser más precisos, la única escasez que los precios, salarios y tipos de interés terminan reflejando es la escasez de demanda agregada de bienes, mano de obra y ahorro.

Lo notable es la imperturbabilidad de los libremercadistas ante los hechos. En cuanto sus dogmas chocan con la realidad, se defienden con el epíteto «natural». En los setenta predijeron que una vez controlada la inflación, el desempleo desaparecería. Pero en los ochenta el desempleo se mantuvo pertinazmente alto a pesar de la baja inflación, así que proclamaron que el nivel de desempleo que quedara había de ser «natural».

Asimismo, los libremercadistas actuales atribuyen la falta de inflación (pese al crecimiento salarial y al bajo desempleo) a que hay una nueva normalidad, una nueva tasa de inflación «natural». Con sus anteojeras panglossianas (optimismo infundado, nota de PP), dan por sentado que lo que sea que observen es el resultado más natural en el más natural de todos los sistemas económicos posibles.

Pero el capitalismo tiene una única tendencia natural: al estancamiento. Y como todas las tendencias, es posible superarla por medio de estímulos. Uno es la financierización exuberante, que produce un enorme crecimiento a mediano plazo a costa de sufrimiento en el largo plazo. Otro es la inyección y administración de un tónico más sostenible por parte de un mecanismo político de reciclado de excedentes, como ocurrió con la economía de tiempos de la Segunda Guerra Mundial o su extensión de posguerra, el sistema de Bretton Woods. Pero ahora que la política está tan maltrecha como la financierización, el mundo necesita más que nunca una visión post-capitalista. Tal vez la mayor contribución de la automatización que hoy se suma a la desgracia del estancamiento sea inspirar esa visión.



Fuente <https://www.project-syndicate.org/commentary/capitalism-natural-tendency-toward-stagnation-by-yanis-varoufakis-2019-03/spanish>