



# EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA

(N° 827 del 22 de Abril de 2019)<sup>1</sup>

<p><b>LA POLÍTICA SIN IDEAS ESTIMULA LA CORRUPCIÓN (2001) (Qué lástima...!! TENIAMOS RAZÓN) 2019</b></p>	
--	--

<b>Ahora puede saber de nosotros en twitter @revistaprimera</b>	
<b>Y en <a href="https://www.facebook.com/Revista-Primera-Piedra-452740138126022/">https://www.facebook.com/Revista-Primera-Piedra-452740138126022/</a></b>	
<b>Contenido</b>	
EDITORIAL.....	2
DOSSIER FORO: MOVIMIENTO FEMINISTA EN CHILE, POLITICA Y POPULISMO. Por Primera Piedra. 2	
PRESENTACIÓN FORO “MOVIMIENTO FEMINISTA EN CHILE: POLÍTICA Y POPULISMO”. Por Alejandra Ruiz Tarrés, socióloga. ....	3
PONENCIA AL FORO MOVIMIENTO FEMINISTA EN CHILE, POLÍTICA Y POPULISMO por Marisa Matamala Vivaldi. ....	4
LAS OPORTUNIDADES DEL FEMINISMO MATERIALISTA Por Carolina Guerra miembro del Frente Feminista del Movimiento Autonomista (subtítulos de PP).....	9
CAMPAÑA AGUA PARA TODOS WWW.AGUAPARATODOS.CL.....	12
CHILE: CRITICAR EL TPP-11 NO ES APOYAR A TRUMP. Por José Miguel Ahumada académico de la Universidad Alberto Hurtado. ....	13
GANAN LAS TRANSNACIONALES: CÁMARA APRUEBA EL TPP-11 Y DEJA LIBRE EL CAMINO PARA SU RATIFICACIÓN. Por Tomas González F., periodista DiarioUchile.....	14
LA NUEVA ESTRATEGIA DE LA DIPUTADA CAMILA VALLEJO PARA SUMAR APOYOS AL PROYECTO QUE BUSCA DISMINUIR LAS HORAS DE TRABAJO. Resumen de prensa.....	17
RESEÑA DE LIBROS. Por Michel Bonnefoy.....	18
PRIMERA PIEDRA ECONOMIA. ....	19
"SALVAR LA BANCA ES MÁS BESTIA QUE DAR UNA RENTA BÁSICA A TODO EL MUNDO". ENTREVISTA A DANIEL RAVENTÓS. ....	19
CARTAS Y COMUNICADOS. ....	21
Lanzamiento del libro Violencia estructural y feminismo: apuntes para una discusión.....	21

<sup>1</sup> Este análisis y los anteriores se encuentran en [www.revistaprimera piedra.cl](http://www.revistaprimera piedra.cl) Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a [primerapiedra@gmail.com](mailto:primerapiedra@gmail.com)



No se olvide de visitar nuestra revista semanal en la web si no le llega a su correo. Hace 824 semanas (16 años) que sale SIEMPRE pero los servidores nos envían a veces a spam. Ahora también la encontrará en <http://www.revistaprimera piedra.cl/revistas.php>

## EDITORIAL

“La política sin ideas estimula la corrupción”. El lema que encabeza esta revista desde el año 2001 no fue elegido al azar ni es una humorada. No tenemos orgullo por haber predicho lo que ocurriría cuando la izquierda tradicional se dejó cooptar por el sistema capitalista post dictadura y banalizó las ideas de cambio social que eran su razón de ser. El fenómeno es generalizado y hoy, mientras los corruptores, los dueños del capital financiero, asisten a clases de ética en una universidad para ricos, y el Presidente de la República mantiene su fortuna en un paraíso fiscal, la mayoría de los políticos miran para el techo o trafican con su influencia para proteger jueces corruptos.

### 1. DOSSIER FORO: MOVIMIENTO FEMINISTA EN CHILE, POLITICA Y POPULISMO. Por Primera Piedra.

Con ocasión del Foro sobre Movimiento feminista, política y populismo, realizado el martes pasado, se reunieron en la sala de Le Monde Diplomatique en Santiago, destacadas dirigentes que compartieron sus reflexiones con los asistentes.

Convocado por el **Colectivo Movimientos Sociales Emergentes**, la presentación y conducción estuvo a cargo de la socióloga Alejandra Ruiz Tarrés, Doctora © Estudios Americanos IDEA-USACH, que introdujo el tema con unas reflexiones que reproducimos más adelante.

La primera expositora fue Constanza Urtubia, Presidenta de la Federación de Estudiantes



*Panel del Foro, de izq. a der. Marisa Matamala, Constanza Urtubia, Carolina Guerra y Alejandra Ruiz T.*

de la Universidad de Santiago (FEUSACH), quien describió el camino seguido por las reivindicaciones de género desde las aulas y los patios de las universidades hasta la mesa familiar donde se reúnen desde abuelos a nietos. Constanza relató la experiencia de muchos jóvenes que han tenido la nueva experiencia de abordar en las conversaciones familiares la realidad de discriminación y acoso cotidiano que enfrentan las mujeres



chilenas y escuchar las experiencias de sus madres y abuelas que hasta hoy no habían hablado. También destacó la expositora el impacto positivo de las movilizaciones feministas para romper el inmovilismo de las instituciones frente a las denuncias de las mujeres afectadas y lograr aislar y sancionar a los acosadores.

Carolina Guerra, socióloga del Frente Feminista Movimiento Autonomista, autora de *Las oportunidades del feminismo materialista* publicado en la revista *Política Salvaje* N°3 de marzo de 2018 (que reproducimos en este dossier) destacó en su intervención la larga historia del movimiento feminista en el mundo y en Chile y el engarce de sus luchas con los altos y bajos de las luchas sociales, destacó que el concepto de derechos de la mujer ya había sido establecido en el curso de la Revolución Francesa en una declaración de 1791 que no se diferencia mucho de las actuales reivindicaciones.

Finalmente Marisa Matamala, Consejera consultiva de la Red de Salud de las Mujeres Latinoamericanas y del Caribe, entregó a los asistentes un análisis que desde abordó la violencia de género como sello patriarcal capitalista y su incremento en Chile en un contexto donde las mujeres han sido despojada del poder de sus cuerpos. Se refirió, además al ataque fundamentalista bajo el cual se encuentra la política de género y DDHH. Concluyó sus reflexiones planteando la idea del Feminismo como propuesta de transformación sociopolítica, económica y cultural y puso en evidencia algunas confusiones e incoherencias de la izquierda y los hombres militantes respecto del feminismo en el momento actual (ver el texto más adelante).

El Foro concluyó con un enriquecedor diálogo en que las y los participantes intercambiaron opiniones con las panelistas.

## **PRESENTACIÓN FORO “MOVIMIENTO FEMINISTA EN CHILE: POLÍTICA Y POPULISMO”. Por Alejandra Ruiz Tarrés, socióloga.**



Para introducir la reflexión que nos convoca en este encuentro, constatar como primera cosa, que este siglo XXI ha sido tiempo de importantes emergencias sociales en Nuestramérica; siendo a mi entender la etnia y el género las más importantes. Estas acciones colectivas que cada cierto tiempo “emergen” de maneras novedosas y sorpresivas, más allá de la manifestación y la protesta, muestran propuestas emancipatorias y alternativas de transformación; de esta manera, han puesto en tensión los entendimientos comunes de la polis (el “consenso social” del statu quo), así como también han colaborado a derribar mitos sobre el capitalismo neoliberal. A mi modo de ver, la crítica y lucha contra el orden patriarcal es particularmente eficaz en mostrar los entramados que unen el capitalismo y las jerarquías de género (producción y reproducción).

Para nuestro colectivo es relevante recuperar, incorporar, visibilizar los temas que han impuesto los movimientos sociales en los últimos tiempos y por eso los invitamos esta vez a reflexionar sobre feminismo en Chile.

Antes de pasarle la palabra a nuestras invitadas, sólo quiero hacer una breve referencia a un aspecto de la convocatoria que me parece relevante: es la invitación a pensar desde el feminismo sobre la política y el populismo. Lo primero, feminismo y política, será sin duda muy bien expuesto por las tres representantes del movimiento que hoy nos acompañan; pero respecto al populismo, me parece podría no ser tan evidente, y es ahí donde quiero atender brevemente. Las dos filósofas políticas, feministas, más importantes



(que conozco) que hablan sobre populismo son Chantal Mouffe y Nancy Fraser, la primera belga, la segunda norteamericana.

Ambas autoras hablan de “populismo de izquierda”, pero ha sido Mouffe quien más ha trabajado sobre el tema (baste recordar que junto a Laclau en los 80 ya estaban elaborando estas categorías y propuestas). Mouffe plantea que actualmente vivimos un “momento populista”, donde está por verse si se impondrá un populismo de derecha, o si la izquierda será capaz de disputar la hegemonía de este futuro populista, radicalizando la democracia y ampliando la participación popular. No me puedo alargar sobre esto, pero sí quisiera señalar que mientras para Mouffe el “populismo de izquierda” no es una ideología, sino una estrategia política de resistencia a la globalización neoliberal y de profundización de las democracias. Para Nancy Fraser, en cambio, el populismo de izquierda representa una forma transicional, una búsqueda en cierta medida, hacia una forma de socialismo democrático.

Quizás lo más interesante sea que, al hablar de populismo, marcan la urgencia de que la izquierda global articule propuestas emancipadoras, orientadas a crear nuevos consensos sociales que integren otros horizontes: feministas, ecológicos, étnicos, etc. Para ello, por tanto, será importante no perder de vista la necesidad de pensar formas democráticas donde sea posible la coexistencia conflictiva ...de diversidades colectivas en su más amplia concepción. El desafío es tremendo y el momento oportuno, porque además - dijo alguien en el colectivo... hay nuevos medios de comunicación que abren alternativas de articulación, coordinación y difusión de información. Hay otro espacio donde también se despliegan las luchas y sus disputas simbólicas. La invitación es a pensar global y territorial, plural y singular.

## **PONENCIA AL FORO MOVIMIENTO FEMINISTA EN CHILE, POLÍTICA Y POPULISMO por Marisa Matamala Vivaldi.**

### **1) Poder de los cuerpos, compulsión reproductiva y objeción de conciencia**



Todos los cuerpos humanos tienen la capacidad de producir trabajo/riqueza. Los cuerpos de las mujeres y cuerpos capaces de procrear están facultados además para producir nuevos cuerpos: para trabajar, para consumir, y en la actualidad, para endeudarse.

El control y dominio de esta capacidad que involucra la sexualidad y reproducción de las mujeres han permanecido en manos del patriarcado heteronormativo en alianza con el capitalismo que los precariza y depreda. Esta alianza asigna la propiedad de los cuerpos no a sus dueñas/es sino al Estado y a las iglesias. La enajenación de poder corporal es el eje de la desigualdad entre lo masculino y lo femenino o feminizado. La llave maestra de esta expropiación de poder de decisión y de libertad es la penalización del aborto. ¿Quiénes deciden e imponen la maternidad obligatoria a una niña abusada? ¿Cómo es que se instaura en el imaginario la esposa reproductora, la madre única cuidadora? Se nace y crece en un contexto de compulsión reproductiva internalizado a través de las leyes, educación sexista, medios, redes sociales, púlpitos católicos y evangélicos, reducciones presupuestarias de salud para atención de abortos en la red pública, negación de servicios de atención como violencia estatal. La penalización del aborto penaliza la sexualidad, la libertad y la autonomía de las mujeres y recorta su ciudadanía. La minimalista ley IVE 3 causales enfrenta hoy la objeción/ obstrucción de conciencia que opone infinitas barreras al acceso de aborto legal, incluidos discursos y acciones de odio contra médica/os defensores del derecho a decidir. Obstrucción que ha impedido alcanzar las atenciones calculadas durante el debate de la ley. El ministro



Santelices evade el problema; en la tele dijo desconocer que se haya negado atención de aborto legal a una mujer de la PDI en Hospital de Carabineros, y sin más, desplegó autoelogios por los millones que invertirá para brindar fertilización asistida en FONASA a miles de mujeres infértiles que desean ser madres. No se refiere a los múltiples embriones que serán eliminados en cada caso. Tampoco dice si habrá fertilización para mujeres no casadas. O si la habrá para parejas que no sean heterosexuales. Frente a estos vacíos, sorprende la incapacidad de interpelación de periodistas y de actorías políticas de las izquierdas.

Sin poder sobre los propios cuerpos la igualdad de derechos no es posible. Es una lucha central en la idea de justicia de género. La campaña por aborto libre asume enorme importancia. Corresponde incorporarse con la misma masividad y compromiso que en el 08 de marzo, en las fechas 26 de julio y 28 de septiembre. Preciso es también proteger las acciones de resistencia desde abajo que realizan feministas informando y acompañando abortos seguros. Es un desafío profundamente político; se trata del ejercicio de poder en el territorio básico de un ser humano, el propio cuerpo.

## 2) La violencia de género como sello patriarcal capitalista y su incremento en Chile

“Prometo alejarte de tu familia y amigos para que seas sólo mía. Prometo poseerte y controlarte, saber tus pensamientos y deseos incluso antes que tú. No dejaré ni un resquicio de tu mente ni de tu cuerpo libre de mí. Prometo regalarte flores y pedirte perdón después de cada golpe y tratarte bien hasta que merezcas un nuevo recordatorio de que soy yo el que manda” (“Votos matrimoniales”, F. Rodríguez). Es el habla desde la subjetividad construida a lo largo de una vida situada en el lugar de dominio, por precario que éste sea.



El continuo de la violencia **estructural** de género como sello patriarcal capitalista, legítima y se instala en la subalternidad de mujeres y cuerpos feminizados que interseccionan en su opresión con pueblos originarios, pobres, migrantes, personas con discapacidad, niñas, ancianas, trans. Es la Intersección cotidiana con otros cuerpos precarios, prescindibles o desechables, con menos poder, menos libertad, menos autonomía, menos derechos. Naturalizados en esa condición.

El patriarcado neoliberal ha ensanchado las brechas de género y recreado formas de biopoder (o poder sobre la vida) que controlan, explotan y dañan los cuerpos de mujeres y los feminizados. Su continuo estructural ocurre mediante estrategias tecno mediáticas, normativas, de dominación política, de bioinvasión industrial y medicalización, crimen organizado, trata x mafias industriales. En lo cotidiano es la violencia del lenguaje, doméstica, laboral, institucional, gineco-obstétrica, jurídico legal, simbólica, física, psicológica, económica-patrimonial, académica, sexual, lesbofónica, transfónica, inducción al suicidios. Son las múltiples formas de violencia de género que se normalizan a diario en nuestro país, incluida su forma extrema, los femicidios en aumento y con mayor crueldad<sup>2</sup>. ¿Recordamos siquiera el último de ellos? ¿Es que nos inquietamos por

---

<sup>2</sup> Según Ministerio de la Mujer, al 16 de abril 2019, 12 femicidios consumados y 29 frustrados





las niñas y adolescentes que son abusadas y violadas en silencio en La Araucanía en el contexto de militarización del Wallmapu, como ha sido habitual en Peru, en Guatemala, o en Colombia? La violación como estrategia de guerra posmoderna, como dominio de género, valida la apropiación del cuerpo de las mujeres en tanto objeto, y la humillación de esos cuerpos como símbolo de ocupación de territorios en disputa. “Usó mi cuerpo” testimoniaba una indígena guatemalteca en las zonas de conflicto: es la pedagogía de la crueldad de que nos habla Rita Segato, crueldad con que el patriarcado capitalista escribe la violencia en los cuerpos de las mujeres, las niñas y los niños. La impunidad habitual, las estadísticas lo confirman.

### 3) Género y DDHH bajo ataque fundamentalista

Los últimos Te Deum evangélicos en Santiago mostraron la intolerancia, agresividad y fanatismo de la feligresía y sus pastores, refractarios a aceptar que el Estado de derecho no está sometido a credos religiosos. Violentos con quienes discrepan con su ideario, se alzan en pie de guerra contra leyes o proyectos como educación no sexista, matrimonio igualitario, identidad de género, aborto. Preciso es no olvidar el ataque con arma blanca a mujeres en la marcha por aborto libre del 25 de julio 2018. Y computar la advertencia de los pastores en cuanto a su estrategia de participación en la lucha política y en la disputa electoral del país. Ofensiva semejante a la ya consumada en Perú, Costa Rica, Brasil, Guatemala, Colombia, El Salvador, ¿México?



Compitiendo con la iglesia católica y en alianza con sectores políticos neoconservadores, militares, neofascistas, desarrollan en toda la región una ofensiva para imponer sus valores y proyectos populistas. El enorme avance del fundamentalismo radical populista se ha extendido en América Latina, apelando al miedo, la incertidumbre, la promesa de prosperidad y el descreimiento de la población en la política y la democracia corrupta (Latinobarómetro registra 48%). Kast se suma al elenco que entre otros componen en la región Alvarado, Jimmy Morales, Uribe, Bolsonaro.

Recurren primero a la demonización y luego a la agresión o exterminio de líderes de movimientos sociales a los que consideran enemigos, en especial mujeres, personas LGTBIQ, pueblos originarios, afrodescendientes (Marielle Franco, Berta Cáceres entre otros). Arremeten contra lo que denominan “ideología de género”, políticas públicas de igualdad de género y participación de los movimientos sociales. Aspiran a invadir y controlar el ámbito de la educación (“Con mis hijos no te metas” Perú), erradicando la intervención estatal y utilizando tecnologías de difusión masiva de sus principios.

Quienes aplican de manera intransigente doctrinas basadas en textos sagrados, interpretándolas al margen de la realidad de las sociedades actuales, conforman las diversas corrientes del fundamentalismo religioso en ascenso mundial. No aceptan que los Estados abandonen principios que consideran divinos reemplazándolos por leyes y políticas basadas en ideas de libertad, igualdad y derechos humanos. Buscan imponer sus creencias y valores por encima de la Constitución y las leyes de Estados laicos.



En Costa Rica casi consiguen alcanzar la Presidencia en la última elección (30%). En El Salvador, en 1998 lograron mayoría en la Asamblea Legislativa modificando el Código Penal, que prohibió el aborto en toda circunstancia, inclusive cuando está en peligro la vida de la mujer. Derrotaron el proyecto gubernamental y lograron la aplicación indebida del derecho penal, considerando a priori como culpables a las mujeres que llegan a los hospitales con abortos espontáneos o con hemorragias obstétricas. En el 2017, veinticinco mujeres jóvenes pobres estaban encarceladas, condenadas entre seis y treinta años. En México, López Obrador sumó a su alianza de campaña electoral al Partido Encuentro Social, conservador y evangélico, con mensajes cargados de contenido religioso. En Brasil, el incremento de la feligresía neopentecostal<sup>3</sup> y de su enorme poderío económico-mediático con base en la “teología de la prosperidad” y favorecido con garantías tributarias, pavimentó el acceso de sus representantes al Congreso Nacional. Frei Betto<sup>4</sup> aseguró que el lobby que desarrollaron era cercano al fascismo, por su fanatismo político, xenofobia, homofobia y negación de derechos humanos de las mujeres. Sería la mercantilización de lo sagrado, extrema fusión entre espiritualidad y dinero mediante la banca y sus operaciones financieras. La alianza con neoconservadores, militares y exmilitares alcanzó uno de sus mayores objetivos con el triunfo de Bolsonaro, en cuyo gabinete una pastora evangélica Damares Alves a cargo del Ministerio de Mujer y Familia sostiene que las mujeres nacieron para ser madres, que los niños deben vestir de celeste y las niñas de rosado (avanzando hacia “El cuento de la criada”).



En Chile preocupa la insuficiente interpelación por parte de partidos de izquierda. ¿Evidencia de temor y pragmatismo anti ético frente al cuantioso caudal electoral evangélico? Un silencio similar contribuyó a la violencia y militarización del Brasil actual<sup>5</sup>.

#### **4) Feminismo como propuesta de transformación sociopolítica, económica y cultural**

El movimiento feminista y su potencia actual dicen relación con las múltiples vivencias, demandas y narrativas de mujeres y personas LGTBIQ que atravesadas por género y sus intersecciones, han decodificado las claves fundamentales de su opresión, descubriendo, inventando e imaginando estrategias y propuestas transformadoras en lo cultural, social, económico, político.

Si es el patriarcado el que va a caer, imprescindible es que lo haga su alianza capitalista; en ello el consenso aún no es nítido.

La violencia estructural como razón patriarcal debe erradicarse en una sociedad que se autodefine feminista. Compleja tarea que requiere evitar la tentación castigadora en los códigos de convivencia. Imaginar la solidaridad y construcción de comunidad

---

<sup>3</sup> 25 millones de fieles que equivalen al 22% de la población del país

<sup>4</sup> Sacerdote dominico brasileño, teólogo de la liberación

<sup>5</sup> Documental “Género bajo Ataque”, CLACAI, Perú



reemplazando la tradición punitiva es un debate en curso. Implica un profundo cambio cultural, imprescindible.

Será indispensable dejar atrás la economía trunca que niega y oculta la esfera reproductiva y de cuidado, aquella que reproduce cotidianamente los cuerpos que trabajan, consumen y se endeudan (fuerza de trabajo), y que favorece en silencio la acumulación capitalista. No sólo supone visibilizar esta esfera invisible y no remunerada de la economía en la Cuentas Nacionales. Supone centralmente redistribución del trabajo entre los géneros, el Estado y el conjunto de la sociedad, así como la valoración justa de ese trabajo. Auntos éstos incorporados al discurso de Beijing 95, pero resistidos prácticamente por el patriarcado neoliberal.

Alcanzar la igualdad de géneros supone redistribución de poder entre los cuerpos, estableciendo con ello nuevas relaciones sociales, eliminando las discriminaciones entre géneros. Proceso en donde la educación no sexista juega un rol esencial en la gestación de nuevas conciencias, subjetividades, y realidades, en donde la maternidad voluntaria y la despenalización social y legal del aborto sean vividas cotidianamente como naturales.

La igualdad de derechos ciudadanos tendrá que ser una consecuencia de las transformaciones citadas. La política no más como privilegio de élites masculinas y de aquellas mujeres habilitadas para romper el techo de cristal, sino como práctica cotidiana de ejercicio ciudadano en las comunidades.

En el contexto actual lo anterior supone no sólo la deconstrucción del machismo; también, permanecer alertas impulsando una contraofensiva frente a los fundamentalismos populistas. Implica la “disputa de los pulpitos” esto es, un énfasis descomunal en la educación, la formación de pensamiento crítico. Y alertas también frente a los sutiles cantos de sirena neoliberales (codicia, control, consumismo, privilegios, corrupción, aporofobia). El cambio cultural imprescindible requiere construir colectivos, comunidades que lo aseguren.



##### **5) Algunas confusiones e incoherencias de la izquierda y los hombres militantes respecto del feminismo en el momento actual**

Muchos hombres están en las marchas “acompañando”, o no están, porque quedaron en casa al cuidado de hijos/as/es. Son activistas pasivos, lo que es una contradicción. La transformación los necesita activos. Necesario sería levantar movimiento social de hombres contra la violencia machista y generar espacios de autoconciencia que contribuyan a la construcción de nuevas subjetividades. Sin éstas el monstruo machista puede emerger en el momento menos pensado. La reacción ante la muñeca inflable o la descalificación de un premiado académico respecto de alumnas “pintiparadas” que denunciaban como abusador a un colega, son penosas evidencias.

La izquierda y la lucha revolucionaria tienen una deuda pendiente, un ajuste de cuentas colectivo e individual, que merece otras conversaciones. Porque la violencia física, psicológica y sexual también ha sido parte de su repertorio cultural naturalizado. Indaguemos en la historia de El Salvador, Nicaragua, Brasil y la nuestra, y nos abrumarán las evidencias trágicas. La defensa del pedófilo Daniel Ortega por sectores de izquierda





desafía la consistencia de discursos actuales. Deconstruir las subjetividades atravesadas por la violencia de género pasa a ser un esfuerzo intransferible y de coherencia feminista de los hombres y la izquierda que así se nombran.

Aborto libre es otro desafío político a asumir, así como lo es resistir la ofensiva política de los fundamentalismos anti derechos siglo XXI. Esto último pasa por visibilizar las vulneraciones de derechos, defender la justicia de género, la laicidad y el derecho a vivir en sociedades sin odio ni violencia. Implica instalar educación no sexista en los espacios de formación donde se incorporan las nociones de derechos humanos, como también, las relaciones de convivencia, solidaridad y comunidad. Las mujeres no pueden seguir asumiendo la carga del cuidado de las familias y la sociedad. Abogar por la redistribución a todo nivel de este trabajo y asumir prácticas efectivas de corresponsabilidad del trabajo doméstico y de cuidado de los otros, otras y otros para avanzar a lo que Nancy Fraser llama un futuro de cuidadores y cuidadoras universales.

### **LAS OPORTUNIDADES DEL FEMINISMO MATERIALISTA Por Carolina Guerra miembro del Frente Feminista del Movimiento Autonomista (subtítulos de PP).**



Las personas nos desarrollamos en la sociedad con la ayuda de ciertas certezas y proposiciones mínimas para entender y gestionar la vida en sus diversos ámbitos, a través de una serie de creencias y preceptos que nos disponen de una determinada manera hacia el mundo.

#### **Sentido común y problemáticas sociales.**

Hablamos del sentido común cuando hablamos de esas categorías compartidas que nos permiten explicarnos la vida en sociedad, el rol de las especies, de las personas, etc. clasificando los elementos del mundo en lugares comunes que nos hacen más fácil, comprender la realidad, tomar decisiones y posturas ante todo tipo de fenómenos. Cuando ese sentido común se erige sobre conocimientos espurios, o información falsa y/o incompleta -a fin de generar antagonismos horizontales (como pueden ser interclase, intergéneros, etc.) y esconder las profundas razones que están a la base de las problemáticas sociales, la desigualdad, y la precarización de la vida en todos los aspectos- hablamos de un sentido común colonizado por los principios del neoliberalismo. Lo anterior le permite al capitalismo seguir evolucionando sin obstáculos, incorporando nuevas formas de precarización de la vida de las mayorías (el endeudamiento como falso recurso que mejora la vida, por ejemplo), versus el enriquecimiento de un pequeño y privilegiado grupo.

Así, las sensaciones de malestar que sienten las mayorías, pueden verse como respuesta a las manifestaciones más superficiales de la vida cotidiana, y no necesariamente a los elementos que le dan origen. Un ejemplo de ello es considerar como problema central de nuestro sistema de pensiones (no de las personas), sus bajos montos, y no un sistema de capitalización individual que responsabiliza a mujeres y hombres de las lagunas previsionales, y que por tanto provocan sus bajos montos. No se considera por ejemplo, que las lagunas previsionales de las mujeres son consecuencia de una accidentada trayectoria laboral, producto de largos períodos de inactividad en el mercado del trabajo, ocupadas en labores domésticas al interior de sus familias. Las personas, así como las políticas que se generen para ello, poco control tienen sobre los altibajos de la economía



y sus repercusiones en el mercado del trabajo. Por tanto un sistema de capitalización individual generado para que las personas paguen los costos de un mercado laboral que no puede asegurar un bienestar estable, termina siendo un ejemplo de las injusticias a las que el capitalismo nos somete, pero que, nuestro sentido común no alcanza a percibir, sino su manifestación más superflua, como son las bajas pensiones, y la precariedad que se experimenta en la vida cotidiana en la que se expresa el malestar.

### **Disputar el sentido común al neoliberalismo.**

Lo anterior obliga a las organizaciones políticas, los movimientos sociales y grupos subalternos organizados, a disputar el sentido, para construir proyectos de transformación, remirando los principios de un socialismo para el siglo XXI.

En contexto fuera del electoral y habiendo pasado como conglomerado el Frente Amplio a ser un actor relevante dentro de la política institucional, y al mismo tiempo, manteniendo su arraigo en diversos movimientos sociales, como por ejemplo el estudiantil, cabe preguntarse ¿En qué consiste la disputa por el sentido común?, ¿Significará, en términos burdos, en tomar el sentimiento de malestar que aqueja a los sectores oprimidos y más vulnerables de la sociedad, apropiándose de los sentidos que operan en la vida cotidiana, para acumular poder en las bases populares y capas medias, y con ello proponer reformas desde la política institucional, por ejemplo?

A mí juicio no, y en esta breve columna se intenta proponer una mirada alternativa a la descrita sobre la disputa por el sentido común para un proyecto político que pretende una salida socialista y, por ende, feminista al capitalismo (pues no es posible el socialismo sin el feminismo).

El sentido común neoliberal opera instalando las lógicas del mercado en nuestra experiencia cotidiana, en donde se esperan respuestas individuales a problemas que nos aquejan colectivamente. Por lo tanto, intervenir el sentido común, implica desmitificar lo que se cree obvio o dado, y generar fisuras necesarias para ir deconstruyendo las categorías neoliberales que colaboran para que las personas no comprendan el origen de los problemas sociales, ni exploren otras salidas posibles a las que ofrece el propio neoliberalismo. Al mismo tiempo, las izquierdas debemos observar los mecanismos que el neoliberalismo ocupa para instalar su lógica en el sentido común, y no responsabilizar a las personas por cargar con el velo de la ignorancia. Uno de estos mecanismos es reforzar los valores del sacrificio individual, lo cual permitiría salir de la precariedad que funda su malestar. Lo curioso, mirado desde la experiencia cotidiana de las personas, es que a iguales sacrificios, no todas las personas pueden superar el infortunio.



Ante la ausencia de un proyecto de sociedad que se levanta sobre los principios de una economía solidaria y valores comunitarios, por ejemplo, el sentido común neoliberal se reafirma en la atomización de la sociedad, haciendo de las familias una extensión de la individualidad y una herramienta de sobrevivencia en el capitalismo. Asimismo, las



personas somos constantemente encasilladas en roles funcionales al sistema, generando antagonismos horizontales que no solo nos dividen, sino que además impiden ver el origen de los problemas que nos aquejan y que vivimos en soledad.

Entre los fundamentos del sentido común neoliberal, encontramos axiomas de verdad tales como: la familia como pilar de la sociedad, el rol de las mujeres como pilar de la familia y sociedad, los peligros de la migración, la racialización de los empleos precarios, la terrorificación del pueblo mapuche, etc.

La supremacía de un sentido común neoliberal y su expresión en la vida cotidiana, no implica en lo absoluto que su disputa deba darse exclusivamente en términos tácticos, útil en contextos electorales. Serviría más bien considerar, que dicha disputa implica tomar estratégicamente las hebras que nos permiten las experiencias de la vida cotidiana y de cómo se vive el malestar, para con ello evidenciar las estructuras de desigualdad y las múltiples formas de explotación en el capitalismo. Ello implica imbricarse en el tejido social desnaturalizando lo que parece obvio, y no reforzando los criterios que operan en el sentido común, con el único fin de hacer sentido a las mayorías, sin cuestionar las categorías neoliberales que operan por debajo de sus manifestaciones más evidentes.

### **El valor emancipatorio de la lucha feminista.**



Los medios de comunicación de masas juegan un rol imprescindible, así como la inserción en los dispositivos normativos de la sociedad, como son las escuelas, los proyectos de educación crítica, no sexista, etc. Lo anterior, quiere decir que no se trata de repetir, sin cuestionamientos, que la lucha por los derechos de las mujeres, por ejemplo, es necesaria por el valor que la sociedad nos otorga (como es el supervalor de la maternidad, o porque somos el sostén de la

familia), sino, evidenciando que el capitalismo se sostiene en las labores de reproducción de las familias, correspondiente a un trabajo no remunerado realizado por mujeres, es decir, reproduce la fuerza de trabajo (todavía relevante para la economía) necesitando de la doble explotación soportada en nuestros cuerpos. Por ello, el valor de la lucha feminista es emancipatoria y no esencialista, en donde no basta con denunciar lo malo que es explotar a las mujeres, sino que requiere entender el origen de dicha explotación, sobre la cual, además, se han construido los roles de género atribuidos socialmente, originando a su vez, la violencia hacia nosotras.

Finalmente, poner en común las bases de la desigualdad originadas en el capitalismo -y las funciones que el sistema nos otorgan a mujeres, hombres y LGTBIQ (incluyendo la funcionalidad de la heteronorma para la reproducción humana)- permitirá, desde el feminismo, tomar las experiencias individuales en la vida cotidiana para abordarlas desde lo colectivo, generando una fisura necesaria del sentido común neoliberal que separa al individuo de su comunidad. Con ello, podremos iniciar nuevas formas de organización y movilización social, así como gestar un nuevo proyecto político emancipador, abarcando todos los espacios que sean posibles.



Artículo publicado originalmente en la Revista Política Salvaje N°3 de marzo de 2018.  
Fuente <http://www.fundacionemerge.cl/revista/Revista-Politica-Salvaje-N-3.pdf>

## 2. CAMPAÑA AGUA PARA TODOS WWW.AGUAPARATODOS.CL

El equipo de la Revista Primera Piedra solidariza y comparte la campaña Agua para Todos e invita a sus lectores a apoyarla con su firma e invitando a sus amigas y amigos a hacer lo mismo.

El problema

El *Derecho Humano* al agua fue reconocido por la Asamblea General de Naciones Unidas en 2010, obligando al Estado a asegurar el acceso al agua para el consumo y saneamiento humano, sin embargo en Chile el Código de Aguas y la Constitución permiten la privatización de este recurso, bajo el convencimiento que el mercado será el mecanismo más eficiente para su asignación. Esta situación impide la garantía de priorizar su uso para el consumo humano, como tampoco protege la función ecosistémica del agua. No es la sociedad la que decide cómo usar el agua, sino los dueños de los derechos de agua.



Muchos dueños concentran grandes cantidades de agua y la destinan a la producción minera o de paltas, industria forestal e incluso, algunos no la aprovechan y especulan con ella, para venderla en momentos de sequía a elevados precios. En un contexto de escasez hídrica mundial esta situación no solo vulnera derechos humanos, sino que compromete nuestra seguridad.

La solución

Que el agua vuelva a ser de todas las chilenas y todos los chilenos. Para eso, se requiere cambiar la Constitución y una serie de leyes injustas que permiten utilizarla indiscriminadamente para fines mineros, agroindustriales y por especuladores que solo quieren lucrar con ella, sin importar el impacto que ello tiene en el consumo humano y en el medio ambiente.

Se requiere que nuestro ordenamiento jurídico reconozca las funciones del agua y límite la destinación del agua cuando esta se entregue a privados. La Constitución y las leyes deben favorecer primero a las personas y sus necesidades de consumo hídrico. Esto es lo más relevante, no es comprensible que Chile se considere una excepción mundial, y se reste de proteger su población solo por pertenecer el agua a unos pocos.

Debemos proteger la vida. La actividad industrial está mostrando niveles de indolencia cercanos a lo criminal, dejando sin agua a comunidades enteras por sus intereses económicos. La solución está en cada uno. La ciudadanía tiene el poder de denunciar los abusos de las empresas y de exigir a sus representantes que cambien las leyes.





Senadores y diputados deben actuar conscientes de que su mandato popular les fue dado para favorecer a los seres humanos, no a grandes corporaciones.

La campaña

- 1) Queremos reunir miles de firmas de chilenas y chilenos que crean fehacientemente que el acceso agua debe ser un *Derecho Humano*.
- 2) Presentaremos esta voluntad popular a nuestras autoridades para canalizar modificaciones en la Constitución y leyes que garanticen el agua libre para todas y todos.
- 3) Posicionaremos el problema de la perpetuidad y privatización del agua en lo más alto de la agenda pública, mediante viralización en redes sociales y movilización social.

Vaya al sitio [www.aguaparatodos.cl](http://www.aguaparatodos.cl) y apoye con su firma la campaña.

### **3. CHILE: CRITICAR EL TPP-11 NO ES APOYAR A TRUMP. Por José Miguel Ahumada académico de la Universidad Alberto Hurtado.**



En las últimas semanas varios funcionarios y políticos han afirmado dos cosas: que la bancada crítica al TPP-11 está cayendo en un proteccionismo conservador, al más puro estilo de Trump y que, a su vez, serían presos de una ceguera ideológica, al no reconocer las virtudes de la política comercial chilena de los últimos treinta años.

¿Son correctas esas aseveraciones? Partamos por la última afirmación. Chile desde los noventa inició un ciclo de acuerdos de libre comercio con el mundo que le abrió grandes mercados para sectores donde posee claras ventajas comparativas: minería, forestal, frutícola y agrícola. En base a dicha apertura, el país inició un crecimiento en torno a las exportaciones y recibió un importante flujo de inversiones extranjeras (en cobre y servicios principalmente), que le brindó una década de dinamismo económico.

Pero las fuentes de su éxito fueron las semillas de su posterior estancamiento: nos hemos diversificado siempre en torno a bienes intensivos en recurso natural y trabajo de baja cualificación (hoy por hoy, menos del 10% de las exportaciones son manufacturas no-dependientes de recursos naturales), mientras que la economía profundiza su desindustrialización (las quiebras de Maesk, Calzados Albano y Guante, son solo los últimos casos de la tendencia). A su vez, las inversiones extranjeras han carecido de fuerzas para generar encadenamientos productivos con proveedores locales en áreas difusoras de conocimiento y menos han transferido tecnología al tejido nacional.

De esa forma, hemos crecido, pero no hemos dado un salto hacia sectores intensivos en conocimiento. El libre mercado puede ser eficiente en dar señales e incentivos para especializarnos en aquello donde hoy poseemos ventajas, pero está plagado de fallas cuando se intenta dar saltos a nuevas áreas. Para solucionar esto, Finlandia y Corea del Sur, por ejemplo, optaron por una política de apertura comercial pero de la mano de un paquete de políticas industriales (subsidio a exportaciones no tradicionales, restricciones a las inversiones extranjeras, empresas públicas en áreas estratégicas e incluso una débil protección a patentes para permitir la difusión nacional) que solucionaron dichas fallas



y, a su vez, permitieron la innovación. Solo en Chile esas medidas se asocian a un intervencionismo ineficiente. En efecto, incluso economistas del FMI hoy están sugiriendo que los gobernantes superen sus cegueras ideológicas e implementen políticas industriales.

Así, lo que Chile requiere es un nuevo despegue económico que saque al país de su estancamiento en términos de diversificación exportadora y productiva. Pero eso implica una nueva estrategia y no seguir, cual inercia política, con la antigua centrada en abrir mercados.

De esta forma, llegamos al primer punto inicial. ¿Es mero proteccionismo la crítica al TPP-11? Pues no. El TPP-11 es parte de la antigua estrategia que ya es poco útil si lo que queremos es iniciar un nuevo despegue económico sobre bases más sólidas (y menos extractivas). Primero, sus ventajas como continuar la rebaja arancelaria con países con los cuales ya tenemos TLCs es, por de pronto, marginal para efectos de aumento exportador. Los gremios agrícolas pueden demandar la firma del TPP-11 y decir que es clave para su crecimiento exportador, pero su sector hace tiempo que no cumplió la promesa de entrar en una ‘segunda fase exportadora’.

¿Permite el acuerdo que el Estado pueda requerir, como lo hace China hoy, que las inversiones extranjeras transfieran tecnología al tejido nacional para poder escalar en la cadena de valor global? Al igual que con los TLC anteriores, este acuerdo le brinda al inversionista la posibilidad de utilizar tribunales internacionales para demandar al Estado si solicita implementar dichas medidas. Aquello es una gran limitante a la posibilidad de escalar en cadenas de valor. Pero también consolida un régimen de patentes excesivamente rígido (muy diferentes a los que tuvieron los países hoy desarrollados durante sus despegues) y restringe el espacio para subsidiar exportaciones no tradicionales o establecer impuestos pro-diversificación (como las aplicadas por Corea del Sur y Finlandia).

En pocas palabras, el acuerdo no brinda novedosas medidas para iniciar un nuevo despegue más allá de las ventajas comparativas dadas y restringe (al igual que los TLC anteriores) políticas que podrían colaborar con ese despegue. ¿Son esas dudas y críticas al TPP-11 hacerle el juego a Trump, como señalan algunos? Creer aquello es, hoy por hoy, el más claro ejemplo de la ceguera ideológica de los defensores del acuerdo.

Fuente: <https://www.theclinic.cl/2019/04/08/columna-de-jose-miguel-ahumada-criticar-tpp-11-no-es-apoyar-a-trump/>

#### **4. GANAN LAS TRANSNACIONALES: CÁMARA APRUEBA EL TPP-11 Y DEJA LIBRE EL CAMINO PARA SU RATIFICACIÓN. Por Tomas González F., periodista Diario UChile.**

Diputados y diputadas apuntaron sus dardos a la fuerte presión que ejerció el Gobierno con su estrategia de pasar "por vía rápida" la tramitación del cuestionado acuerdo. Ahora será revisado en las comisiones de Hacienda y Relaciones Exteriores del Senado, en donde esperan menos obstáculos para su ratificación

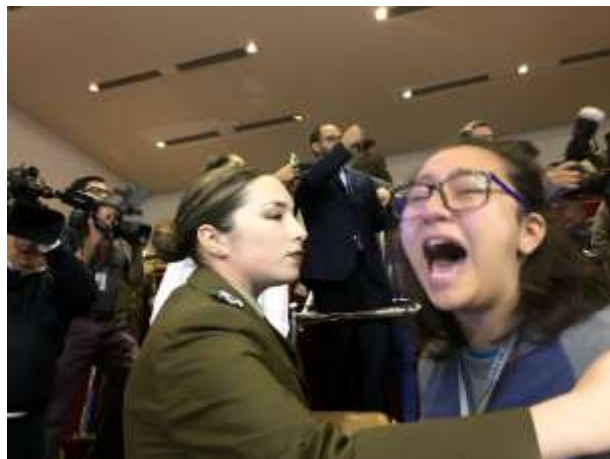


Luego de intensas jornadas y de presiones cruzadas entre el Gobierno y organizaciones sociales, la Cámara de Diputados aprobó el proyecto de acuerdo que ratifica el Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico, o TPP-11. Así, el acuerdo que requería de un quórum simple para ser ratificado, se aprobó en una cerrada votación con 77 votos a favor, 68 en contra y dos abstenciones.

Tan estrecha fue la instancia, que finalmente fueron votos de la oposición los que dieron el triunfo a un Gobierno que no escatimó en esfuerzos para asegurar su aprobación. Pese a lo que se creía, no fueron solo los votos de la Democracia Cristiana los que le dieron el triunfo a la iniciativa suscrita por el gobierno de Michelle Bachelet, sino que fueron parlamentarios de distintas bancadas los que terminaron por aprobar el TPP-11.

De la llamada “oposición”, Pepe Auth (Independiente), Jaime Tohá (PS), Carlos Jarpa (PR), José Meza (PR), José Pérez (PR), Daniel Verdessi (DC), Matías Walker (DC) y M. Ángel Calisto (DC) dieron su voto a favor. Mientras que las dos abstenciones vinieron por parte de la falange: una del presidente de la Cámara, Iván Flores, y la otra por parte de Manuel Matta.

Uno que estuvo presente durante toda la jornada y en numerosas presentaciones en el Congreso, fue el ministro de Agricultura, Antonio Walker, quien, luego de aprobado el tratado, conversó con Diario y Radio Universidad de Chile sobre las expectativas del Ejecutivo para la próxima instancia: el Senado.



“Yo creo que el debate que se viene en el Senado va a ser muy importante para ratificar este acuerdo. Esta era una política de Estado, una política exterior de Chile, que viene hace 30 años y, como aquí se dijo, esto partió el año noventa con el primer tratado de libre comercio. Nosotros estamos reafirmando algo que el ex Canciller, Heraldo Muñoz, y la presidenta Bachelet habían suscrito”, dijo el secretario de Estado.

La aprobación del TPP-11 en la Cámara de Diputados rápidamente generó reacciones de quienes fueron los protagonistas de la votación. Parlamentarios y parlamentarias de distintos sectores manifestaron sus sensaciones frente a lo que fue una fugaz tramitación del proyecto.

Fue esto último en lo que quiso enfatizar la diputada de la Federación Regionalista Verde Social, Alejandra Sepúlveda, quien acusó una presión desmesurada por parte del Gobierno de Sebastián Piñera, en el marco de una estrategia por apurar la tramitación del proyecto.

“Yo creo que ya está bueno de esta presión del Ejecutivo permanentemente. Primero por pasar vía rápida los proyectos de ley, especialmente este tratado, que tuvimos la posibilidad de retrasar, pero lamentablemente no hubo la posibilidad de que se pudiera



estudiar en cada una de las comisiones. ¿Por qué no fue a la Comisión de Salud en términos de lo que podría complicar a los medicamentos? Yo creo que fue una revisión de este tratado absolutamente insuficiente”, sostuvo la parlamentaria.

Pero dentro de los que rechazaron el TPP-11 también hay quienes ven el vaso medio lleno. Es el caso del diputado del Frente Amplio, Giorgio Jackson, quien indicó a Radio Universidad de Chile que, si bien la sensación es de frustración por la derrota, valora la instancia que se generó en la Cámara Baja y espera que la situación se de vuelta en el Senado.

“Creo que esa discusión que se empezó a dar de manera más ampliada, facilitó que hubiera una gran cantidad de parlamentarios y parlamentarias escépticos a lo que podían ser los beneficios de este proyecto y la no consideración de los costos asociados y los riesgos”, dijo el diputado de Revolución Democrática.

Además, agregó que “por lo mismo, yo creo que, efectivamente, avanzamos muchísimo en cuanto a las voluntades que estaban para rechazar este tratado, pero no fue suficiente y eso también nos hace tener un momento de reflexión de qué es lo que tenemos que hacer para poder informar con mayor prontitud y anterioridad los riesgos de un tratado como este”.



Sensación contraria a la del diputado independiente Pepe Auth, quien votó a favor de ratificar el acuerdo, pero que, pese a eso, se mostró decepcionado de lo que calificó como una “vuelta de chaqueta” por parte de la centro-izquierda respecto del legado de los gobiernos de la ex Nueva Mayoría.

“Son los votos de la derecha, con apenas 8 votos de centro-izquierda, los que hemos reafirmado el camino de integración económica al mundo. Yo estoy decepcionado porque no puede una fuerza política comportarse de una manera cuando es gobierno y de una manera radicalmente distinta cuando es oposición. Eso han hecho el Partido Socialista y el PPD, dándole la espalda a la decisión de la presidenta Bachelet y del Canciller Muñoz”, señaló Auth.

De esta manera, luego de haber sido aprobado de manera particular y general, el proyecto de acuerdo que ratifica el TPP-11 pasará a segundo trámite legislativo en la Cámara Alta, en donde en primera instancia será revisado por las comisiones de Hacienda y de Relaciones Exteriores.

Fuente: <https://radio.uchile.cl/2019/04/17/ganan-las-transnacionales-camara-aprueba-el-tpp-11-y-deja-libre-el-camino-para-su-ratificacion/>





## 5. LA NUEVA ESTRATEGIA DE LA DIPUTADA CAMILA VALLEJO PARA SUMAR APOYOS AL PROYECTO QUE BUSCA DISMINUIR LAS HORAS DE TRABAJO. Resumen de prensa.

La parlamentaria busca el respaldo necesario para que la iniciativa avance en el Congreso.

Fue el año 2017 cuando Camila Vallejo presentó un proyecto de ley que busca reducir la jornada laboral de 45 a 40 horas semanales.

En esta oportunidad, la diputada busca el respaldo necesario para que la iniciativa avance en el Congreso y para ello, comenzó a reunir firmas de apoyo. Para lograrlo, el equipo de la parlamentaria comenzó a repartir folletos explicativos, por ejemplo, en distintas ferias libres de la comuna de La Pintana.

Cabe recordar que el proyecto fue abordado el martes por la Comisión de Trabajo de la Cámara, hasta donde llegó la ex Directora del Trabajo, Patricia Silva, quien estuvo a cargo de la reducción en 2005 de 48 a 45 horas.

Quienes ya solicitaron una audiencia con Vallejo con motivo de su propuesta son la CPC, Copec, Asech, entre otros organismos. Para la parlamentaria, la idea implica “más eficiencia e innovación” para las empresas.



### Tres razones de Camila Vallejo de por qué es posible y necesario reducir la jornada laboral:

La diputada aseguró que existe una serie de beneficios sociales y económicos al reducir las horas trabajadas por semana.

1. “Empezamos a ver qué pasaba con Chile y el resto del mundo. Cuando Chile redujo la jornada laboral de 48 a 45 horas en 2005, mejoró la productividad y aumentó la empleabilidad”. Esta reducción “**aumenta la productividad en términos globales**. Todos han tenido sus complicaciones dependiendo del ámbito laboral o sector productivo, pero en términos globales los países que han aplicado eso mejoran sus niveles de productividad”.
2. Si bien Vallejo destacó que el proyecto “tiene argumentos de peso desde el punto de vida económico”, aseguró que la idea es ver la medida como “**una inversión humana e inversión social**”. “Mientras los trabajadores estén más felices, más disminuyen las enfermedades laborales y el estrés. Además disminuyen las licencias médicas y la gente se dispone mejor al trabajo”, dijo.
3. Vallejo dijo que “los peros” siempre van a estar sobre todo de los sectores “que no quieren innovar y quieren mantener el status quo”. “**Va a haber resistencia y siempre la ha habido**”, agregó, recordando que cuando se discutió la reducción anterior entre 2001 y 2005, también hubo opiniones contrarias.



## 6. RESEÑA DE LIBROS. Por Michel Bonnefoy.

El libro *La política en el neoliberalismo, experiencias latinoamericanas*, de Carlos Ruiz Encina, publicado por LOM Ediciones en abril 2019, recorre la breve historia del neoliberalismo en el mundo, su doctrina, la práctica política que conlleva y los profundos cambios sociales que genera, en particular en América Latina, donde su implementación ha traído consecuencias en la transformación del Estado y en el papel que éste juega en el sistema económico de los países donde se ha puesto en práctica, especialmente Brasil, Argentina y Chile.

Los cambios culturales, indefectibles en la implementación de políticas neoliberales, es otro de los temas de análisis del libro. Si bien el modelo neoliberal se instauró en Chile en tiempos de dictadura, esa experiencia no constituye la regla en América Latina ni en el resto del mundo donde el neoliberalismo se ha impuesto. Ruiz distingue dos períodos bastante disímiles en términos culturales respecto a la introducción del neoliberalismo. El primero en los años ochenta, con un marcado carácter conservador, en la era de Reagan y Thatcher, luego en los noventa, con un semblante “progresista” con Clinton y Blair como sus principales figuras. En América Latina, la experiencia chilena correspondería al primer período (Reagan - Thatcher), mientras el segundo se concretaría durante los procesos de democratización que siguieron a la salida de los regímenes militaristas en la región.

Carlos Ruiz analiza “la expansión de las relaciones mercantiles sobre las esferas de la vida social que antaño habían logrado considerarse como derechos sociales, lo que supone una drástica transformación estatal amparada en el discurso del control inflacionario relativo al gasto estatal, y a la supuesta ineficiencia de las políticas sociales basadas en el antiguo modelo de desarrollo”.



*La política en el neoliberalismo* se detiene también a estudiar el fracaso de las alternativas progresistas al neoliberalismo en Brasil, Argentina, Venezuela, Nicaragua, y en Chile donde según el autor, aún no ha madurado una alternativa al neoliberalismo. “La crisis de los progresismos en América Latina”, nos recuerda Ruiz, “no ha significado tanto el ascenso de una derecha, como en realidad un desplome propio, cuyo vacío abre la oportunidad a una conservadora defensa de las persistentes estructuras neoliberales”.



## PRIMERA PIEDRA ECONOMIA.

### 7. "SALVAR LA BANCA ES MÁS BESTIA QUE DAR UNA RENTA BÁSICA A TODO EL MUNDO". ENTREVISTA A DANIEL RAVENTÓS.

La prueba piloto de la renta básica en Barcelona ya es una realidad. Un millar de vecinos y vecinas en situación de pobreza la están recibiendo cada mes. Una vez finalice el experimento, ¿se aplicará definitivamente?

Daniel Raventós, doctor en Ciencias Económicas y profesor titular de Sociología en la Universidad de Barcelona (UB), opina que la renta básica es una medida de política económica ideal para acabar con la pobreza.

El presidente de la Red Renta Básica es un claro defensor de esta propuesta, que aún no se ha aplicado al 100% en ningún país. Raventós nos habla de los efectos de la renta básica, las opciones para financiarla y las posibilidades de que acabe aplicando a algún país.



La entrevista la realizó Júlia Hinojo para [xarxanet.org](http://xarxanet.org)

¿Qué diferencia hay entre la renta básica y la renta garantizada?

La renta garantizada es condicionada. La básica, no. Con la renta básica no necesitas demostrar que no llegas a un umbral de renta, ni asistir a determinados cursos, ni tener algún tipo de enfermedad... La renta garantizada es sólo para personas pobres y la renta básica se daría a toda la población.

En el reino de España ¿se darían 850 euros mensuales a todos los ciudadanos / as de aplicarse la renta básica?

Si la pregunta es si el Amancio Ortega recibiría la renta básica, la respuesta es sí. También. Pero las personas que, como él, forman parte del 20% de la gente más rica del Estado, acabarían perdiendo, porque tendrían que pagar más impuestos.

¿Los ricos financiarían la renta básica, según eso?

Es preciso una reforma fiscal para financiar la renta básica. La reforma debe consistir en una redistribución de las rentas. He escrito con Jordi Arcarons y Lluís Torrens un libro y múltiples artículos en el que explicamos qué representaría la reforma y cómo se financiaría. Perderá el 20% más rico y ganará el 80% de la población. Los más ricos pagarán más de lo que recibirán. Aún así, los ricos seguirían siendo ricos.

Si la renta básica perjudica el 20% más rico de la población, ¿se podrá implantar la medida teniendo en cuenta el poder de las élites?

Esta pregunta no es sólo para la renta básica. Es para cualquier medida que beneficie a las clases populares. Cuando se hablaba de las vacaciones pagadas, las élites lo criticaban y se preguntaban qué harían las clases trabajadoras durante estos días de fiesta remunerada. ¿Emborracharse?

¿Cómo se debe redistribuir la renta?

A través del cambio del IRPF, una parte de la renta del 20% más rico debería ir a parar a la del 80%. Los ricos seguirán siendo ricos, pero se redistribuirá para que haya más



igualdad. Es una medida ambiciosa, pero se han hecho reformas fiscales y económicas más bestias, como salvar la banca, que desde el punto de vista del dinero...

¿Cree que está funcionando la prueba piloto que se está haciendo en Barcelona, donde un millar de personas en situación de pobreza reciben la renta básica?

Por lo que me dicen, sí, pero hace cuatro días que ha comenzado. De momento se está viendo que beneficia la salud de las personas. El experimento de Barcelona, a diferencia de otros, aún se está haciendo. Por tanto, aún no se pueden sacar conclusiones.

Se verá si ha sido un éxito, si cuando dejen de recibir la subvención, tienen un trabajo. En el programa 30 Minuts de TV3 se comentaba que en Namibia, muchos de los que recibieron la renta básica durante una prueba piloto, cuando la dejaron de recibir, tuvieron que cerrar sus negocios. ¿Esto también podría pasar en Barcelona?

En Barcelona, las condiciones para emprender un negocio no son las mismas que en Namibia. Tampoco te puedo decir cómo acabará, porque todavía no se ha terminado la prueba. Lo que sí se ha demostrado a partir de los experimentos en Namibia y Finlandia es que la salud mental de la gente mejora, porque ya no tienen la angustia de estar buscando un trabajo desesperadamente.

¿Puede ser una realidad a corto plazo la renta básica en Cataluña?

Dependerá de si una mayoría social está convencida de que es una medida que merece la pena implantar. Dadas las circunstancias actuales en nuestro país, qué mejor que garantizar la existencia material a toda la población, que es la condición básica para ser libre. Un pobre es una persona que no es ni puede ser libre. Con la renta básica, se podría acabar con la pobreza.

¿Qué opinas del sector que piensa que esta ayuda anima a la gente a quedarse en casa y no trabajar?

Hace muchos años que lo dicen, pero los experimentos realizados no llegan a esta conclusión. Al revés. Cuando la gente tiene la existencia material garantizada, tiene más motivación para desarrollar tareas que cuando está condicionada a coger un trabajo precario.

Con la robotización de los trabajos se ha de experimentar con nuevas políticas sociales. ¿La renta básica es el futuro?



La renta básica es una medida de política económica muy importante, pero habría que aplicar otras medidas, la renta básica no lo soluciona todo como es obvio. Otras medidas de política económica deberían ser el control de la política monetaria o la implantación de una renta máxima.

Por último, ¿cómo valora la aplicación de la renta garantizada de ciudadanía en Cataluña?

Incluso perfectamente aplicada, tiene muchos problemas.

¿Qué problemas?

La trampa de la pobreza, que es uno de los problemas más conocidos de los subsidios condicionados. El hecho de que sea incompatible encontrar un buen trabajo con recibir la renta garantizada de ciudadanía hace caer en la trampa. Es una invitación a no coger un





trabajo, por ejemplo. En Cataluña, en muchos casos, si no coges el trabajo que te ofrecen, te sacan el subsidio. Y normalmente no son trabajos fantásticos.

¿En qué otros casos la renta garantizada no funciona?

Por ejemplo, en una familia de 3 o 4 miembros, las condiciones es que nadie tenga trabajo, y si alguien encuentra, perjudica a los demás. Es un problema no sólo de la renta garantizada sino de todas las subvenciones condicionadas.

¿La renta básica se ha aplicado a algún sitio?

Lleva 30 años aplicándose a Alaska, pero de una manera muy particular, sin hacer una reforma fiscal.

Fuente: <http://xarxanet.org/economic/noticies/daniel-raventos-salvar-la-banca-es-mes-bestia-que-donar-una-renda-basica-tothom> Traducción: Roger Tallaferro

## CARTAS Y COMUNICADOS.

Lanzamiento del libro **Violencia estructural y feminismo: apuntes para una discusión.**

INVITACIÓN

**Nuevo lanzamiento**  
**Red Chilena contra la**  
**Violencia hacia las Mujeres**

**Presentan:**  
DIAMELA ELTIT  
ELENA ÁGUILA  
SOLEDAD ROJAS

**Viernes 26 de abril 10:30 hrs**  
SALA SAZIÉ CASA CENTRAL UCHILE

**Violencia  
estructural  
y feminismo:  
apuntes para  
una discusión**

**NO + FEMICIDIO**  
**contra el machismo  
y su violencia**  
**AUTODEFENSA**