



**EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA**  
**(Nº 829 del 6 de Mayo de 2019)<sup>1</sup>**

<p><b>LA POLÍTICA SIN IDEAS ESTIMULA LA CORRUPCIÓN (2001) (Qué lástima...!! TENIAMOS RAZÓN) 2019</b></p>	
--	--

<b>Ahora puede saber de nosotros en twitter @revistaprimera</b>	
<b>Y en <a href="https://www.facebook.com/Revista-Primera-Piedra-452740138126022/">https://www.facebook.com/Revista-Primera-Piedra-452740138126022/</a></b>	
EDITORIAL.....	2
I. LAS “RESERVAS MORALES DE LA NACIÓN” EN EL DESPEÑADERO. Primera Piedra.	2
II. LA LENTA AGONÍA DE VENEZUELA. Por Enrique Ceppi.....	4
III. EE.UU. Y VENEZUELA ESTUDIAN PROPUESTA DE AMPUERO PARA HACER TRANSICIÓN “A LA CHILENA” (*) (**) y (***) Por Ismael Llona M., periodista. ....	5
IV. VENEZUELA: LAS FUERZAS ARMADAS CADA VEZ MÁS POSICIONADAS COMO FACTOR DE PODER EN MEDIO DE LA CRISIS Por Ángel Arias, sociólogo venezolano. ....	7
V. PERIPLO DE LA FAMILIA PIÑERA POR CHINA Y COREA: LAS INCONSISTENCIAS DE UN PRESIDENTE VENIDO A MENOS. Por Patricio Rozas, sociólogo. ....	11
VI. VECINOS RECHAZAN CAPTACIÓN DE AGUA DE NAPAS SUBTERRÁNEAS PARA LA INDUSTRIA DEL SALMÓN. Por La Prensa Austral. ....	14
VII. EMILIA SCHNEIDER, PRESIDENTA FECH: “No queremos que los estudiantes queden sin voz en el debate nacional” .....	15
VIII. LULA Y LA IZQUIERDA DEL SIGLO XXI. Por Emir Sader, sociólogo y científico político brasileño.....	16
PRIMERA PIEDRA ECONOMIA. ....	18
IX. ¿UN CAPITALISMO EN AUGE... Y DESPUÉS EN CRISIS? Por Michael Roberts, economista marxista británico.....	18
X. Conversatorio AES-Chile: Ley y visiones de la Reforma a las Isapres, Martes 14 de mayo 2019, 18:30 hrs, calle Rafael Parado 419, Ñuñoa. ....	21

<sup>1</sup> Este análisis y los anteriores se encuentran en [www.revistaprimera piedra.cl](http://www.revistaprimera piedra.cl) Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a [primerapiedra@gmail.com](mailto:primerapiedra@gmail.com)



No se olvide de visitar nuestra revista semanal en la web si no le llega a su correo. Hace 824 semanas (16 años) que sale SIEMPRE pero los servidores nos envían a veces a spam. Ahora también la encontrará en <http://www.revistaprimera piedra.cl/revistas.php>

## EDITORIAL

Cada semana el gobierno hace un nuevo anuncio, un nuevo proyecto de ley, una nueva bajada comunicacional para ocupar la agenda noticiosa. Aún no digerimos los proyectos de reforma al sistema de pensiones y al sistema de salud cuando Piñera lanza la “modernización laboral” diciendo que favorece el descanso y la vida familiar. La presidenta de la CUT, Bárbara Figueroa, no se ha demorado en responder que el proyecto “no entrega ni un minuto más de descanso” y lo que hace es “ajustar las jornadas, agotar y desgastar a los trabajadores en jornadas extenuantes”. La conclusión es clara, el proyecto debe ser denunciado y rechazado en el parlamento y en las discusiones ciudadanas.

### I. LAS “RESERVAS MORALES DE LA NACIÓN” EN EL DESPEÑADERO. Primera Piedra.

En el imaginario social de principios del siglo pasado cada vez que había un problema o alguna crisis política, económica o social, las editoriales de los periódicos conservadores echaban mano a las “*reservas morales de la Nación*” que estaban allí para impedir cualquier exabrupto social. Es decir, ante la anomia -como bien llamó el sociólogo Durkheim a la falta de respeto a las normas de convivencia social- se suponía surgirían los grandes valores éticos que permitirían reencauzar a los descarriados y volver a la estabilidad política.

Como pueden imaginarse -dada la época (1900 aproximadamente)- esta superioridad moral estaba en depósito perpetuo en manos de la Iglesia (católica, apostólica y romana, en todo caso); de la Justicia representada por los solemnes magistrados; de la élite ilustrada (cierto que es una redundancia porque la élite es definida como ilustrada, así no entienda un



ápice de nada). Con el tiempo y la necesidad se les fue entregando cierto espacio a los militares, los cuales empezaron a ser invitados a las grandes ceremonias nacionales. Para mayor seguridad la “reserva moral” era confiada en una parte de los políticos: pipiols y pelucones; conservadores y liberales; udis y renovación nacional según la época. Así funcionó la República de Chile.

La Dictadura cívico militar aseguró la “reserva moral” con la Constitución de 1980, a prueba de torpedos. Nada importante se puede cambiar sin mayorías calificadas. Así se vivió veinte años de post dictadura y los grandes valores ideológicos, para sorpresa de los votantes más ingenuos y entusiastas del cambio social, se mantuvieron incólumes. Ni siquiera cuando hubo aparentes mayorías parlamentarias se intentó cambiar el trasfondo de esa reserva moral que un siglo después se modernizó (se pragmatizó con la doctrina neoliberal pura y simple).



La clave del éxito pasó a ser la riqueza, cuanto acumulas y cuan capaz eres de evadir, eludir, camuflar, esconder, enredar las actividades que no eran éticamente aceptadas en los códigos del siglo anterior. ¡Eso es modernización! se nos dice.

Ahora lo que importa es mantener las instituciones y no fijarse en los “pecadillos” de algunas de sus autoridades. La reserva moral se va transformando en puro ejercicio de poder. Cientos de sacerdotes de los más altos niveles eclesiásticos están confirmados de abusos sexuales. ¿Cómo podrá creer la gente en ellos si la institucionalidad no es capaz de zafarse de las manzanas podridas? Las “pequeñas iglesias”, como algunos llamaron y explicaron el crecimiento de los evangélicos en los últimos años, no eran ajenas a corrupciones en sus máximas cúpulas. Otra alternativa en caída libre.

La elite empresarial lucra más allá de lo que la gente estima soportable. Además es sujeto de corrupción “comprando o estimulando votos y opiniones” sin tapujos; incluso eludiendo impuestos menores solo por el placer de “saber eludir” la responsabilidad social de pagar impuestos, lo que no puede hacer un trabajador común. Esta élite empresarial también ha perdido toda credibilidad en la gente.



La élite política ya no se concentra en la derecha. Numerosos miembros de la Nueva Mayoría (NM) se sienten orgullosos de ser considerados por la derecha como “hombres de Estado”, una suerte de patente de corso que otorga la derecha a ciertos parlamentarios y empresarios que militan en la NM. Esta élite se concentra en el Parlamento pero también en otras instituciones públicas que debiesen ejercer labores regulatorias si no fuese por el

complaciente actuar de estos nuevos “hombres de Estado”. No por casualidad los aumentos más importantes de precios se observan en las empresas reguladas (agua, previsión, electricidad, transportes, peajes). Los reguladores pasan con frecuencia a puestos importantes en las empresas reguladas. Esta élite política ha perdido la confianza y el pudor lo que se ha manifestado en menos votantes y en el surgimiento de alternativas fuera de la élite.

Se suma a esto un abuso de las situaciones de poder que no logra reducir la ley de transparencia. Ejemplos al canto: el préstamo a la nuera de la presidenta Bachelet por parte de Luksic o, el viaje de los hijos de Piñera a China en la delegación oficial. Ambos hechos incrementaron la desconfianza en los respectivos presidentes.

Los “señores” militares mostraron que en 17 años de manejo total del Estado aprendieron a estrujarlo con todo tipo de artimañas (desde mudanzas ficticias, pagos a parientes, dobles contratos, y un muy gran etcétera). Los carabineros les siguen o les adelantan en organizaciones delictivas internas para defraudar al fisco. Nada indica que allí haya la ética que necesita la “reserva moral de la Nación”.

El poder judicial que hizo la “vista con obesidad mórbida” durante la dictadura parecía haber recuperado cierta credibilidad en la medida que se siguieron procesos a personajes



supuestamente intocables (los torturadores, empresarios coimeros, políticos corruptos como el ex senador UDI J. Orpis, familiares de la presidenta Bachelet, juicio al cura John O'Reilly de los legionarios de Cristo, etc.). No obstante, la opinión pública tiene claro que los procesos judiciales son mínimos en comparación a la cantidad de ilícitos similares y conocidos, y las penas son muy menores en relación a los delitos. En las últimas semanas se ha desnudado que al interior del Poder Judicial los juegos de poder le restan toda capacidad de ser “una reserva moral de la Nación”.

¿Qué queda en pie? Las reservas morales, que en términos simples son los referentes a los cuales hay que recurrir cuando no se sabe en quien creer, están cuestionadas en Chile. Hay que apresurarse en descubrir, construir, fomentar y legitimar nuevos referentes morales porque los conocidos están en el despeñadero.

3.5.2019.

## II. LA LENTA AGONÍA DE VENEZUELA. Por Enrique Ceppi.



El fallido golpe de estado en Venezuela del pasado 30 de abril, fraguado por Estados Unidos y llevado adelante por Juan Guaidó y Leopoldo López, dejó nuevamente al desnudo la fragilidad de la opción derechista en ese país. La derecha venezolana se quedó sin sustento político y ha estado controlada por los sectores más reaccionarios, tributarios de Washington, desde que Hugo Chávez llegó al gobierno en 1999 e inició las transformaciones que incorporaron a las masas populares, hasta entonces excluidas, en la repartición de la renta petrolera. La derecha venezolana – tal como la chilena – es capaz de avalar cualquier aventura que les permita volver al tomar el control del país y beneficiarse del maná petrolero. El intento golpista del 30 de abril no es el primero ni será el último.

El fracaso del golpe de estado no cambia algo evidente. Venezuela se encuentra en una crisis política, económica y social profunda. El gobierno de Nicolás Maduro ha perdido el control de la situación y cada día improvisa para mantenerse a flote. No se sostienen las excusas del bloqueo de Estados Unidos y del sabotaje de los empresarios para explicar la crisis económica. Solo hasta hace un par de meses el país del Norte seguía siendo su principal cliente y en Caracas prospera una nueva clase empresarial al alero de los contratos con el Estado.

Dentro de todos los matices que tiene el régimen iniciado por Hugo Chávez, las características que han predominado hasta hoy son el nacionalismo fraguado en los cuarteles militares y la vocación distributiva que garantizaba a todos los venezolanos recibir su parte de las riquezas naturales del país. Pero, lo que Chávez no logró mientras vivió, no lo conseguirá Nicolás Maduro ni ninguno de los dirigentes actuales. Chávez no fue capaz de “sembrar el petróleo” y superar el sistema económico extractivista basado en la exportación de materias primas. También fracasó en poner freno a la endémica corrupción que corroe todos los estamentos de la sociedad, y, por último, Chávez profundizó el modelo político caudillista que socava las organizaciones de base y los movimientos sociales.

No hay excusa aceptable para haber llevado a Venezuela a la situación actual, con una economía estancada, inflación descontrolada, delincuencia desbocada, emigración



masiva, mercado negro reinante, todo ello en un país que tiene las mayores reservas de hidrocarburos, recursos hídricos en abundancia, minas de oro y diamantes, pesquerías y un clima que permite dos o más cosechas al año.

El gobierno de Nicolás Maduro no solo ha contado con las riquezas naturales de Venezuela, también ha tenido el apoyo de aliados internacionales no menores. Los apoyos de Rusia y la República Popular China deberían ser suficientes para contrarrestar el bloqueo de EE.UU. Pero el problema no es ese, el problema es que Maduro no gobierna Venezuela.

Con la llegada de la ultraderecha al gobierno en Washington las cosas empeoraron para Maduro y los chavistas. No cabe duda que la amenaza de abierta intervención militar es real, sin contar que las otras formas de intervención están todas en operación. Estamos viviendo el triste y lamentable espectáculo de los gobernantes chilenos bailando al ritmo de la música de Donald Trump, como en los viejos tiempos de la guerra fría cuando se dictaba la Ley Maldita o se rompían las relaciones diplomáticas con Cuba.



En las manifestaciones de la derecha en Caracas han aparecido las banderas de EE.UU., la respuesta de Nicolás Maduro ha sido encabezar una marcha de militares.

Nunca es tarde para enmendar el rumbo. La respuesta que esperamos los amigos del pueblo venezolano, la respuesta que esperamos los defensores de la democracia, es un llamado al diálogo de todas las fuerzas disponibles para respetar la soberanía venezolana y su derecho a la autodeterminación. La tarea en Venezuela es aislar a la derecha golpista y abrir espacio para las fuerzas organizadas de la sociedad civil y los movimientos de base.

La lenta agonía de Venezuela solo tendrá fin cuando se abra espacio para la política, para las ideas, para la democracia.

### **III. EE.UU. Y VENEZUELA ESTUDIAN PROPUESTA DE AMPUERO PARA HACER TRANSICIÓN “A LA CHILENA” (\*) (\*\*) y (\*\*\*) Por Ismael Llona M., periodista.**



Después de la derrota de la intentona golpista del 30 de abril, apoyada por los EEUU y Chile (la intentona, no la derrota), el gobierno y los altos mandos de los EEUU han invitado secretamente a la dirección venezolana a estudiar conjunta y cripticamente la novedosa propuesta del canciller de Piñera, jurisconsulto Mr. Ampuero, para que en Venezuela haya una transición a la chilena.

El gobierno de Chile ha sido encargado de poner el vino (Frei). Han sido invitados a escuchar la negociación y tomar nota los hijos de Piñera, que son bastante mayores a lo que era Piñera cuando huyó, en 1982, para no ser detenido por lo del Banco de Talca.





Esto es lo central de la propuesta de Ampuero: (\*) (\*\*) y (\*\*\*)

1. Maduro, jefe de estado, saldría del gobierno y se mantendría en su país sin ningún tipo de juicio y con sus ingresos y negocios acumulados a su nombre o a los de un tal Daniel López. No se tocaría a su esposa ni a sus familiares ni a sus colaboradores y, más, uno de sus yernos pasaría a ser dueño de una de las más grandes empresas petroleras de Venezuela.

Maduro pasaría también a ser senador vitalicio y, de ser detenido en otro país del mundo, sería traído a Venezuela y protegido allí.

Guaidó, y quien lo sucediere, sería destituido de su cargo, y no habría otro presidente designado “interino”.

2. No habría represión en contra del Partido Socialista de Venezuela y el chavismo podría gozar de los recursos y libertades que hoy posee.

3. Las actuales Fuerzas Armadas venezolanas y la policía nacional chavistas seguirían tal cual, para asegurar la transición, como sucedió con las FFAA chilenas en su transición.

4. Se mantendrá lo central de la economía y la política económica actual, es decir la tendencia al nacionalismo estatal venezolano y la protección social a los sectores vulnerables de la sociedad, incluido el desarrollo comunitario.

5. China y Rusia, a través de sus empresarios, mantendrían su presencia en la economía venezolana.

6. Se levantaría el actual bloqueo económico norteamericano, por cierto.

7. Se llamaría a elecciones en dos o tres o cuatro años más, en las que participarían el chavismo y otras fuerzas de izquierda, así como otras de la actual oposición, sin exclusiones, incluso los más fascistas, como Leopoldo López.



8. La economía podría crecer tres veces más de lo que ha crecido hasta ahora.

9. Edward Frei y Joseph Michael Insulza velarían por la seguridad de Maduro y serían sus albaceas.

Se hace presente que la propuesta, como se ha visto en la TV chilena, tendría ya el apoyo de Vidal, Joaquín Lavín y Walker.

El autor de la propuesta dejaría la política y se dedicaría a escribir nuevamente novelas policiales.

(\*) Se ha rechazado la idea, propuesta por EE.UU., de torturar como en Guantánamo y Santiago, o de hacer desaparecer a López, Guaidó y otros opositores, o de degollarlos o incinerarlos vivos, como se hizo en Chile poco antes de su transición.

(\*\*) El Partido Socialista de Venezuela (como la UDI en Chile) podría llegar nuevamente al gobierno en próximas elecciones y mantener desde ya una significativa presencia en la Asamblea Nacional Venezolana, el Canal Nacional de TV, el Tribunal Constitucional, los poderes locales y otras instancias de poder.



(\*\*\*) El gobierno de los EEUU recibiría del de Venezuela, entregada por Maduro, una bandera de los EEUU a la que se le ha incrustado una pequeña bandera del país de Bolívar y Chávez, imitando a Chile.

La propuesta escrita de Ampuero seguirá siendo materia de negociación secreta en los próximos días. La prueba piloto de la renta básica en Barcelona ya es una realidad. Un millar de vecinos y vecinas en situación de pobreza la están recibiendo cada mes. Una vez finalice el experimento, ¿se aplicará definitivamente?

#### IV. **VENEZUELA: LAS FUERZAS ARMADAS CADA VEZ MÁS POSICIONADAS COMO FACTOR DE PODER EN MEDIO DE LA CRISIS** Por Ángel Arias, sociólogo venezolano<sup>2</sup>.



La ofensiva imperialista apunta especialmente a quebrar o disuadir a las FF.AA. de sacrificar a Maduro y ser pieza clave de una transición. Éstas son el principal sostén de Maduro y ostentan cada vez más control en el régimen.

Las Fuerzas Armadas son hoy el fiel de la balanza en la profunda crisis nacional, tanto el gobierno como el imperialismo estadounidense y la derecha le otorgan ese rol de “árbitros” de la situación (o de una “transición”). Han alcanzado un posicionamiento que les permite tener un juego propio en la diatriba, con autonomía como estamento militar.

El fracaso del nuevo intento de la derecha, este 30 de abril, de desencadenar un golpe de Estado, pasa a ser un episodio más en que es el estamento militar quien cobra fuerza como sostén fundamental del régimen, pues la movilización popular para defender al gobierno fue casi inexistente, siendo lo clave el aparato militar.

Por otra parte, John Bolton, asesor de Seguridad Nacional de Trump, declaraba al final del día que Vladimir Padrino López, ministro de la Defensa, Iván Hernández Dala, comandante de la Guardia de Honor Presidencial, y Maikel Moreno, presidente del Tribunal Supremo, había estado en negociaciones con sectores de la oposición los meses previos, por lo cual, el funcionario imperialista los emplazaba en estos términos: “Conocen bien el papel que jugaron en la planificación de hoy por la democracia venezolana. Deben hacer lo correcto para el pueblo venezolano. Nosotros, y el mundo, los haremos responsable por los venezolanos que hoy están heridos”. El Vicepresidente Jorge Arreaza desmintió estos dichos.

Más allá de las declaraciones del gobierno estadounidense, que pueden o no ser parte de la “guerra psicológica”, lo que no deja de ser una realidad es el papel preponderante que cada vez más cobran los jefes de la Fuerzas Armadas.

#### **El avance de la corporación militar en controlar espacios de poder**

Una vez fuera de escena Chávez, quien evidentemente ejercía un fuerte liderazgo natural en las Fuerzas Armadas, Maduro en la Presidencia fue compensando la falta de liderazgo propio ante el estamento militar otorgándole más espacios de poder a los mismos. Con

---

<sup>2</sup> Nacido en 1983, fue dirigente estudiantil de la UCV, militante de la Liga de Trabajadores por el Socialismo (LTS) y columnista de La Izquierda Diario Venezuela, actualmente delegado de base de los trabajadores del Ministerio del Trabajo.



Chávez las FF.AA. también tenían un papel central en el régimen, pero era Chávez quien ejercía el poder real y el control, estaba por encima de éstas, como el “hombre fuerte” de la nación, en cambio Maduro fue avanzado hacia una especie de “pacto” con las FF.AA., mediante el cual estas han llegado a prácticamente ejercer un co-gobierno con el mismo.

Maduro fue desde permitirles la creación de empresas propias (en áreas tan importantes como petróleo, minería, construcción, etc.) con funcionamiento autónomo, que responden directamente al Ministerio de la Defensa y no a la Presidencia de la República, hasta otorgarles el control de la distribución de alimentos, ministerios claves y la propia PDVSA. A finales de 2017 señalábamos cómo nuevas designaciones de Maduro ponían a los militares a “controlar 9 de los 14 ministerios relacionados con las áreas de economía e infraestructuras, teniendo en sus manos los sectores que generan renta”. Lo que se sumaba a la presencia de militares “retirados” al frente de gobernaciones y una gran cantidad de empresas públicas e institutos del Estado.

Esto corría paralelo al tránsito de un régimen que, vaciándose velozmente de apoyo popular, en medio de una severa crisis económica que se descargaba sobre las masas, tendía a apoyarse cada vez menos en la movilización controlada de las masas (como Chávez) y más en la coacción y la represión. Las FF.AA. también fueron pilar del régimen de Chávez, lo que sin embargo se combinaba con el gran apoyo popular, las amplias victorias electorales periódicas y el control sobre el movimiento de masas. Con Maduro

y el desarrollo de la crisis económica, que su gobierno se encargó de hacérsela pagar al pueblo, fue pasando a primer plano la cara represiva del Estado y no ya la del Estado “redistribuidor de la renta”: la distribución de una bolsa mensual de comida y un bono (que no llega a toda la población), son ayudas miserables con relación a las necesidades de la población y al alcance de la asistencia social desplegada por Chávez en medio de la bonanza petrolera, así mismo, el subsidio que aún se mantiene en la mayoría de los servicios públicos tiene como contraparte la pulverización del salario y la hiperinflación. Con la mutación del régimen político las FF.AA. pasaron también a ocupar un papel más preponderante.



Con el desarrollo de la crisis política de 2017 el estamento militar aparecía como el sujeto llamado a sostener el régimen o a encabezar una “transición” que depusiera a Maduro, como era el llamado de la oposición de derecha. La oposición llegó a convocar una marcha a los cuarteles para presionar por esa salida y una de las preguntas del referéndum que promovió llamaba a los militares a deponer a Maduro. Este a su vez organizaba actos en los que los militares le juraban lealtad. Finalmente, las FF.AA. fueron clave en la consolidación del giro bonapartista del gobierno, al ser el sostén de la imposición de la fraudulenta “Asamblea Constituyente” como poder “plenipotenciario” y supraconstitucional con la que el gobierno cerró a su favor esa crisis.

### **La agresión imperialista, el golpismo y el fortalecimiento de las FF.AA. como factor de poder**

Al iniciar este año la oposición de derecha y el imperialismo venían anunciando que desconocerían el nuevo mandato de Maduro, cuando éste se juramentó el 10 de enero, no





menos de una hora después llevó a cabo un acto con las FF.AA. en el que le reafirmaban su lealtad, mientras la derecha las llamaba a desconocerlo como Presidente en este nuevo mandato.

Desde que el 23 de enero inicia la ofensiva imperialista con la autoproclamación de Guaidó como “presidente encargado” del país, la conformación de un gobierno paralelo y el llamado a las Fuerzas Armadas a desconocer a Maduro, el punto clave de la disputa ha girado alrededor del control del aparato militar.

La batería gruesa del gobierno de Trump se concentró sobre el sector militar, llevando adelante cualquier cantidad de maniobras que combinaban ofrecimientos y amenazas, estimulando la desertión de algunas figuras claves del aparato represivo (como el mayor Hugo Carvajal). Durante estos meses, en una intensa campaña el imperialismo amenazaba con una “acción militar” si las FF.AA. venezolanas no deponían a Maduro, al tiempo que les ofrecía a una “amnistía” a los jefes de la mismas si “cooperaban”. El chantaje imperialista se resumía en: sacan a Maduro y se acogen a una amnistía, o se enfrentarán a una agresión militar y enjuiciamientos por “lesa humanidad”.



El punto más alto hasta ahora de esta presión sobre los militares fue el 23F, con el operativo en el cual, mediante la pÉrfida utilización de las necesidades del pueblo venezolano, amenazaban violentar la soberanía territorial con la entrada por la fuerza de “ayuda humanitaria”. El objetivo era lograr el quiebre de la cadena de mando de las Fuerzas Armadas para que permitiera el ingreso de la “ayuda”, o generar una situación que justificara alguna intervención militar extranjera. Sin embargo, salvo la desertión de algunas decenas de soldados u oficiales de bajo rango, el aparato militar no se resquebrajó.

Pero el resultado del fracaso del 23F no solo era la permanencia de Maduro en el gobierno, sino el propio fortalecimiento de las FF.AA. como factor clave en el sostenimiento de este en la Presidencia. Si en el transcurso de los últimos años de crisis ha sido clave su papel en este sentido, más aún a partir de las circunstancias de estos meses los militares saben que es gracias a ellos que Maduro sigue en Miraflores, y Maduro también lo sabe. Falto del apoyo popular que ostentaba Chávez, Maduro depende cada vez más de la “lealtad” del estamento militar.

En un comunicado de senadores chilenos posterior al fracaso del 23F, en el que le pedían cuentas a Piñera por su papel en ese operativo, éstos señalaban como una de las razones del fracaso, que el intento de quebrar a las FF.AA. desde el exterior, con la amenaza de intervención, tenía el problema de que, aún si estuviesen dispuestos a negociar, los jefes militares venezolanos estaban conscientes que si cedían a ese chantaje era debilitar su propia posición como factor de poder. No es desmesurada esa caracterización: lo que los EE.UU. hacían hacia los jefes militares era darle un ultimátum, pedían una rendición, si estos cedían en esos términos era devaluarse a sí mismos como factor clave de una eventual negociación o “transición”.



## **La “lealtad” de las FF.AA. está asociada a la posibilidad de mantener su estatus como casta privilegiada**

Las FF.AA. saben que la situación social y política es catastrófica, que la permanencia de Maduro es hoy por hoy el mayor factor de la profunda inestabilidad política, de la posibilidad de que se presenten nuevas deserciones, escaramuzas o intentos de golpe (como el 21 de enero o este 30 de abril), que van deteriorando la propia unidad del aparato militar y lo pueden conducir a mayores enfrentamientos internos. Sin embargo, su lealtad a Maduro o su paso hacia una transición como la que exigen el imperialismo y la oposición, están determinadas por la posibilidad de mantener sus privilegios, sus cuotas de poder.

Si las FF.AA. cedieran a las amenazas del imperialismo sería ir a sus pies, “entregarse” y resignar su rol como factor central de cualquier eventual transición. No solo quedarían sus mandos expuestos a que los EE.UU. cumplan o no su promesa de “amnistía”, a que los juzguen o extraditen por “violación de derechos humanos”, “narcotráfico” o cualquier otro argumento hipócrita, sino que con la imposición del plan de recolonización imperialista en clave neo-liberal, la casta militar perdería grandes espacios de poder económico a expensas del gran capital transnacional.

Más que en razones de “patriotismo”, “anti-imperialismo” ni mucho menos “revolucionarias”, es allí donde debe ubicarse la resistencia que hasta ahora la cúpula militar ha sostenido ante los ataques imperialistas, pero también allí reside la posibilidad de que puedan eventualmente tender puentes de negociación con este.



Ha sido sintomático que el día de ayer, salvo un tweet, Maduro no apareciera durante todo el día, sino que quien se dirigió al país fue Padrino López (ministro de la Defensa, en la foto), el cual lo hizo rodeado de los altos mandos militares sin mencionar en ningún momento a Maduro, sino que habló genéricamente de “defensa de la Constitución, de las instituciones, de la patria, de

sus autoridades legítimas”, de “lealtad al pueblo”, viniendo de años de jurarle constantemente lealtad al Maduro de manera explícita, y estando en medio de un intento de golpe contra el mismo. Así también, durante un buen tramo le habló a la oposición en nombre de las FF.AA., no en nombre del gobierno, sino que les dirigió un mensaje en primera persona como institución militar, en los siguientes términos: “[están] usando a los militares... tratando de dividir, de crear cizaña, de dividir la Fuerza Armada... si quieren ganarse el respeto de la Fuerza Armada dejen la guachafita, el relajó, ¿o es que uds. creen que están jugando con niños? No nos subestimen ni sigan haciendo propuestas engañosas a las Fuerzas Armadas, a nosotros no nos mueve otra cosa sino el amor a la Patria, a Bolívar, el amor a las leyes”.

Cuando ya en la noche Maduro por fin apareció públicamente para dirigirse al país, sin saberse aún por qué no apareció durante todo el día, lo hizo rodeado mayormente de jefes militares.



## **Ninguna confianza en las FF.AA. El pueblo trabajador debe tomar en sus manos la lucha contra el imperialismo y la miseria a que somos sometidos**

En todos estos años de catástrofe económica y profunda crisis política, la ausencia de irrupción del movimiento obrero y popular con sus propias demandas y métodos está en la base de que la situación haya discurrido por cauces reaccionarios, de lo que esta preponderancia de los militares es una expresión. Maduro hace frente a la agresión imperialista y al golpismo con métodos burocráticos-militares que redundan en mayor poder para las Fuerzas Armadas, las mismas FF.AA. corruptas y represoras, que solo resguardan su propia posición privilegiada, mientras el pueblo padece la catástrofe.

La suerte del pueblo no puede quedar en manos de esta casta privilegiada y reaccionaria. Por eso el día de ayer al tiempo que repudiamos claramente este nuevo intento de golpe, decimos que “no depositamos ninguna confianza en estas FF.AA.” y que “la lucha contra el golpismo y el imperialismo debe ser con total independencia política, con una política



propia de los trabajadores en la perspectiva de fortalecernos también en la lucha contra la miseria a que somos sometidos y el autoritarismo del gobierno”.

Debemos movilizarnos de manera independiente por un programa de emergencia obrero y popular contra los intereses del capital imperialista y de la parasitaria burguesía nacional (tanto la opositora como la chavista), solo así podemos frenar realmente las apetencias de los EE.UU., la rapiña del capital internacional y luchar por dar respuesta real a nuestros problemas. Una derrota del golpismo proimperialista con nuestros propios métodos de lucha y levantando un programa de estas características, nos pondría en mejores condiciones para enfrentar también al propio de Maduro o cualquier intento de “transición” reaccionaria con estas FF.AA. como “árbitro”.

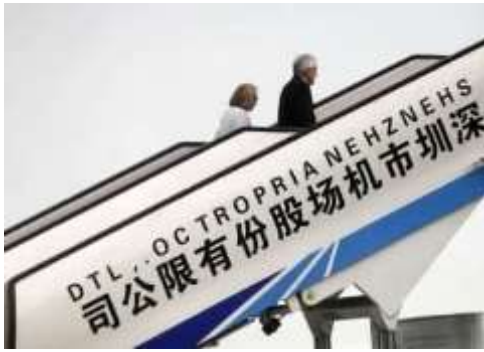
Fuente: <http://www.laizquierdadiario.com.ve/Las-Fuerzas-Armadas-cada-vez-mas-posicionadas-como-factor-de-poder-en-medio-de-la-crisis> 04/05/2019

## **V. PERIPLO DE LA FAMILIA PIÑERA POR CHINA Y COREA: LAS INCONSISTENCIAS DE UN PRESIDENTE VENIDO A MENOS. Por Patricio Rozas, sociólogo.**



La controversia suscitada en torno a la inclusión de los jóvenes Piñera y el mentís al discurso meritocrático del Presidente obnubiló, sin embargo, otros problemas de gran importancia que se registraron en el periplo presidencial y que tienen una incidencia muchísimo mayor.

En la sabiduría popular de los chilenos existe la percepción que los gobiernos de los presidentes que decidieron repetir el plato no logran resultados más valorados que los obtenidos en su primera gestión. En general, se tiende a pensar que las expectativas que se generaron por una evaluación favorable de una primera administración suelen no verse cumplidas en la administración siguiente, decepcionando a quienes votaron a un ex presidente porque este o esta “lo había hecho



bien” o “ya tiene experiencia”, y/o “sabe a lo que viene y no improvisará”. Así ocurrió con Arturo Alessandri y Carlos Ibáñez —que dominaron la política chilena durante casi cuatro décadas del siglo XX— y así está ocurriendo con Michelle Bachelet y Sebastián Piñera, que han hecho lo propio en las décadas recientes y se han consolidado como las figuras políticas más relevantes de sus respectivos sectores en la actualidad.

Pueden enunciarse varios factores que expliquen el incumplimiento de tales expectativas y el desgaste del capital político de cada líder, y desarrollarse una gran discusión al respecto, que se remiten usualmente a factores de contexto. Entre estos los más socorridos son la situación económica y política internacional, la pérdida de cohesión de la coalición política que lo sustenta, el fraccionamiento y/o dispersión del principal partido de gobierno, o algún hecho de naturaleza eventual que no estaba en los cálculos de nadie, como fue el caso CAVAL durante la segunda administración de Michelle Bachelet, que determinó un acelerado deterioro de su gobierno, mermado en la confianza pública y la credibilidad de la presidenta.

Empero, el caso de Sebastián Piñera tiende a ser más grave, no solo por el hecho de obedecer el deterioro de su gobierno al cometido de errores autoinflingidos en los cuales la responsabilidad presidencial es directa, sino por el hecho de comprometer principios republicanos esenciales en la conducción del Estado y que afectan de manera significativa y directa el prestigio y credibilidad del país en el concierto internacional.

Lo más evidente es, sin duda, la recurrente práctica nepotista del Presidente, la cual implementó desde el primer día de gobierno cuando designó a su primo hermano Andrés Chadwick como Ministro del Interior y luego a su hermano Pablo como embajador en Argentina. Ello dio la pauta para que, en las semanas siguientes, numerosos familiares de los principales ministros o amigos entrañables de Sebastián Piñera desembarcaran en altos cargos de la administración pública (recordemos tan solo el caso de la jovencita que fue designada agregada comercial en EE.UU. con una escasa experiencia laboral en una cadena de retail y que debió renunciar luego de un par de meses de su nombramiento, o del hijo de Chadwick que también debió renunciar en medio de otro escándalo).

La completa falta de pudor del Gobierno quedó expuesta en toda su dimensión cuando se dio a conocer una ley que restringe las prácticas nepotistas con la firma del Presidente y de su primo hermano Andrés, el ministro del Interior. En este sentido, la inclusión de dos de los hijos del Presidente en una delegación oficial que visitó a China y a la República de Corea, para su participación en reuniones sobre materias tecnológicas (rubro al que acababan de ingresar) es solo un acto impúdico más de Piñera, impresentable por cierto, que demuestra fehacientemente que Piñera administra el país y al Estado de Chile como un gran latifundio, donde él, como dueño, puede tomar las decisiones que le parezca, independientemente del barullo que la oposición pueda explotar.

Varios de los partidos y movimientos opositores presentaron sus requerimientos a la Contraloría General de la República, entendiendo que la presidencia habría incurrido en varios ilícitos de probidad, acentuados por las explicaciones de la ministra vocera que rayan en lo ridículo, como fue el decir que los jóvenes Piñera estaban haciendo “vida de familia” con sus padres o que asistían de “oyentes” a las reuniones que asistieron y que solventaron de su bolsillo el costo de su viaje, lo que implica que la Fuerza Aérea vendía





pasajes a privados en un vuelo que trasladaría a la comitiva presidencial. Alguien, con mucho humor, posteó en las redes sociales que había intentado hacer un “check-in” en la página web de la FACH y no lo había logrado. Algunos entendidos asumieron que esta presentación no pasaría de ser un saludo a la bandera y pronto sería una de las tantas anécdotas vergonzantes de este gobierno.

La controversia suscitada en torno a la inclusión de los jóvenes Piñera y el mentís al discurso meritocrático del Presidente obnubiló, sin embargo, otros problemas de gran importancia que se registraron en el periplo presidencial y que tienen una incidencia muchísimo mayor en los destinos del país, los cuales no han sido suficientemente ponderados por la oposición.

En primer lugar, la justificación de la dictadura en China, que Piñera avaló bajo el precepto que cada país tiene el derecho de darse el sistema de gobierno que estime mejor, antítesis de los argumentos dados por el mismo Piñera para justificar las acciones de intervención en Venezuela en pos de la libertad y la democracia, coartadas por Nicolás Maduro. Por cierto, China es un país gobernado por una férrea dictadura en el que no existe libertad de expresión ni de asociación, ni separación de los poderes del Estado, persiguiéndose con ferocidad a la disidencia con penas de cárcel, exilio y muerte, siendo suficientemente conocidas las purgas que de vez en cuando remecan las estructuras del poder. Claramente, un Guaidó no tiene cabida en el régimen chino.

Los juicios emitidos por Piñera sobre los regímenes políticos de China y Venezuela, diametralmente opuestos en los principios orientadores que los definen, dejan en muy mal pie al país, a la consistencia de su política exterior y a su prestigio internacional. Se mira para el lado cuando la dictadura de marras es el principal mercado de nuestras exportaciones y eventual origen de inversiones en nuestro país, pero se hacen gárgaras con la libertad y la democracia cuando el término de la misma puede significar participar en el reparto del botín de un país que tiene más del 30% de las reservas probadas de petróleo. Nunca antes en la historia republicana, la política exterior de Chile había sido conducida sin principios y de modo tan irresponsable, haciéndonos perder toda credibilidad en el concierto internacional.



Otro aspecto fue la exclusión de la comitiva presidencial de Andrés Couve, ministro de Ciencia, Tecnología y Conocimiento e Innovación, de una gira cuya agenda contemplaba de manera principal la búsqueda de acuerdos en estas cuatro áreas. Al respecto, no puede ser ignorado que tanto China como la República de Corea son dos de los países que registran extraordinarios avances en estas áreas y que el acceso a las mismas es esencial para la competitividad de nuestra economía y territorio. ¿Pensó acaso el Presidente que esta necesidad estaba mejor cubierta con la presencia de sus dos hijos “oyentes” antes que con la participación del ministro encargado de estas áreas? Claramente, la señal emitida es la escasa o nula importancia que el Presidente asigna a este conjunto de vectores del desarrollo nacional, a no ser que sus niños sean avezados empresarios del sector.

Y como Piñera siempre puede superarse a sí mismo (lo ha demostrado con creces en diversas oportunidades), también dejó bajo el avión presidencial a Nelson Pizarro, el presidente ejecutivo de Codelco, no obstante las quejas públicas de este, quien manifestó su disconformidad a través de las redes sociales señalando que no podía entender su





exclusión en tanto China es el principal mercado de Codelco. Piñera sí incluyó al empresario Andrónico Luksic, cabeza de uno de los mayores grupos económicos del país, con importantes intereses en la minería del cobre. Nuevamente el mensaje presidencial es claro: Codelco no tiene importancia en la estrategia de desarrollo que el gobierno de Piñera está dispuesto a implementar en su gobierno y, así lo espera, en los que lo sucedan. El Estado debe jugar a favor de Luksic y de otros como él, lo que explica que el mencionado empresario sea un descarado “piñeralover” y declare su plena satisfacción por los proyectos más emblemáticos del Presidente, especialmente el de la reforma tributaria. Así de clara es la cosa.

De esta manera, en un solo hecho —la gira presidencial por China y la República de Corea— ha quedado en evidencia la impudicia presidencial en materia de nepotismo, la falta de principios en la conducción de la política exterior, la nula relevancia que se otorga al desarrollo científico y tecnológico, y a la innovación, y el abandono de la principal empresa del Estado a favor del gran empresariado privado local. Sin embargo, los líderes opositores centran la discusión en el costo de los pasajes y de la estadía en China y Corea de los jóvenes Piñera, y a pesar del agravio, Couve y Pizarro se mantienen en sus puestos. ¡Uff!

Fuente <http://www.elmartutino.cl>

## **VI. VECINOS RECHAZAN CAPTACIÓN DE AGUA DE NAPAS SUBTERRÁNEAS PARA LA INDUSTRIA DEL SALMÓN. Por La Prensa Austral.**

Organizaciones sociales y comunitarias iniciaron recolección de firmas en contra del proyecto.

La presidenta de la Unión Comunal de Juntas de Vecinos, María Belén Davey manifestó que “estamos en contra que se cambie el cauce natural del agua para beneficiar a una empresa como es Australis”.



Organizaciones sociales y comunitarias iniciaron la recolección de firmas para rechazar la captación de agua desde napas subterráneas para abastecer de este vital elemento a la planta salmonera de la empresa Australis Mar S.A. que se levantará a un kilómetro al sur de Puerto Natales.

El lunes de esta semana, en la sede de la Unión Comunal de Juntas de Vecinos, se reunieron los representantes de diversas organizaciones de base y vecinos para tratar este tema. En la oportunidad se informó a los vecinos que el proyecto de la “Planta Procesadora de Recursos Hidrobiológicos Puerto Demaistre, Canal Señoret, Puerto Natales” de la empresa Australis Mar S.A. requiere una gran cantidad de agua dulce la cual extraerán de las napas subterráneas. Para ello, se desviaría un cauce que corresponde a un afloramiento de agua subterránea (acuífero) afectando a todo el sistema de agua natural con que se abastecen los pequeños predios rurales ubicados al sur de la ciudad, destinados en su mayoría a la pequeña ganadería y emprendimientos familiares.

El desvío de este cauce se desarrollará de manera gravitacional mediante una barrera fija y permanente en el tiempo, proyectada como un terraplén y cuya captación se ubicará en la orilla derecha de un drenaje de aguas lluvias que funciona sólo en épocas invernales.



Luego de ser captadas, las aguas se desviarán mediante dos entubaciones hasta la planta en cuestión.

### **Alteración del cauce natural**

Al respecto la presidenta de la Unión Comunal de Juntas de Vecinos, María Belén Davey manifestó que “en la reunión masiva que sostuvimos el lunes 29 de abril decidimos juntar firmas ya que estamos en contra que se cambie el cauce natural del agua para beneficiar a una empresa como es Australis”.

Agregó que “como siempre los más afectados serán los más vulnerables. Nosotros no estamos en contra del desarrollo de Puerto Natales, pero creemos que esa no es la manera”.

La “Planta Procesadora de Recursos Hidrobiológicos Puerto Demaistre, Canal Señoret, Puerto Natales” considera la infraestructura necesaria para el procesamiento de 71.280 toneladas anuales de materia prima, los cuales serán envasados y despachados hacia su mercado de destino. Dentro de esta infraestructura se considera el funcionamiento de un acopio de peces en tierra destinado a la recepción de materia prima viva y estructuras anexas como lo son una planta de tratamiento de los residuos industriales líquidos; un salmoducto para la recepción de materia prima; ductos de devolución de aguas del salmoducto; emisario submarino para la descarga de los residuos industriales líquidos tratados; un ducto de aducción de agua de mar destinada al proceso productivo; un galpón de producción que contempla todo el equipamiento necesario para el procesamiento de los peces y un edificio de producción que considera oficinas administrativas y bodegas varias.

La obra se comenzaría a ejecutar próximamente e implica una inversión aproximada a los 70 millones de dólares, con una vida útil de 30 años.

En la construcción de la planta se contempla un uso de mano de obra de aproximadamente 120 personas y durante su operación de 460 personas.

2 de mayo del 2019.

## **VII. EMILIA SCHNEIDER, PRESIDENTA FECH: “No queremos que los estudiantes queden sin voz en el debate nacional”**



En entrevista con Diario Uchile, la dirigente también se refirió al hecho histórico de ser la primera mujer trans en presidir una federación estudiantil. Al respecto, Schneider valoró el hito, pero sostuvo que más allá de su persona, el foco debe ser su programa político.

Si bien la candidata a presidir la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (Fech), Emilia Schneider, obtuvo la primera mayoría con 3.708 sufragios, la votación no alcanzó el quórum mínimo del 40 por ciento, por lo que la candidata victoriosa presidirá el organismo bajo el formato una directiva interina hasta que, en un plazo de seis meses, se realice una nueva votación.

Para Schneider, el hecho de haber ganado holgadamente las elecciones se contrapone con la baja participación que tuvo el proceso, lo que, para la nueva presidente Fech, refleja la situación crítica que vive actualmente la organización estudiantil como parte de una sociedad desmotivada políticamente.



“Ha sido un momento de sentimientos encontrados, por un lado estamos contentos y contentas porque nuestro proyecto, el proyecto del Frente Amplio y, en particular, de mi candidatura a la presidencia, gana por una amplia mayoría, por un amplio margen con respecto de los otros proyectos y eso, sin duda, refleja trabajo durante estos años, pero la situación que vive la Fech es bastante crítica y creemos que se enmarca en una crisis de representatividad y legitimidad de la política a nivel nacional”.

En cuanto al rol que jugará como máxima dirigente de la Fech, la militante del Frente Amplio sostuvo que su presidencia se caracterizará por la cercanía con el estudiantado, verificando *in situ* la situación de los alumnos y las facultades.

“Creemos que tenemos que ser una Fech en terreno. Mi agenda como presidenta creo yo que estará marcada por visitar los espacios, las facultades que están un poco abandonadas por la Federación, como puede ser Campus Sur, facultades que viven la precarización como la Facultad de Artes centros, y distintos espacios que requieren de la Federación”.

A su vez, destacó el papel que la Federación jugará en la agenda nacional, resaltando el compromiso, entre otras cosas, con la gratuidad.

“Nosotras y nosotros queremos que para que la Fech vuelva a adquirir relevancia para nuestros compañeros tiene que ser una voz importante en el debate y, en ese sentido, no queremos que los estudiantes se queden sin voz en el debate nacional, en especial, en un tema tan importante como la gratuidad”.

Por último, Emilia Schneider se refirió al hecho histórico de ser la primera mujer trans en presidir una federación estudiantil. La dirigente indicó que es un avance frente a sectores conservadores que han tenido un auge últimamente, pero hizo hincapié en que su persona no debe ser el foco, sino que el programa político de su gestión.

“Es un hito contra los sectores conservadores que avanzan, es un hito importante que una de las vocerías sociales más importante de los últimos años sea presidida por una persona trans en tiempos que avanzan los discursos de odio, pero más allá de mi persona y de las anécdotas que puedan haber en torno a mi identidad, tenemos que poner por delante un programa político, y esta será una Federación que estará comprometida con erradicar la violencia y el odio dentro de nuestra universidad y en el país. Esto es lo importante” sostuvo.

Fuente: Diario Uchile, Jueves 2 de mayo 2019

## **VIII. LULA Y LA IZQUIERDA DEL SIGLO XXI. Por Emir Sader, sociólogo y científico político brasileño.**



Yo le di ese título a mi nuevo libro –publicado en Brasil y ahora en Argentina–, con un subtítulo: Neoliberalismo y posneoliberalismo en Brasil y en América Latina. (En Brasil, publicado por la Editora del LPP, en Argentina, por la Editorial Colihue.) Se trata de un intento de, más allá del viraje de los acontecimientos, descifrar las tendencias más generales de los procesos históricos en el continente y, de alguna manera, en el mundo. La trayectoria de Lula da el guion de esa lucha y de la misma obra.

Escribir y publicar un libro en los tiempos actuales es correr el enorme riesgo de ser superado rápidamente por los acontecimientos. Más fácil sería atenerse a los textos de internet, menos pretenciosos, menos duraderos, menos riesgosos. Tantos no responden



por lo que han escrito, con tanto énfasis, ayer. Se pide menor coherencia, menos rigor, textos más descartables.

Son tiempos turbulentos en que se agotan rápidamente hegemonías vigentes hasta hace poco, mientras hegemonías alternativas tienen dificultades para afirmarse.

Pero el desafío vale la pena, porque es indispensable descifrar los elementos de fondo de las transformaciones, progresivas y regresivas, especialmente en este siglo, para poder proyectar las alternativas para la próxima década. Sino, pareciera que todo es volátil, que la política cambia como las nubes en el cielo, más allá de la capacidad de intervención de las personas y de los pueblos. Porque, en las palabras de Shakespeare, hay una lógica en esa locura.

Escoger a Lula como referencia es una forma de buscar, más allá del largo desfile de personajes, concentrarse en alguien que justamente representa elementos estratégicos, más allá de las contingencias históricas inmediatas. Lula representa, en su misma vida, los trajines de la historia contemporánea de Brasil y de América Latina.

Hegel decía que hay biografías que reflejan trayectorias individuales, privadas. Y hay otras que son fenómenos cósmicos, que expresan los grandes problemas de una época, condensan las contradicciones y las alternativas de un tiempo. Lula, seguramente, es uno de esos pocos casos que Hegel menciona, porque ningún personaje ha cruzado, de forma tan intensa, los períodos políticos cruciales de la historia contemporánea, como personaje central.

El libro no es un libro sobre Lula, no es una biografía de Lula. Pero sí es sobre Lula como principal dirigente político de la izquierda contemporánea en el siglo XXI. Es así un libro sobre Lula y sobre la izquierda en el siglo XXI.

Lula ha vivido y protagonizado, primero, la resistencia contra la dictadura militar brasileña y sus políticas de congelamiento salarial, rotas por las huelgas dirigidas por él. Fue el gran conductor en la fundación del Partido de los Trabajadores y de la Central Única de los Trabajadores. Se volvió el más importante dirigente político brasileño, en la lucha en contra de los gobiernos neoliberales, hasta ser elegido presidente de Brasil y volverse el mejor presidente que el país jamás ha tenido. Enseguida ha logrado elegir a su sucesora, Dilma Rousseff, como primera mujer presidenta de Brasil.

Con la contraofensiva de la derecha, Lula ha sido víctima privilegiada de la persecución política, justamente por ser el único líder político con gran prestigio y apoyo popular, a punto que siempre fue favorito para triunfar en las elecciones presidenciales en primera vuelta.

Pero el libro parte de mucho antes, con el viraje conservador en las últimas décadas del siglo pasado, que han introducido un nuevo período histórico en el mundo, con el paso de un mundo bipolar a un mundo unipolar bajo hegemonía imperial norteamericana; de un ciclo largo expansivo del capitalismo a un ciclo largo recesivo; de la hegemonía de un modelo de bienestar social a un modelo liberal de mercado.

Analiza enseguida las consecuencias hacia América Latina, con los gobiernos neoliberales, los antineoliberales y la situación actual, buscando proyectar los futuros posibles en la primera mitad del siglo en el continente.

Las grandes transformaciones vividas por América Latina requieren análisis de largo aliento, de balance crítico de los proyectos políticos y de las visiones teóricas que lo han acompañado. Este libro pretende ser una contribución en esa dirección.



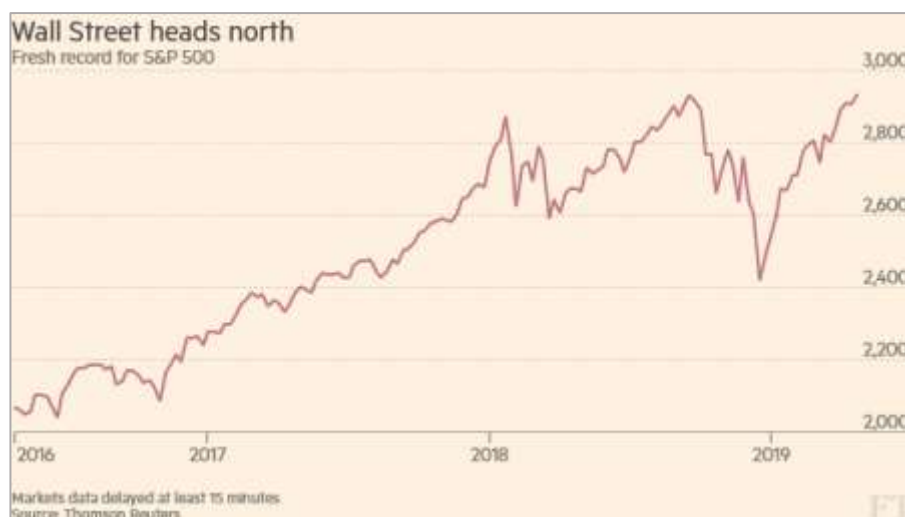
<https://www.alainet.org/es/articulo/199640>

## PRIMERA PIEDRA ECONOMIA.

### IX. ¿UN CAPITALISMO EN AUGE... Y DESPUÉS EN CRISIS? Por Michael Roberts, economista marxista británico.



El pasado mes de marzo escribí que [la economía mundial parecía estar en un mundo de fantasía](#), en el que los mercados de valores alcanzan nuevos máximos, pero la producción de bienes y servicios, la inversión y el comercio están estancados en las principales economías. Esta semana, las bolsas de Estados Unidos registraron una vez más nuevos máximos. El *Financial Times* lo describió así: “La economía de Estados Unidos parece estar disfrutando de un escenario de fábula. Sus gachas no están ni demasiado calientes ni demasiado frías”.



Esta recuperación del mercado financiero se basa en la decisión de muchos bancos centrales de mantener sus tasas de interés de referencia en niveles muy bajos. La Reserva Federal de Estados Unidos ha anunciado básicamente que no va a subir su tasa este año. El Banco Central Europeo ha hecho lo mismo y ha decidido otra fase de 'flexibilización cuantitativa' (compra de bonos del gobierno y otros activos de los bancos comerciales). Y hoy, el Banco de Japón se comprometió a no aumentar las tasas de interés antes de la primavera de 2020 y a continuar su masivo programa de estímulo monetario.

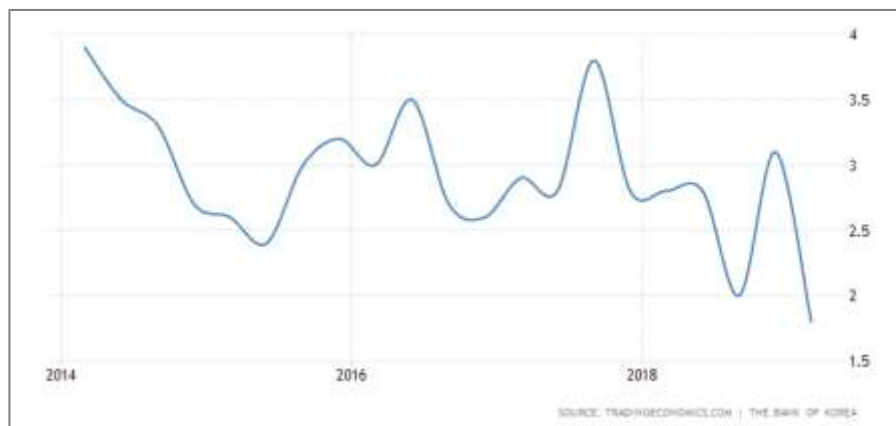
Las políticas de los bancos centrales, junto con la posibilidad de que se alcance un acuerdo comercial entre EEUU y China (aún no logrado), ha dado un nuevo aliento a las instituciones financieras para invertir en los mercados de valores. Pero el mayor impulsor del mercado de valores de Estados Unidos han sido las principales compañías, que utilizan esta financiación barata para comprar sus propias acciones y hacer subir su precio y aumentar el 'valor de mercado' de la empresa. [En 2018, las recompras alcanzaron los \\$ 1.18 billones, el doble de lo que se invirtió \(después de cubrir costes del equipo desgastado\) en capacidad productiva \(fábricas, oficinas, equipos, software, etc.\).](#)





Así que los mercados financieros están en pleno auge, pero la economía 'real' no acaba de recuperarse. La recuperación de la Gran Recesión que terminó a mediados de 2009 se prolonga desde hace casi diez años este verano, siendo ya la recuperación más larga tras una crisis en 75 años. Pero es también la recuperación más débil desde 1945. Y la tendencia de crecimiento real del PIB y de la inversión empresarial se mantiene muy por debajo de la tasa anterior a 2007. Esa es la razón por la que he llamado a [los últimos diez años la Larga Depresión](#), similar a la de los períodos de 1873-1897 o 1929-1942.

Más allá de la fantasía de los mercados financieros, [el crecimiento mundial se ha desacelerado](#). Y peor aún, hay varias economías que parecen dirigirse hacia una franca recesión. Hoy, la locomotora asiática, Corea del Sur, sufrió su peor contracción trimestral desde la crisis financiera global (el crecimiento real del PIB de Corea ha caído a sólo el 1,8% - ver gráfico), en la medida en que esta economía impulsada por las exportaciones ha sentido el efecto de la debilidad del crecimiento en China, las tensiones en el comercio mundial y una desaceleración en el sector tecnológico.



Las exportaciones, que representan alrededor de la mitad del PIB del país, sufren una quinta caída mensual consecutiva, desde un 2,6 por ciento en el cuarto trimestre. Y la inversión empresarial se desplomó un 10,8 por ciento, el peor dato desde la crisis financiera asiática de 1998, y los grandes fabricantes, como Samsung Electronics y SK Hynix, no han querido aumentar su capacidad de producción en medio de una desaceleración económica mundial y una menor demanda de semiconductores.

Peor aún, varias de las llamadas grandes economías emergentes están experimentando contracciones graves. Después de que el presidente Erdogan sufriese importantes derrotas en las elecciones locales en Estambul y Ankara, el banco central de Turquía se ha visto obligado a apuntalar la disminución rápida de reservas en dólares en el país usando "swaps en dólares", y contratando préstamos a corto plazo de alto riesgo. No ha tenido más remedio, dada la huida [de dólares del país cuando la economía se desplomó](#) y Erdogan se negó a aceptar un préstamo del FMI para reforzar su sector financiero porque implicaría aplicar severas medidas de austeridad. Los activos exteriores netos, una forma de calibrar las defensas financieras del país, se desplomaron, perdiendo \$ 9.4 mil millones entre el 6 y el 22 de marzo hasta situarse en unos \$ 19.5 mil millones, el nivel más bajo en dólares desde 2007. Si se excluyen los swaps, los activos externos netos han estado por debajo de los \$ 11.5 mil millones durante todo el mes de abril, cayendo desde los \$ 28.7 mil millones desde el inicio de marzo.



Argentina se ha hundido en una profunda recesión en 2018 bajo el gobierno de derecha del presidente Macri. Cuando fue elegido en diciembre de 2015, prometió que sus políticas económicas 'neoliberales' atraerían la inversión extranjera directa e impulsarían aumentos sostenidos de la productividad. La crisis de la moneda que estalló en abril de 2018 subrayó el fracaso de ese enfoque.

A diferencia de Turquía, Macri pidió al FMI un crédito stand-by de [\\$ 57 mil millones](#) - el más grande de la historia del FMI - un caso claro de favoritismo del FMI para ayudar a un gobierno que el FMI y los Estados Unidos consideran amigo, a diferencia del anterior gobierno peronista. El dinero se utiliza para hacer pagos de la deuda a medida que surgen. A seis meses de las elecciones, las condiciones del FMI para el préstamo están teniendo efecto negativo en el gasto público y aumentando las cargas fiscales.

La inversión se estanca, la inflación se ha disparado y las altas tasas de interés impuestas por el banco central han atraído capital especulativo a corto plazo, o 'dinero caliente'. Este tipo de capital saldrá con toda probabilidad en cuanto se produzca una nueva crisis. El próximo año, la cantidad de la deuda externa que debe amortizarse estará en su punto más alto y el FMI también debe ser reembolsado. El nuevo gobierno tendrá que elegir entre dos opciones desagradables: el pago forzoso de una deuda más alta, más austeridad y más recesión, o una dolorosa reestructuración de la deuda de resultado incierto.

Y no se puede olvidar Pakistán. Otra de las llamadas economías emergentes donde se ha acabado el capital para financiar el crecimiento económico y la inversión. Hasta ahora [la nueva administración de Imran Khan](#), el ex capitán de cricket de Pakistán, que elegido gracias a su campaña contra la corrupción, se ha negado a aceptar un préstamo del FMI, por las mismas razones que Turquía. Su ministro de Finanzas, Omar Asad ha intentado conseguir nuevos préstamos de China y el Medio Oriente, para gran disgusto de los EEUU. Pero no ha sido suficiente para evitar un nuevo colapso potencial en su moneda. La inflación de Pakistán se encuentra en un máximo de cinco años de más del 9 por ciento, mientras que el valor de la rupia se ha desplomado un 33 por ciento desde 2017.

Umar fue obligado a dimitir la semana pasada. El nuevo ministro de Finanzas ha alcanzado un principio de acuerdo para pedir un préstamo del FMI – las compañías de Pakistán ganarán así algo de estabilidad, mientras que el pueblo de Pakistán pagará más impuestos y sufrirá recortes de servicios y proyectos de infraestructura, así como peores condiciones de trabajo. “Las soluciones no van a ser fáciles. Las opciones serán políticamente difíciles para cualquier gobierno“, dijo Abid Suleri, asesor económico de Khan.

Los mercados de valores pueden estar en auge en América del Norte, pero la prosperidad económica en muchas partes del mundo se está evaporando como el agua en un desierto. Y en algunas partes se acerca rápidamente una tormenta de arena.

Fuente: <https://thenextrecession.wordpress.com/2019/04/25/boom-and-then-bust/>

Traducción: G. Buster



- X. **Coversatorio AES-Chile: Ley y visiones de la Reforma a las Isapres, Martes 14 de mayo 2019, 18:30 hrs, calle Rafael Parado 419, Ñuñoa.**

**CONVERSATORIO AES - CHILE**

## Ley y Visiones de la Reforma a las Isapres

**Dr. Cristóbal Cuadrado**  
**Sr. Gonzalo Simón**



**Secretario Técnico,  
Departamento de Políticas  
de Salud y Estudios. COLMED.**

**Presidente  
Asociación de  
Isapres**

**Modera**



**Dr. Camilo Bass.  
Vicepresidente CRS.  
COLMED y AES - Chile.**

**MARTES 14 DE MAYO 2019 / 18:30 HRS.  
Inscripciones en [www.aes-chile.cl](http://www.aes-chile.cl)**

Organizan:



**Dirección: Rafael  
Prado #419,  
Ñuñoa.**