



EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA (Nº 845 del 26 de Agosto de 2019)¹

**LA POLÍTICA SIN IDEAS
ESTIMULA LA
CORRUPCIÓN (2001)
(Qué lástima...!!
TENIAMOS RAZÓN) 2019**



**Ahora puede saber de nosotros en twitter @revistaprimera
Y en <https://www.facebook.com/Revista-Primera-Piedra-452740138126022/>**

EDITORIAL

- I. RESPUESTA A LA CONSULTA DE LA AFP HABITAT SOBRE EL PROYECTO DE REFORMA DEL SISTEMA DE PENSIONES. Por Enrique Ceppi.
 - II. LA BACTERIA INMISERICORDE. Por Roberto Rivera, presidente de la Sociedad de Escritores de Chile (SECH).
 - III. PROFESORADO Y PROYECTO DE 40 HORAS LABORALES Por Eduardo González N. Dirigente Nacional Colegio de Profesores de Chile y miembro del Movimiento por la Unidad Docente.
 - IV. “Trabajadores más contentos”: Así funciona en Chile la cadena de comida que se sumó al carro de las 40 horas semanales.
 - V. VOTACIÓN PONDERADA, REVOLUCIÓN Y APLAUSOS EN UNA SALA DE CONCIERTOS. Por Branko Milanović Agosto 2019
 - VI. HAY VIDA (Y LUCHA) MÁS ALLÁ DE LAS ELECCIONES. EL MUNDO DE ABAJO CRECE EN SILENCIO Por Raúl Zibechi (Periodista, Uruguay) y Juan Wahren (Sociólogo, Argentina)
- PRIMERA PIEDRA ECONOMIA.
- VII. THANK YOU MR. TRUMP. PREDICCIONES ECONÓMICAS 2019. SEGUNDO SEMESTRE. Por Oscar Ugartecheⁱ, Alfredo Ocampoⁱⁱ

CARTAS Y COMUNICADOS.

Proyección del documental "El Pacto de Adriana" Martes 27 de agosto a las 18 horas en la librería Le Monde Diplomatique

No se olvide de visitar nuestra revista semanal en la web si no le llega a su correo. Hace 845 semanas (17 años) que sale SIEMPRE pero los servidores nos envían a veces a spam. Ahora también la encontrará en <http://www.revistaprimera piedra.cl/revistas.php>

¹ Este análisis y los anteriores se encuentran en www.revistaprimera piedra.cl Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a primerapietra@gmail.com



EDITORIAL

La mayoría de los diputados, incluidos muchos demócrata cristianos, no han tenido vergüenza de aprobar el proyecto de contra reforma tributaria de Piñera. Según los voceros de la derecha, triunfó la “sensatez” sobre la “estridencia ideológica” y el “clima populista”. Dicen que el proyecto va en beneficios de las Pymes pero, según cifras del propio Ministerio de Hacienda, se está legislando para reducir la recaudación fiscal en 1.700 millones de dólares, de los cuales solo 180 millones benefician a los pequeños y medianos contribuyentes. ¿Es populismo decir que la creciente concentración de la riqueza no se detiene bajando los impuestos a los más ricos? El ideologismo (e intereses creados) está en quienes insisten en llevarnos al despeñadero de la sociedad todo mercado, todo mercancía, todo consumo.

I. RESPUESTA A LA CONSULTA DE LA AFP HABITAT SOBRE EL PROYECTO DE REFORMA DEL SISTEMA DE PENSIONES. Por Enrique Ceppi.



Hace unos días, el jueves pasado, recibí un correo de parte de la AFP Habitat – empresa de propiedad de la Cámara Chilena de la Construcción – por medio del cual me invitan a responder una consulta sobre el proyecto de ley del gobierno para reformar el sistema de pensiones.

En primer lugar he quedado sorprendido por ser ésta la primera vez que me consultan sobre algo relacionado con los ahorros que obligatoriamente debemos depositar en una AFP durante los años laborables. Yo formo parte de los que tienen mensualmente la obligación legal de depositar en una de las AFP un ahorro forzoso, supuestamente destinado a financiar una pensión o jubilación de retiro.

Más allá del hecho que las preguntas que me han enviado están formuladas de tal manera que inducen a responder según los intereses de ustedes en tanto propietarios de la AFP, me he dado el trabajo de responderlas. Pero, como las preguntas son cerradas y no dan espacio a ningún comentario adicional he escrito esta nota para hacer saber mi completa opinión sobre el tema.

La primera pregunta dice lo siguiente:

¿Te gustaría tener la opción de elegir a tu AFP como administrador del 4% de Ahorro Previsional Adicional considerando que, al menos Habitat, no te cobraría una comisión extra por ello? SI o NO.

Primero quiero decir que nunca me preguntaron sobre el cambio de sistema previsional implantado por la dictadura cívico-militar en 1981 y el abandono del sistema solidario existente en el país. En todo caso, mi respuesta a la pregunta es NO.

No quiero tener a ninguna AFP como “administradora” del ahorro forzoso que me descuentan mes a mes como cotizaciones previsionales. Mi principal argumento es que el dinero recaudado por las AFP – 7,4 billones de pesos en los últimos 12 meses, el equivalente a 10.399 millones de dólares² – solo una pequeña parte, un tercio, se utiliza en el pago de pensiones (2,4 billones) y el grueso se lo llevan los grandes empresarios. Las AFP se quedan con casi 2 billones de pesos como comisiones y primas netas y el saldo restante (3 billones de pesos) se registra en las “cuentas individuales de los

² Índice Mensual de Actividad Económica Interna (IMACEI - CENDA) : AFPonzi.



trabajadores” pero se va inmediatamente a manos del sistema financiero para hacer préstamos y aportes de capital a las empresas de los dueños de las AFP y otros oligarcas.

Además, las llamadas cuentas individuales de los trabajadores son una mera ficción para “calcular” la futura pensión. En la práctica es dinero confiscado que nunca regresará a manos de sus dueños, los aportantes. Siempre las pensiones se pagaran con un tercio de lo recaudado y el saldo ira a engrosar las ganancias de las AFP y “las cuentas individuales” en manos del sistema financiero.

La lógica económica e histórica dice que la masa de salarios sobre la cual se calculan las cotizaciones aumenta constantemente en el tiempo, ya sea por el aumento de la productividad general o por el aumento del número de trabajadores o por el crecimiento de la economía. De esta forma los dueños de las AFP tendrán por siempre en sus manos la parte gorda de las “cuentas individuales” mientras pagan las pensiones con un tercio del dinero fresco que les llega mes a mes por concepto de cotizaciones.

La segunda y última pregunta de la consulta está formulada de forma bastante más torcida para inducir a las respuestas que le interesan a los dueños de Habitat. Dice así:

¿La nueva cotización de Ahorro Previsional Adicional del 4% ¿debería ser administrada por Habitat, sin costo adicional para ti, o por un ente público que licitaría la administración de los fondos a entidades distintas a las AFP, con costo adicional para ti?

Prefiero que mi 4% de Ahorro Previsional Adicional sea administrado por Habitat, sin costo adicional para mí.

Prefiero que mi 4% de Ahorro Previsional Adicional sea administrado por un ente público, aun cuando tendría un costo adicional que se descontaría de mis ahorros.

Mi respuesta ha sido favorable a la administración de un ente público, pero en realidad, mi preferencia es que transitemos gradualmente a un sistema de pensiones solidario y tripartito.

Me dirán que no es posible debido al “envejecimiento de la población” pero eso es una mentira. En el pasado, hace cincuenta años, doce trabajadores activos tenían que alimentar a un viejo y a catorce niños, trabajando con las herramientas disponibles. Hoy alimentan de sobra a dos viejos y cuatro niños utilizando las nuevas herramientas automatizadas o digitales. De seguro que en cincuenta años más esos mismos doce trabajadores podrán alimentar a seis viejos y solo tres niños trabajando con máquinas y herramientas que no conocemos hoy y que multiplican la productividad del trabajo. Es falso que el envejecimiento de la población impida la implementación de un sistema solidario de pensiones en el cual la población activa financie las jubilaciones.

Incluso más. Si se diera vuelta la tortilla y las AFP dedicaran la mayor parte de las cotizaciones recaudadas a pagar pensiones éstas serían mucho mejores, el doble, de lo que pagan hoy. El fondo acumulado (reserva técnica) en manos del sistema financiero no requiere la envergadura actual y creciente. Bastaría con uno o dos años de pensiones en reserva





para afrontar períodos de recesión y no los veinte años acumulados hoy.

En resumen las respuestas a su consulta son las siguientes:

Me gustaría tener la opción de elegir un sistema previsional solidario tripartito (constituido con aportes del trabajador, del empleador y del Estado) en el cual los trabajadores activos financian las pensiones de los trabajadores jubilados y no pagan ningún tipo de comisión.

La nueva cotización de Ahorro Previsional Adicional del 4% no debería existir, pero de ser así, debería ser administrada por el INP u otro sistema público sin costo adicional para nadie y utilizarse para mejorar las pensiones de los más necesitados.

Por último, deseo manifestar mi desacuerdo con el uso de los dineros de los trabajadores en realizar campañas publicitarias encubiertas e insidiosas como la “consulta” que me han enviado a mi correo.

II. LA BACTERIA INMISERICORDE. Por Roberto Rivera, presidente de la Sociedad de Escritores de Chile (SECH).

Desde hacía algunos años se venía escuchando bajo cuerda, es decir, a escondidas o en lo íntimo del hogar que “algo olía mal en la Fértil Provincia”, presagios, intuiciones, rumores...anunciaban que en lo subterráneo un virus, tal vez una bacteria inmisericorde atacaba el cuerpo social en lo más sensible y abisal de la manzana, como vil gusano de la podredumbre y cieno, y el cuerpo social respondía decadente y flojo al estímulo, simulando pecaminosa y mórbida obesidad, así la voz popular junto con la relajación de las condiciones del crédito en constante y sonante -de ese tiempo ya- consultaba en amena charla el precio de cada quien, porque el sentido común lo había instalado entre los temas del día, cuál es tu precio, ergo, la bacteria, el virus estaba allí, al alcance de la cuenta o de la mano.

Comenzaron a vaciarse las organizaciones sociales y sindicatos, y no sólo por falta de político interés, sino porque cada quien empezó a mejorar su sueldo con mañas incluidas en los mandamientos, unos con los clavos, otros con el cemento, las baldosas...etc. un ingenioso e individual sistema comenzó a funcionar con habilidad y

terminó de sepultar las agrupaciones, esta fue la solución personal y de grupo que mejoró los ingresos familiares como nunca antes, el crecimiento sostenido y los precios soportaban y soportan todos los embates; se comenzó a echar agua en los clavos porque con óxido no tienen reventa, se achicó las puertas, de alto y ancho, para que cualquier bulto en la cintura impidiera agacharse a la salida, o impidiera sacar algo escondido de hombro a hombro, por eso una puerta también angosta para obligar a pasar agachado y sólo de lado. Así se forjaba la modernidad de nuestra patria, con pequeños síntomas, avisos que fueron sorteando y aflojando las duras condiciones del salario. En lo invisible e ignoto al gran público y sufrido espectador, se acordaban precios entre quienes se presumía en lucha de mercado y competencia sin contemplaciones, suaves papeles para





delicada piel a duro precio, y el hombre pobre, pobre, como sabiéndolo o adivinándolo, maquinaba a solas su silenciosa venganza, haciéndose maestro en esconder mercaderías entre sus ropas, y más también, lo que pudiere, se lo lleva puesto sin que se note, mermas, el alto de índice de mermas que superan el doble y el triple de lo presupuestado, indicando que el círculo vicioso se ha cerrado.

De pronto, de soslayo y en pequeños y emotivos sketch nos cae como agua fría la noticia que el servidor público, ese paladín del bien común, ejemplo de inmolación y sacrificio, que ofrenda inteligencia, energía y tiempo al bien colectivo, aprobó leyes de Pesca y Minería bajo estímulos en contante y sonante, lo que motivó a otros solicitar la derogación de las mismas, pero partido jugado, partido cerrado se dijo, y ahí quedaron las cosas, ocultas bajo la felpuda alfombra de la mala memoria y hasta podríamos pensar ahora de la mala fe. En tanto surgían genuinas muestras de arrepentimiento, eso quisimos creer, de las más altas esferas de las finanzas y casi de casualidad saltaron las liebres, en un amplio espectro de beneficiarios y complicidades llegando incluso a la intimidad sagrada de la familia, y comienzan a aparecer nuevamente los servidores públicos cobrando por trabajos que nunca habían hecho, -lo cual no implica que no hicieran bien su trabajo- pero bueno, tiernas esposas e hijos estupendos, salen junto con ellos al baile cortesano, boletas, un descuido que escapa a los límites de este arte, el del respeto, que en otro ámbito bien reza entre caballeros que: “ni en la oficina ni con la vecina” Pero no, van saliendo acosos en la oficina y en la cocina de la propia casa también adonde fueran expresamente citadas las incautas, ¿sí?, y una prestigiosa empresa con el eufemístico giro de Comunicación Estratégica, tiene por misión bajar el perfil y sumir la noticia en el olvido que, bien puede ser fabricada también y alcanzar el rasero común de la realidad, tal como si lo fuera, como una post verdad.



Pero no, aún quedan las gloriosas instituciones modelo de probidad y respeto, nuestras instituciones armadas: Dios nos libre, porque una espesa y pesada sombra se posa sobre el uso de los fondos reservados del cobre, válame Dios, como decía Sancho, el sagrado sueldo de Chile escurriendo no en manos duras, sino en manos hábiles, y diferencias exorbitantes en muelles viajes de placer familiar en vez de esforzadas marchas de campaña; y luego en “Orden y Patria” se escabullen 26 mil millones, que no es poco, en una extensa red de complicidades, demasiado extensas para no ser un secreto a voces, pero secreto al fin del que - pareciera- participaba hasta el jardinero.

Ni qué pensar en la Santa Madre que, en el silencio de sus pecados, no deja de arremeter en la vida pública con desparpajo esquizoide, contra la causal que sea, mientras en su glorioso vientre y con sotana de trabajo pareciera albergar una multitud de pecaminosos pederastas, sin problema alguno de identidad de género, plenamente asumidos claustro adentro.

En fin, muertos los cisnes de los humedales, destruidos los glaciares que juramos respetar, destruidos cientos o miles de hermosas viviendas y paisajes con el respectivo permiso edilicio en regla, reemplazados por lo general por vulgares agresiones estéticas, qué nos queda que no haya sido alcanzado del todo por la sinuosa bacteria, “huracanes” policiales, montajes criminales y complicidades mafiosas, y si empezamos a consultar cómo y quién, la respuesta es probable que la infectada sea Fuenteovejuna completa, es decir, el que algo tenga al alcance de la mano sin excepción.



Por eso los escritores desde nuestra pobreza, -que no quisiéramos calificar de “franciscana” por temor a ser confundidos- pero pobres al fin, con el solo computador a la mano, estamos atentos y no escapará a nuestros sentidos y a nuestra mirada este pornográfico baile de millones.

Créditos de imagen: asymptotejournal

Fuente: <https://www.sech.cl/la-bacteria-inmisericorde/> 4/12/2018

III. “EL ESCUDO Y LA ESPADA DE LOS POBRES”, (RADOMIRO TOMIC). Por Rafael Luis Gumucio Rivas (El Viejo)



La renuncia al Partido Demócrata Cristiano por parte del diputado por Rancagua, Raúl Soto, viene a completar el abandono de dirigentes del ala de derecha de esta colectividad política, como también de la izquierda: los primeros, por considerar su política muy izquierdista y, los segundos, por haber traicionado los principios de vocación popular de la Democracia Cristiana.

Por lo general el camino propio, impulsado por la directiva, conduce a la derecha, y así ha sido a través de la historia de este Partido: cuando se aliaron con la derecha, en los años 70, por ejemplo, terminaron avalando el golpe de Estado de Augusto Pinochet.

Hoy, los votos de la Democracia Cristiana sumados a los del Partido Radical han hecho posible la aprobación de los proyectos emblemáticos del gobierno de Sebastián Piñera: el de pensiones y, el jueves último, el tributario, aprobado por la Cámara de Diputados. La “santísima trinidad” – Gabriel Ascencio-Gabriel Silber-Faud Chahin – disimula, so pretexto de independencia de los diputados del Partido, su incondicional servicio y adhesión al gobierno reaccionario de Sebastián Piñera.

El proyecto dejó intacto el sistema de AFPs, y el tributario, sólo favorece a los más adinerados del país, por lo cual el fisco deja de percibir 800 millones de dólares, suma que alcanzaría para satisfacer las demandas hospitalarias y educacionales.

El joven diputado Raúl Soto ingresó a la Democracia Cristiana convencido de que este Partido cumpliría el principio de la vocación popular, la justicia social y la redención del proletariado, valores inculcados por sus padres; sus modelos eran Radomiro Tomic – decía que “cuando se pacta con la derecha, la derecha es la que gana” – y Bernardo Leighton. Es cierto que los fundadores han sido reemplazados por hombres mediocres y oportunistas, cuyo único interés es el de repartirse el botín del Estado, y hoy se funden en un abrazo con connotados pinochetistas a fin de celebrar los proyectos gubernamentales, claramente en contra de la mayoría, que son los pobres y los pertenecientes a las capas medias.

Este trío demócratacristiano ha tenido el mal gusto de aliarse al gobierno de Piñera, cuando la mayoría de la ciudadanía los rechaza, y sólo le augura una derrota segura en las próximas elecciones.

El diputado Raúl Soto había presidido en la Cámara la Comisión de Trabajo, tratando de corregir los múltiples errores que contenía el proyecto de Pensiones, cuya base se sustentaba en la mantención del sistema de las AFPs, además de un ridículo aumento de la pensión solidaria – hoy de \$100.000 y que aumentaría a \$110.000 -.



El jefe de bancada de la Democracia Cristiana en la Cámara, Gabriel Asencio, en forma autoritaria, dispuso la salida del presidente de la Comisión de Trabajo, Raúl Soto, y de su reemplazo por Gabriel Silber.

El debate en la Sala de la Cámara de Diputados, entre Asencio y Soto fue memorable: Soto sacó de su bolsillo un billete de \$10.000 para demostrar el aumento miserable de la pensión solidaria, y Asencio – hoy momio populista – enseñó a los presentes su billetera, sosteniendo lo importante que era para los pobres las “dádivas” que encarnaba el proyecto de Pensiones.

En la Democracia Cristiana aún restan algunos parlamentarios dignos, progresistas y decentes, (los casos de los senadores Francisco Huenchumilla y Yasna Provoste, y del diputado Torres que junto con Soto, rechazaron los proyectos de Pensiones y el Tributario), sin embargo, el declive hacia la derecha de la Democracia Cristiana parece inevitable, y su destino, al igual que el de los radicales, es terminar convirtiéndose en un pequeño y corrupto Partido, muy hábil para manejar el sistema electoral y pedir a sus aliados la presidencia de las más rentables y mejores empresas del Estado.

La directiva democratacristiana, al mando de Fuad Chahín, ha tratado de minimizar la renuncia del diputado Raúl Soto argumentando que hace sólo dos años ingreso al Partido, y que su papel en la Cámara carecía de importancia. Es posible que la seguidilla de renuncias no se detenga, y tampoco faltará quienes le pidan a los dirigentes democratacristianos que entren a formar parte del gobierno y, en forma tardía, se adjudiquen puestos fiscales.

Ya pasaron los tiempos en que Radomiro Tomic, buscando la unidad social y política del pueblo dijera, con su vozarrón de eximio orador, que el “Partido tiene que ser el escudo y la espada de los pobres” y agregando la máxima de “cuando se pacta con la derecha, la derecha es la que gana”.

24/08/2019

IV. PROFESORADO Y PROYECTO DE 40 HORAS LABORALES Por Eduardo González N. Dirigente Nacional Colegio de Profesores de Chile y miembro del Movimiento por la Unidad Docente.



La naturaleza del oficio de las y los profesores corresponde a un “trabajo”. Las características centrales del “trabajo docente” son, como ha señalado el sicólogo educacional Rodrigo Cornejo: I.- trabajo inmaterial, II. trabajo afectivo, emocional y vincular, III. trabajo articulado a los sentidos, IV. trabajo emocional y moral altamente regulado y, V. un trabajo en que la distancia entre lo prescrito y lo real se agranda.

Las relaciones laborales, incluidas las del profesorado, por el fenómeno de la descentralización productiva y la flexibilización, se han complejizado. En el caso del trabajo docente dicha complejidad, a ratos, se vuelve inconmensurable.

En efecto, las diversas formas de contratación, su regulación en distintos cuerpos legales, el carácter de sus empleadores, su confuso sistema de remuneraciones, las numerosas y contradictorias interpretaciones de los organismos de fiscalización y control configuran un panorama de las relaciones laborales docentes prácticamente inabordable.

Al Estatuto Docente (ED) -norma en la que, de cierta forma, se resumen estos problemas- se le han realizado múltiples y variadas modificaciones que prácticamente han cambiado



por completo su texto original. Estos cambios han complejizado de manera progresiva la relación laboral docente, cuyo origen se sitúa en los procesos de transformación del trabajo y de la actividad empresarial inserta hoy en el escenario educacional.

Por cierto, el ED, como toda norma que regula relaciones de trabajo, no se abstrae de las contingencias sociales ni tampoco es neutro ante las políticas educacionales sustentadas en el sistema económico de libre mercado predominante en nuestro país.

El Código del Trabajo es una norma general y supletoria del ED y por tanto la base mínima respecto de las demás regulaciones laborales especiales, incluidas los estatutos de funcionarios públicos y de los profesionales de la educación.

Independientemente que se estime que los vínculos laborales regulados por el ED tengan un carácter estatutario o convencional, dicha supletoriedad no sólo abre la puerta al derecho laboral común, sino también a todos los principios que lo orientan y, por tanto, tienen preeminencia sobre la aplicación de principios de carácter administrativo.

En tal sentido, el proyecto de reducción de la jornada laboral a 40 horas impulsado por las Diputadas Camila Vallejo y Karol Cariola debe tener también un impacto en las jornadas de trabajo docente.

Una jornada laboral de 40 horas que regule el trabajo docente tiene al menos dos ámbitos de implicancia. El primero, compartido con el conjunto de los trabajadores del país: a) no representa disminución en los salarios (aumenta el valor del trabajo), b) mejora condiciones de vida (más tiempo con la familia, c) mejora condiciones de salud mental d) mejora las condiciones materiales para ejercer la docencia y, por consiguiente, se traduce en mejoras pedagógicas.



Un segundo ámbito que debemos considerar, es que la disminución de la jornada laboral impacta directamente en el llamado “agobio laboral docente” del momento que se abre la discusión sobre la nueva distribución de horas lectivas y no lectivas y, por consiguiente, del sentido del trabajo.

El profesorado no puede mantenerse al margen de este importante debate nacional ya sea porque la naturaleza de su oficio es precisamente un “trabajo”, categoría que lo hermana con el conjunto de la clase trabajadora del país, como también porque las condiciones concretas en las que se desenvuelve y los marcos jurídicos que lo regulan se deben adecuar a esta eventual modificación de la jornada laboral, puesto que los límites a la jornada semanal fijada en la –esperamos- futura ley, debe ser extensiva a los estatutos especiales en que se aplica supletoriamente el código del trabajo.

¡Porque somos trabajadores/as, el profesorado está con las 40 horas!

Fuente: <https://radio.uchile.cl/2019/08/20/profesorado-y-proyecto-de-40-horas-laborales/>

V. “Trabajadores más contentos”: Así funciona en Chile la cadena de comida que se sumó al carro de las 40 horas semanales.

La empresa con cuatro sucursales en Santiago, Crudo sin Censura, aseguró que esta rebaja horaria aumentará la productividad de los trabajadores “Es una inversión porque también



estamos apostamos a tener trabajadores más contentos”, dijo Alejandro Cifuentes, socio ejecutivo de la cadena de comidas.

Desde el próximo lunes los trabajadores de la cadena Crudo sin Censura pasarán de trabajar 40 horas semanales. Así fue confirmado por la empresa con cuatro locales en Santiago a través de un correo en el que informaron que ahora los turnos quedarán en 10 horas en cuatro días versus las 9 en cinco.

Una nueva modalidad que Dixzon Rey, encargado del local de Providencia, asegura que lo beneficiará. “Fue agradable esta noticia, tener un día libre para poder estar en familia. Tengo una hija, se agradece”, dijo Rey, según consigna LUN.

Por su parte, Alejandro Cifuentes, socio de Crudo sin Censura, manifestó que para conseguirlo tuvieron que contratar a dos trabajadores part time y realizaron un reajuste de salarios asociado a metas productiva a los 24 trabajadores a jornada parcial con que cuenta la empresa.

“Nos subieron un poco los costos al contratar más personal part time, pero significa como un alza de 5% de los sueldos base, que son como 800 mil pesos mensuales, que no es tanto para nuestra realidad. Y es una inversión porque también apostamos a tener trabajadores más contentos y estamos convencidos de que mejorará nuestra productividad”, aseguró.

Respecto a los motivos por los cuales optaron por esta fórmula, el ejecutivo afirmó que cree que la disminución de horas ya es una realidad. “Creemos que con la discusión que se está dando en la sociedad, la rebaja horaria llegará. Lo nuestro es adelantarnos y yo creo que muchos lo pueden hacer, hay que ponerle ingenio”, finalizó.

Fuente: The Clinic.

VI. VOTACIÓN PONDERADA, REVOLUCIÓN Y APLAUSOS EN UNA SALA DE CONCIERTOS. Por Branko Milanović Agosto 2019



¿Y si después de todas las luchas por el sufragio universal debemos seguir mejorando las elecciones democráticas con un tipo de voto ponderado? ¿Es posible una postura progresista para un pensamiento de este tipo?

Hace varios días escuché un concierto en un auditorio que suele llenarse hasta el techo, pero ese día estaba medio vacío. Sin embargo, el concierto fue magnífico y cuando terminó, la audiencia se puso de pie para ofrecer un aplauso prolongado a los músicos.

Lo que estábamos tratando de hacer era no solo compensar por el público ausente, sino utilizar los aplausos como indicador de nuestro agradecimiento. No estábamos usando aplausos corteses como si fueran una variable digital 1-0 –aplausos sí / aplausos no–, sino yendo más allá para mostrar la fuerza de nuestra emoción.

Actualmente, en las democracias, cada persona cuenta con un voto en cada elección o referéndum. El voto, si decidimos usarlo, es binario: muestra que preferimos una opción en lugar de otra. Pero no da idea de en qué medida la preferimos.

Votación ponderada

La votación ponderada intenta remediar esto. ¿No deberían las personas que sienten algo fuerte con respecto a un tema tener la oportunidad de expresarlo, dar una señal de que sienten algo mucho más fuerte con respecto a ese tema que con respecto a otro, o algo



mucho más fuerte que otra persona, que puede sentir indiferencia por las opciones o por los temas? En principio, esto es deseable, pero ¿cómo se puede conciliar con un poder de voto igual para todos? Si a las personas simplemente se les permitiera elegir el número de votos que reflejara la fuerza de sus preferencias, alguien podría tomar cinco o diez votos, mientras que otro podría tomar solo uno.

La solución radica en dar a las personas la misma cantidad de votos totales para una serie de elecciones, pero dándoles la libertad de usar estos votos de acuerdo con la intensidad de lo que sienten hacia cada elección. Es como si, en un casino, uno recibiera diez fichas: puede decidir usarlas todas en la primera ronda o jugar una en cada una de las diez rondas. Así se mantiene la igualdad entre los votantes, al tiempo que se les permite dar a conocer la fuerza de sus preferencias.

Las primeras democracias fueron ponderadas, pero en un sentido muy diferente: solo algunas categorías de personas tenían derecho a votar. Tanto en las ciudades-Estado griegas como en los Estados Unidos *ante bellum*, solo estaban habilitados a votar los varones libres (no esclavos). En algunos estados de Estados Unidos, el derecho a votar también estaba limitado por un censo de riqueza (cantidad de propiedades o impuestos pagados). El mismo derecho a votar censitario existió en todos los países vagamente considerados democráticos en el siglo XIX. Además, las mujeres quedaron excluidas en todos los países desarrollados hasta el final de la Primera Guerra Mundial. En esos sistemas ponderados, que hoy se preservan solo en algunas organizaciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional, se recurrió a los pesos para *no* dar a cada individuo (o unidad relevante, un país) la misma importancia.



En las democracias contemporáneas, tenemos un sistema de una persona, un voto (1p1v). Pero ese sistema, aunque igualitario, no permite que se exprese la fuerza de las preferencias. Un sistema de votación ponderada –una persona, n votos– resolvería ese problema.

Y no es un problema menor. Si (en Estados Unidos) uno fuera un firme defensor de Donald Trump o bien se opusiera a él con la misma fuerza, o si (en el Reino Unido) fuera un partidario del Brexit o de permanecer en la Unión Europea, está claro, creo, que desearía tener una oportunidad de expresar su convicción con más fuerza. En un sistema ponderado, sería posible: uno podría no ir a votar en las elecciones locales o en un referéndum que no le interesa y conservar todos sus votos para emitirlos a favor o en contra de Trump o del Brexit.

Rebelión o revolución

A falta de tal posibilidad de votación ponderada, ¿cuáles son las alternativas para aquellos que realmente tienen una postura muy fuerte acerca de algunos temas? Básicamente, tan solo la desobediencia civil, la rebelión o la revolución.

A menudo se dice que las revoluciones son asuntos minoritarios. Ni la Guerra de Independencia de Estados Unidos ni la Revolución Rusa habrían (probablemente) sucedido con un sistema 1p1v. La razón por la que sucedieron es que para aquellos a quienes el problema realmente les importaba, solo quedaba la violencia: a diferencia de las personas que no tomaban partido, los revolucionarios estaban dispuestos a morir por su causa, que es, en cierto modo, la expresión más cabal del voto ponderado. Pero hoy en día deberíamos poder hacerlo mejor, sin derramar sangre.



En Mercados radicales. Cómo subvertir el capitalismo y la democracia para lograr una sociedad justa -un excelente libro de Antoni Bosch publicado recientemente-, Eric Posner y Glen Weyl proponen una forma especial de votación ponderada, la «votación cuadrática», donde cada persona tiene n votos pero si él o ella decide acumularlos y usarlos para una sola elección, el poder de esos votos es menor.

Supongamos que usted y yo tenemos nueve votos cada uno, pero yo decido usar los míos en nueve elecciones mientras que usted los acumula para usarlos en una elección que le interese. Según la votación cuadrática, mi poder de votación total sería de nueve (nueve veces uno); el suyo sería de solo tres (raíz cuadrada de nueve, de ahí el término «cuadrática»).

El sistema de votación cuadrática garantizaría la igualdad entre los ciudadanos y permitiría que se expresara la fuerza de las preferencias, al tiempo que penalizaría el enfoque en un solo tema (o en unos pocos). Por supuesto, son posibles muchas formas alternativas de votación ponderada, incluida la más simple, donde cada voto tiene el mismo poder.

Las dificultades

Las dificultades radican en otra parte: ¿deberían las personas recibir el mismo número de votos por (digamos) un periodo de cuatro años o más? Y luego, como los votantes no saben qué elecciones futuras vendrán –o (digamos) quiénes serían los candidatos en las elecciones presidenciales estadounidenses en 2020–, ¿cómo podrían juzgar la importancia relativa de una elección frente a otra?

Supongamos hipotéticamente que uno es un decidido votante anti-Trump pero ya ha utilizado todos sus votos en las elecciones de 2016 y, por lo tanto, no le queda ninguno para 2020. En ese caso, ya no será tenido en cuenta en absoluto. O supongamos que uno era un votante indiferente en ese momento y que ya ha acumulado un montón de votos que, en caso de una elección muy ajustada en 2020, podrían ser muy valiosos. ¿Qué debería hacer? Un único individuo, así de indiferente, podría valer lo que valen otros diez individuos comprometidos pero que ya han usado todos sus votos.

Del mismo modo, la votación ponderada no resuelve el problema de quién tiene derecho a votar en primer lugar. El estatus político de los territorios que aspiran a la independencia no puede resolverse mediante una votación ponderada antes de acordar quién tiene derecho a votar (básicamente, solo el territorio en cuestión o la unidad mayor).

Hay muchos otros problemas que uno puede imaginar. Sin embargo, la verdad fundamental de la votación ponderada sigue siendo incontrovertible: deberíamos ser capaces de idear un sistema que permita que las preferencias se expresen no solo como elecciones binarias, sino también en su totalidad, incluida la fuerza que subyace a nuestra opinión. Volviendo al ejemplo de la sala de conciertos, deberíamos poder recompensar a aquellos a quienes admiramos con un aplauso más largo de lo habitual.

Fuente: Este artículo es una publicación conjunta de Social Europe y el [IPS-Journal](#)
Traducción: Carlos Díaz Rocca



VII. HAY VIDA (Y LUCHA) MÁS ALLÁ DE LAS ELECCIONES. EL MUNDO DE ABAJO CRECE EN SILENCIO Por Raúl Zibechi (Periodista, Uruguay) y Juan Wahren (Sociólogo, Argentina)

Hay vida (y lucha) más allá de las elecciones. En nuestros países (Argentina, Uruguay), desde los focos mediáticos hasta las conversaciones entre militantes de los movimientos sociales, están centradas y concentradas en las próximas jornadas electorales, con la esperanza de que, esta vez sí, habrá cambios. Aunque sabemos que esos cambios no vienen de arriba y que los verdaderos son los que construyamos desde abajo y por abajo, una y otra vez nos dejamos arrastrar por los fuegos artificiales de las elecciones. Volvemos a diluir nuestra potencia del hacer desde abajo en la delegación del Poder hacia arriba...

Sin embargo, los pueblos de América Latina siguen construyendo sus mundos otros, muy lentamente, a contracorriente, en la oscuridad de la vida cotidiana, lejos, muy lejos de las campañas que derrochan recursos y discursos. ¿Quién pudo enterarse que este año se creó la Guardia Indígena Comunitaria “Whasek” Wichi en el Impenetrable, en el Chaco, Argentina? ¿Quién sabe de la creación del Gobierno Territorial Autónomo de la Nación Wampis, en el norte del Perú, camino que comienzan a recorrer otros tres pueblos



amazónicos? ¿Cuántos medios han informado que el pueblo mapuche en el sur de Chile ha recuperado 500 mil hectáreas por acción directa desde la década de 1990, cuando se restauró la democracia para arrinconarlos con la aplicación de la ley antiterrorista heredada de la dictadura de Pinochet, pero luego aplicada igualmente por gobiernos progresistas y conservadores?

¿Dónde leemos acerca de la tremenda lucha de los tupinambá del sur de Bahía (Brasil), que en pocos años recuperaron 22 haciendas, miles de hectáreas, pese a la represión y las torturas a sus dirigentes? ¿Cuándo le dedicamos algún tiempo a comentar la victoria de las 30 comunidades de Molleturo (Azuay, Ecuador) que consiguieron frenar la minera china Ecuagoldmining, luego de quemar el campamento? ¿Quién habla del reciente triunfo campesino de todo el Valle de Tambo, ante el proyecto cuprífero Tía María, en el sur de Perú?

Ahora vemos cómo los pueblos mayas del sur de México, organizados en el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), pasaron a la ofensiva y rompieron el cerco militar e informativo del gobierno mexicano de la autodenominada “Cuarta Transformación”, creando siete nuevos caracoles y cuatro municipios autónomos, con los que suman ya 43 espacios de autogobierno zapatista en esa región (ver: <http://rebellion.org/noticia.php?id=259573>).

El gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) saludó y otorgó “su aprobación” a los nuevos municipios autónomos zapatistas, no sabemos qué responderán los y las zapatistas, pero podemos observar que en todos estos años fueron construyendo de hecho su autonomía en los territorios insurgentes donde se encuentran sin la necesidad de la



aprobación de ningún gobernante. Los Acuerdos de San Andrés firmados en el año 1996 y que reconocían la autonomía de los pueblos indígenas de todo México fueron negados y traicionados por cada uno de los sucesivos gobiernos; esto no impidió el crecimiento de la autonomía en territorio zapatista y en decenas de municipios autónomos de otros pueblos indígenas del país. Más que aprobar o no, de palabra, estos procesos de autonomía, el gobierno de AMLO bien podría poner en práctica los Acuerdos de San Andrés y dejar que siga floreciendo la autonomía indígena en vez de continuar y fortalecer el cerco policial y militar a las comunidades en rebeldía, tal como vienen denunciando las propias comunidades indígenas de Chiapas, tanto las zapatistas como muchas otras no zapatistas.

Para nosotros estos hechos son motivo de la mayor alegría y nos llenan de entusiasmo y esperanza, ya que confirman la decisión política de construir abajo con las y los de abajo, de forma autónoma, nuestra salud y nuestra educación, nuestros espacios de vida y nuestra justicia, en base a los poderes propios que hemos creado por fuera del Estado.



Han conseguido romper el cerco que decenas de miles de militares mantienen desde el levantamiento del 1° de enero de 1994, cuando el gobierno decidió movilizar la mitad de sus efectivos para rodear y cercar a las comunidades rebeldes autónomas zapatistas.

¿Cómo han sido capaces los y las zapatistas de multiplicarse, de salir del cerco y construir más mundos nuevos? Como lo hacen siempre las y los de abajo: “compañeras de todas las edades se movilizaron para hablar con otras hermanas con o sin organización”, explica el subcomandante insurgente Moisés en su último comunicado. Las mujeres y los jóvenes son quienes fueron a conversar con sus semejantes de otras comunidades, no para convencerlos, porque las y los oprimidos saben de sobra quiénes son, sino para organizarse juntos; para autogobernarse juntos.

En esa movilización silenciosa entre los abajos, comprobaron que las limosnas de los gobiernos (eso que aquí llamamos con cierta pompa “políticas sociales” y que no es más que contrainsurgencia) lastiman la dignidad por el desprecio y el racismo que implican. Los mundos nuevos nacen por contagio y por necesidad, sin seguir las instrucciones de los manuales partidarios, ni las recetas predeterminadas de viejos o nuevos líderes.

¿Cómo hemos perdido la “capacidad más linda del revolucionario”, la de sentir “en lo más hondo, cualquier injusticia realizada contra cualquiera, en cualquier parte del mundo”, como decía el Che? ¿Por qué ya no nos alegrarnos cuando, en cualquier parte del mundo, los de abajo ponen su dignidad como escudo ante los poderosos, levantando mundos otros, como los kurdos del norte de Siria?

Las personas militantes necesitamos reformar nuestros sentidos y sentimientos de vida, reencontrarnos con nuestros propios fuegos y retomar la lucha más allá de los fuegos artificiales de las elecciones, volver a confiar en nuestra propia potencia y autogobernarnos a distancia del Estado, des-alienarnos y des-colonizarnos para caminar



junto, no delante marcando línea, hombro con hombro con las rebeldías que siguen (re)emergiendo desde abajo y por abajo en toda Nuestra América.

PRIMERA PIEDRA ECONOMIA.

VIII. THANK YOU MR. TRUMP. PREDICCIONES ECONÓMICAS 2019. SEGUNDO SEMESTRE. Por Oscar Ugartecheⁱ, Alfredo Ocampoⁱⁱ

El panorama económico global del primer semestre del 2019 presenta un deterioro constante de la confianza con una creciente incertidumbre. Los retos que enfrentan los hacedores de política económica hoy en EEUU y Europa, enfrentan posiciones fiscales desfavorables, un margen ínfimo de manejo de política monetaria, y altísimos grados de incertidumbre. El producto de este escenario es que las curvas de rendimiento de los bonos de tesoro en EEUU, Japón, Alemania, Canadá, Reino Unido³ y México se han invertido, lo cual reafirma los temores de una posible recesión mundial.

La hostilidad internacional generada por el presidente Trump ha desalentado la inversión en EEUU, con consecuencias para el crecimiento potencial mundial. Las exportaciones dejaron de crecer y la tasa de inversión se tornó negativa. El motor que empuja la economía estadounidense en el 2019 es el gasto público, en particular el militar. No hay evidencia que el gasto militar arrastre la economía ni tampoco la expansión de crédito interno, antes. Desde el segundo trimestre del 2018 el crecimiento del PIB estadounidense lleva una tendencia descendente que continuará como efecto de todo lo anterior y de la guerra comercial.

Tasas de crecimiento de las principales variables del PIB de EE. UU. 2017-2019										
Variaciones trimestrales										
	2017				2018				2019	
EE.UU.	1t	2t	3t	4t	1t	2t	3t	4t	1t	2t
Crecimiento PIB	2.3	2.2	3.2	3.5	2.5	3.5	2.9	1.1	3.1	2.1
Crecimiento FBC	3.4	3.6	7.4	4.7	6.2	-1.8	13.7	3	6.2	-5.5
Exportaciones de Bienes y Servicios	6.1	1.6	4.4	10.1	0.8	5.8	-6.2	1.5	4.1	-5.2
Gasto de Gobierno	-0.2	1.4	-0.1	2.4	1.9	2.6	2.1	-0.4	2.9	5

Fuente: BEA, Table 1. Real Gross Domestic Product and Related Measures: Percent Change From Preceding Period, July 26, 2019. Visto en https://www.bea.gov/system/files/2019-07/gdp2q19_adv_1.pdf

En la Unión Europea, existen desacuerdos políticos que condicionan el crecimiento económico bajo desde la crisis del 2008 y que para este año se espera será de 1.6%. Por primera vez hay problemas con la economía alemana derivadas, no tanto de la baja en la tasa de crecimiento China de 6.4% a 6.2%, sino del cambio en el patrón de consumo de medios de transporte donde los chinos están liderando el uso de servicios tipo UBER y DIDI en lugar de tener autos propios. Se agrega la reducción y absorción de pérdidas del Deutsche Bank, el segundo banco más grande el mundo en el 2008 en fase de reorganización. Aún se esperan los aranceles que EEUU le aplicará a Alemania y la UE.

³ https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-07-04/german-yields-fall-below-ecb-deposit-rates-governments-cash-in?fbclid=IwAR0uZJRDl5CcOovbYjnE6r3Qhz-QEbZUrIZXfNL_Pt4Bg3ew4iPSvsW5RQ



En lo que respecta a la exportación de autos, en China hay seis empresas que fabrican autos eléctricos y ya van por 3 millones de autos en circulación desde el 2016. Por ejemplo, a inicios del 2019, en Shenzhen, al sur de China, el 99 por ciento de sus 21,689 taxis eran vehículos eléctricos. Las marcas chinas son para consumo interno en esta etapa. Los autos a gasolina en general tienen las ventas con tendencia declinante en el mundo desde el 2016. Para Alemania esto es malas noticias salvo que se apuren en reconvertir su industria automotriz.

Para la Unión Europea uno de los principales problemas sigue siendo el Brexit, con la llegada de Boris Johnson como Primer Ministro (PM) de Reino Unido. Gran Bretaña crece a tasas menores del promedio de la OCDE desde el año 2016 y cerrará en 2019 con menos de 1% de crecimiento. Esto podría ser optimista dada la caída del PIB de 2% en el segundo trimestre del 2019. Su partida arrastrará el crecimiento europeo a la baja aún más.

América Latina está partida en dos. Los países grandes han optado por políticas recesivas. México, entró en una política recesiva de contracción del gasto público voluntariamente para lograr un superávit fiscal de 1.2% y reducción de deuda de 2% del PIB en el 2019. El costo en el crecimiento ha sido reducirlo de 2.2% a 1% y quizás menos. Brasil, crece a una tasa análoga a México, 0,8% también por políticas de ajuste fiscal. Argentina sigue en números rojos de -1.8% y Venezuela se está contrayendo 23% como efecto de las penalidades estadounidenses en gran parte. El resultado es que todos estos han sufrido rebajas en la calificación crediticia soberana, lo cual aumenta los costos de la deuda y consecuentemente imponen una restricción en cuanto a políticas contra-cíclicas que se podrían aplicar, menos México que quiere reanimar la economía inyectando gasto público en los sectores más pobres en el segundo semestre del 2019 sin tomar crédito.

De otro lado, entre los de América del Sur que crecen están Bolivia, que sigue con una tasa de crecimiento de 4,0% y lidera a los países que crecen de la costa Pacífica, Perú 3,2%, Colombia 3,1%, Chile 2,8%. Los demás tienen tasas de crecimiento debajo de 1%.

La interrogante mexicana es, habiendo optado por matar al perro para matar la sarna de la corrupción, cuánto se puede revivir al perro sin que regrese la enfermedad. Si la corrupción no cesa por los recortes fiscales del 2019, quizás sigan con estos recortes en el futuro, con fuertes consecuencias de bajo crecimiento. Si se suman los aranceles estadounidenses que más temprano que tarde EEUU volverán a ponerle al país, las perspectivas de crecimiento para el sexenio serán funestas. Lo lamentable es que no son visibles las sanciones de zona gris que ya le está imponiendo el país del Norte, por ejemplo, a los tomates, afectando al campo.

La predicción de obela.org es que la desaceleración global continuará y que se producirá una recesión en la mayoría de los países occidentales entre el último trimestre de 2019 y el segundo trimestre de 2020. Los EEUU han comenzado su descenso de crecimiento, al igual que el Reino Unido y Alemania. Con la desaceleración de EEUU, las economías centroamericanas se detendrán junto con México, en la medida que crecen juntas. América del Sur permanecerá estancada, con excepción de los países exportadores de productos básicos de la costa del Pacífico, que se verán perjudicados cuando los precios de los productos básicos bajen como consecuencia de ello. Los países asiáticos seguirán creciendo a tasas del 5,1%, 6,0% y 7,2%, respectivamente, para los países del ASEAN, China e India. Estos son el ejemplo del beneficio de tener una política de industrialización y autonomía en la toma de decisiones económicas.



- i Instituto de Investigaciones Económicas UNAM, coordinador proyecto obela.org.
 - ii Facultad de Economía UNAM, miembro del proyecto obela.org
- Fuente: <http://www.obela.org/analisis/thank-you-mr-trump-predicciones-economicas-2019>

CARTAS Y COMUNICADOS.

Proyección del documental "El Pacto de Adriana" Martes 27 de agosto a las 18 horas en la librería Le Monde Diplomatique

Tenemos el placer de invitarle a la proyección del documental "El Pacto de Adriana" ¿Quién es realmente mi tía Adriana, que trabajó para la policía secreta de la dictadura? Tras la presentación se realizará un conversatorio con la directora, Lissette Orozco, sobre el documental y temas que se desprenden de la historia central de la película como son los pactos de silencio, lazos familiares, derechos humanos, la memoria y la historia, entre otros.

Martes 27 de agosto a las 18 horas en la librería Le Monde Diplomatique, San Antonio 434, Santiago. (Entrada liberada)

Otras actividades: <https://www.lemondediplomatique.cl/AGENDA-Encuentros.html>
