



**EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA**  
(N° 847 del 9 de Septiembre de 2019)<sup>1</sup>

**LA POLÍTICA SIN IDEAS  
ESTIMULA LA  
CORRUPCIÓN (2001)  
(Qué lástima...!!  
TENIAMOS RAZÓN) 2019**



**Ahora puede saber de nosotros en twitter @revistaprimera  
Y en <https://www.facebook.com/Revista-Primera-Piedra-452740138126022/>**

**EDITORIAL**

- I. ¿CÓMO SERÍA CHILE SIN PINOCHET? Por Enrique Ceppi.
  - II. ACTO DE MEMORIA Y REPARACIÓN DEL SITIO DE MEMORIA REPÚBLICA 517, ex Escuela de Economía U d Chile, miércoles 11 de septiembre a las 11:45 hrs, puntualidad exigida.
  - IV. RECUERDOS DEL GOBIERNO POPULAR NARRADOS POR UNO DE SUS PROTAGONISTAS. Por Gustavo Martín, elclarin.cl
  - V. RAMÓN GRIFFERO CON EL PREMIO NACIONAL DE ARTES DE LA REPRESENTACIÓN Y AUDIOVISUALES. Primera Piedra.
  - VI. “EL AGUA DEL BIOBÍO NO SOBRA”: CIENTÍFICOS Y COMUNIDAD LOCAL RECHAZAN CARRETERA HÍDRICA. Por Rodrigo Fuentes, diarioUchile.cl
  - VII. WALLERSTEIN SIN ANESTESIA. Por Dr. Atilio A. Boron, director del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini (PLED), Buenos Aires, Argentina.
- PRIMERA PIEDRA ECONOMIA.**
- VIII. 40 HORAS: ESTUDIO DEL OBSERVATORIO DE POLÍTICAS ECONÓMICAS DESECHA ARGUMENTOS DEL GOBIERNO Por Natalia Figueroa / eldesconcierto.cl

No se olvide de visitar nuestra revista semanal en la web si no le llega a su correo. Hace 847 semanas (17 años) que sale SIEMPRE pero los servidores nos envían a veces a spam. Ahora también la encontrará en <http://www.revistaprimera piedra.cl/revistas.php>

---

<sup>1</sup> Este análisis y los anteriores se encuentran en [www.revistaprimera piedra.cl](http://www.revistaprimera piedra.cl) Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a [primerapietra@gmail.com](mailto:primerapietra@gmail.com)



## EDITORIAL

Entre 40 y 41 horas hay una mucha letra chica.

Como es habitual con este gobierno nada se comunica derechamente. Todos los anuncios, declaraciones y argumentos de las autoridades disimulan y esconden sus reales intenciones. Cuando dicen libertad educacional están diciendo libre comercio con la educación; cuando dicen flexibilidad laboral están diciendo despido sin indemnización; cuando dicen fin de las listas de espera están diciendo privatización de la salud; cuando dicen jornada laboral de 41 horas están diciendo 180 horas al mes, muy lejos de las 160 horas del proyecto las diputadas Vallejos y Cariola.

### I. ¿CÓMO SERÍA CHILE SIN PINOCHET? Por Enrique Ceppi.



Las recientes palabras de Jair Bolsonaro para Michelle Bachele, ("olvida que su país no es una Cuba gracias al personal de Pinochet, que derrotó a la izquierda en 1973, entre estos comunistas su padre, militar de la época"), repiten el viejo argumento de las derechas para justificar el golpe de estado del 11 de Septiembre de 1973 y vienen muy a propósito cuando esta semana vamos a conmemorar el 46° aniversario del bombardeo de La Moneda y el inicio de la dictadura cívico-militar que nos asoló por diecisiete años.

Hasta el día de hoy, la derecha recalcitrante sigue justificando el golpe de estado y sus consecuencias en muertos, desaparecidos, torturados, encarcelados, relegados, exiliados, etc., con la supuesta idea de que Chile iba camino a convertirse en una nueva Cuba, haciendo referencia a la Cuba revolucionaria de Fidel Castro.

Más allá de que esa afirmación tiene el mismo valor de tantas otras que se han utilizado para justificar las peores acciones del llamado "mundo civilizado". Por ejemplo, las nunca encontradas armas de destrucción masiva que tenía Sadam Hussein y que EE.UU. utilizó como pretexto para invadir Irak y apropiarse de la riqueza petrolera de ese país. Otro ejemplo dramático son los miles de vidas segadas con las bombas atómicas que EE.UU. lanzó sobre Hiroshima y Nagasaki con el pretexto de que Japón no se rendiría a pesar de haber perdido la guerra.

En nuestro caso particular, después del 11 de septiembre no aparecieron por ninguna parte los 20.000 cubanos armados que se decía estaban en Chile para defender a Salvador Allende, tampoco aparecieron los arsenales que se suponía estaban en manos de los Cordones Industriales, todo lo contrario, la resistencia al golpe fue heroica pero simbólica.

A posteriori, la dictadura cívico militar inventó el supuesto complot, el Plan Z, para tratar de justificar el derrocamiento del gobierno constitucional de Chile. Plan Z que no era más que un pastiche fabricado, que ha sido olvidado y no aparece en ningún libro de historia, ni siquiera en los archivos de la CIA, quedando relegado en las estanterías de la guerra psicológica.

Pero, la afirmación de Jair Bolsonaro nos lleva a preguntarnos qué habría sido diferente si Pinochet no hubiese existido.

La pregunta es perfectamente plausible porque la historia nos enseña que Pinochet no formaba parte del complot golpista y no era para nada indispensable. Hacía pocos días



que había jurado lealtad al Presidente Salvador Allende, después que el general Carlos Prats lo recomendará por su apego a la Constitución.

¿Habría pasado algo distinto si el presidente Allende hubiese seguido la propuesta del senador Carlos Altamirano y hubiese nombrado Comandante en Jefe al general Orlando Urbina, segunda antigüedad del Ejército? Urbina estaba relacionado, a través de un hermano, con el Partido Socialista, pero era tan falso constitucionalista como Pinochet. El día antes del golpe se fue a Valdivia y no le respondió las llamadas telefónicas al Presidente. Al año siguiente Pinochet envió Urbina a retiro y lo nombró a cargo de CODELCO.

¿Hubiese sido distinto si el general Sergio Arellano Stark, cercano a la Democracia Cristiana, estuviese al mando del Ejército? Los hechos mostraron que Arellano no llegó más lejos que marcar el rumbo de la represión al encabezar la Caravana de la Muerte.

Una primera respuesta a la pregunta del título es que Chile no sería muy distinto sin Pinochet. Hoy se conocen los documentos históricos que demuestran que la planificación del golpe de estado estaba trazada y era independiente de los personajes que lo llevaron a cabo. Desde la Casa Blanca, el Pentágono y las oficinas de la CIA estaba tomada la decisión de poner fin al gobierno de la Unidad Popular y deponer a Salvador Allende. No era posible que se permitiera un República independiente que hacía valer sus derechos sobre las riquezas mineras y nacionalizara las industrias monopólicas estadounidenses.

Una segunda respuesta es que quizás las cosas habrían sido diferentes si el general Carlos Prats no hubiese renunciado a la Comandancia del Ejército y hubiera apoyado la realización del plebiscito que Salvador Allende se proponía convocar ese mismo 11 de septiembre en el discurso programado en la Universidad Técnica del Estado (hoy Universidad de Santiago).



Chile podría haber sido muy distinto al de hoy. Desde ya no existiría el Museo de la Memoria, ni habrían sido necesarias las Comisiones Rettig y Valech. Salvador Allende hubiese muerto en su cama como un respetado ex Presidente que evitó la guerra civil en el país y miles de familias chilenas no tendrían el dolor de recordar los sufrimientos causados por una dictadura cívico militar.

Lo más probable es que si Allende hubiese sido derrotado en el plebiscito, en lugar de una dictadura hubiésemos tenido nuevamente a Eduardo Frei Montalva en la presidencia y la DC en el gobierno. Si Allende hubiese ganado el plebiscito habríamos tenido a Eduardo Frei Montalva en 1976.

Hoy está claro que en la situación mundial de 1973 no era posible desafiar la primacía de Estados Unidos en América Latina tal como lo hizo Salvador Allende y la Unidad Popular. Pero si era posible ganar grados de independencia y soberanía y avanzar en cambios y reformas sociales que requería Chile.

Lo más probable es que si Pinochet no hubiese existido Chile sería un país como Uruguay o Costa Rica, aunque más rico, quizás seríamos como Suecia, pero con empanadas y vino tinto. Lo que es seguro es que CODECOL sería dueña de todos las minas de cobre, el agua sería un bien público nacional, las Isapres serían pequeñas empresas para asegurar al 1% más rico mientras la salud pública sería universal y de calidad; los ferrocarriles no



habrían sido desmantelados y tendríamos trenes rápidos para las largas distancias y trenes de cercanías para los viajes cotidianos; la educación pública no hubiese sido abandonada ni privatizada; es probable que tuviéramos un Premio Nobel en astrofísica; la región de la Araucanía sería bilingüe y el pueblo Mapuche gozaría de autonomía; ENTEL, IANSA, EMPORCHI, ENDESA, CORFO, seguirían siendo empresas de todos los chilenos; las pensiones de retiro serían de, al menos, el 80% de los últimos sueldos, financiadas solidariamente, de la misma forma que se financia la salud, la educación y los derechos básicos de las personas.

Seguramente habría injusticias, apitutados, corruptos, delitos, inseguridad, droga, privilegiados, pero tendríamos una democracia sólida y profunda. Habría canales de participación abiertos para que los de arriba, las élites gobernante o tecnocráticas, debiesen escuchar y convivir con las personas comunes y corrientes. Más importante que las votaciones serían los canales de participación que convierten a la democracia en un verdadero gobierno del pueblo.

Santiago de Chile no sería ni La Habana ni Caracas, ni Miami, ni Nueva York, seguiría siendo la capital de Chile y probablemente una ciudad respetuosa del medio ambiente.

## II. ACTO DE MEMORIA Y REPARACIÓN DEL SITIO DE MEMORIA REPÚBLICA 517, ex Escuela de Economía U d Chile, miércoles 11 de septiembre a las 11:45 hrs, puntualidad requerida.

Proyecto  
**SITIO MEMORIAL  
REPÚBLICA #517**  
Memoria, Verdad y Justicia



### Invitación

La Corporación Memorial Economía U. de Chile y la Universidad de Los Lagos tienen el agrado de invitar a usted a la inauguración del Sitio de Memoria República 517, ex Escuela de Economía de la U de Chile, hoy Campus Santiago de la Universidad de Los Lagos, en homenaje a los estudiantes, funcionarios y académicos víctimas de la dictadura cívico-militar. Recordaremos también, que este recinto universitario fue ocupado, durante 12 años, por la CNI, principal organismo estatal vinculado a las violaciones a los DDHH.

Este acto de memoria y reparación se efectuará el miércoles 11 de septiembre a las 11:45 horas en Avda. República 517, Santiago.



memoriaeconomia@gmail.com    www.meuch.cl



### III. ADULTOS MAYORES: MAS LONGEVOS, MAS DEPENDIENTES, MAS SOLOS, MAS POBRES. Por Rafael Urriola U.



Según las cifras del INE, entre 2018 y 2050 en Chile habrán aumentado en 150% los adultos mayores de 65 años (AM), alcanzando la cifra de 5,4 millones. De su parte, los menores de 15 años habrán disminuido en 17% en igual lapso. La tendencia a la reducción de la tasa de natalidad en el país no será cambiada por las migraciones, como no pasó en Europa en varias décadas de fuerte migración permitida, e incluso estimulada.

Por lo demás, estos AM vivirán más años y los mayores de 100 años no serán casos extraordinarios. Mal que mal, la esperanza de vida aumenta entre 3 a 4 meses por año. Es decir, la probabilidad de sobrevivir es creciente, pero es, asimismo, más probable que arrastre consigo más enfermedades crónicas y más dependencia, es decir, incapacidad de auto-valerse para satisfacer necesidades básicas como hacer compras, cocinar o asearse. El representante de la Secretaria Regional del Bío Bío de salud anunció esta semana que el 15% de los adultos mayores pueden sufrir de demencia (especialmente Alzheimer) lo que exige cuidados permanentes por parte de terceros.

De otra parte, el proceso demográfico de transición avanzada hace que a nivel de hogares y familias haya menos personas disponibles para asumir los cuidados de los ancianos en las familias, rol que tradicionalmente se asignaba a las esposas, hijas o nietas que, actualmente, asumen responsabilidades laborales o personales fuera del hogar.

De hecho, en el 11% de los hogares chilenos viven solo personas mayores de 60 años, según la encuesta Casen. Solos o con cónyuges, hoy son AM que atienden a AM, con la precariedad que ello puede significar, por ejemplo, en caso de accidentes.

Todo lo anterior se complementa con un deterioro notable de los ingresos promedio de estos hogares y de los AM, en particular. En las estadísticas de la Superintendencia de Pensiones se observa que el promedio del pago mensual de pensiones de vejez desde el 2000 hasta 2019 ha sido de 7,2 UF (202.000 pesos de hoy) y se ha mantenido con muy pocas variaciones en estos 20 años, lo que muestra que las bajas pensiones no se deben a situaciones coyunturales anómalas. En concreto, 1,3 millones de personas perciben pensiones de vejez, invalidez, viudez y orfandad con este promedio de ingresos. Otro millón y medio de personas reciben pensiones solidarias con un promedio mensual de \$89.311 (julio de 2019), es decir, en el límite de la pobreza. Un estudio del CEP indica que el gasto de bolsillo -solamente en salud- de las personas mayores de 60 años es de \$ 40.312 en valores actuales. En pocas palabras, la mitad de las pensiones solidarias en los AM debe destinarse a pagos de salud, especialmente medicamentos.

Este panorama un tanto desolador tiene por objeto llamar la atención a la sociedad de la necesidad de establecer un sistema nacional, público e integrado para afrontar las necesidades de lo que será un tercio de la población en 2050. Un sistema de cuidados de largo plazo es una tarea actual en que hay que establecer un sistema de cuidadores con participación comunitaria; en que el Estado concurre a colaborar en el pago del salario de estas personas; y, en que hay que buscar fórmulas de financiamiento virtuosas (a diferencia del sistema de pensiones). Como sea, en ningún país el Estado por si solo ha podido sustentar la totalidad de estos costos.

El sistema que se requiere debe vincular diferentes áreas del estado: ministerios y alcaldías; colegios y consultorios; salud familiar y salud mental, etc. ¿Cuán cerca o cuán





lejos está Chile de enfrentar estas demandas ciudadanas que tenderán a generalizarse? Responder a ello es una tarea de los gobiernos y del Estado. 30.8.19

#### **IV. RECUERDOS DEL GOBIERNO POPULAR NARRADOS POR UNO DE SUS PROTAGONISTAS. Por Gustavo Martín, [elclarin.cl](http://elclarin.cl)**

Un determinado día, que no recuerdo exactamente la fecha, mi secretaria entra a mi oficina y me comunica que el Ministro de Agricultura quería hablar conmigo. Se trata de Jacques Chonchol que se desempeñaba en esa cartera, nombrado por el presidente Allende. Yo había sido designado Coordinador de los Servicios del Agro en la provincia por decreto presidencial con la firma del Ministro de Agricultura.



Tomé el teléfono y saludé de inmediato al ministro. Antes de iniciar nuestra conversación él me dice “Gustavo te llamo porque el presidente Allende me ha llamado esta mañana para pedirme que, en nombre de él, te felicite. ¿Por qué pregunté? Entonces Chonchol me dice que el presidente se había informado de los programas de radio en lengua mapuche (mapudungun (“lengua de la tierra”) o mapudungun (“habla de la gente”). en la Araucanía y que él se sentía muy contento por esto.

Efectivamente yo había iniciado un programa radial del agro dirigido a los campesinos y mapuches de la Araucanía. Contraté a dos profesores de enseñanza básica que hablan a la perfección el mapudungun y a través de radio La Frontera, en cadena con emisoras locales de Lautaro, Villarrica, Traiguén, Curacautín y Victoria se entregaba semanalmente un programa en lengua mapuche a la población rural de Cautín y Malleco. Me acuerdo de que en el próximo viaje que hizo el presidente a la zona, me dio un abrazo y me dijo lo que usted compañero ha hecho es la política de este gobierno, que busca reconocer la vida, costumbres y cultura de los pueblos originarios.



### **Las postas rurales.**

Pero eso no fue todo. Con los Drs. Hernán Henríquez, Arturo Hillers (ambos asesinados cobardemente por la dictadura) y Rafael Garrido, creamos las postas rurales. Un proyecto generado entre nosotros en conversaciones con las comunidades mapuches, para instalar en el sector rural centros de asistencia médica esencial para los pobladores del área rural. Se crearon más de 50 postas de primeros auxilios, cuyas personas eran capacitadas e instruidas en el centro de Carrillanca en Temuco, con médicos y enfermeras del Servicio Zonal de Salud en Cautín y Malleco.

### **Acceso a la tierra.**

Una de las prioridades del gobierno popular fue la restitución de tierras de los mapuches que habían sido usurpadas por los latifundistas de la zona. En el gobierno de Eduardo Frei Montalva se restituyeron alrededor de 80.000 hectáreas a las comunidades mapuches de tierras usurpadas y que estaban en manos de grandes propietarios. En el corto período de la Unidad Popular los predios expropiados a favor de comunidades mapuches o con participación mapuche fueron 138, con una superficie total de 132.115, 78 hectáreas físicas, equivalentes a 7.407,77 hectáreas de riego básico. Durante este período se restituyeron tierras consideradas usurpadas de los títulos de merced y también tierras reivindicadas como territorio ancestral.

### **La artesanía incorporada como fuente de ingresos.**

Por último, a través de educadoras y orientadoras del hogar, se inició un proceso de comercialización de los tejidos mapuches. El estado creó un poder comprador y sus trabajos se vendía en Chile y en el exterior. Ello permitió un mayor ingreso en las comunidades mapuches, que hasta hoy recuerdan a añoran esos tiempos.

### **Resultados.**

Todo esto significó que las comunidades mapuches no tuvieran ningún conflicto con el estado ni con el gobierno de Chile. Ellos se sentían partícipes y ejecutores activos del proceso de cambio que el gobierno popular había iniciado.

A través de estos cuatro hechos el gobierno del Dr. Salvador Allende era querido y estimulado dentro las comunidades mapuches. Al abolir el presidente los escuadrones armados de carabineros (Grupo móvil), los mapuches vivían con paz y tranquilidad. Este es el legado de la Unidad Popular y del presidente Allende.



## V. **RAMÓN GRIFFERO CON EL PREMIO NACIONAL DE ARTES DE LA REPRESENTACIÓN Y AUDIOVISUALES. Primera Piedra.**

El ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio reconoció este viernes al director y dramaturgo Ramón Griffero con el Premio Nacional de Artes de la Representación y Audiovisuales.



La determinación fue dada a conocer luego de una reunión realizada en el Centro Cultural Gabriela Mistral (GAM). Es la primera vez que el galardón es entregado por la nueva secretaría de Estado, ya que antes lo hacía el ministerio de Educación.

De acuerdo a Memoria Chilena el dramaturgo y director teatral Ramón Griffero es uno de los más destacados exponentes del teatro chileno contemporáneo. Considerado como una de las figuras emblemáticas del teatro nacional durante la década de los ochenta, sus primeros montajes se asocian a la resistencia cultural y política a la dictadura militar.

Además del actual director del Teatro Nacional Chileno, entre los postulantes se encontraban figuras como la investigadora Alicia Vega, el realizador Miguel Littin, la bailarina Joan Turner y el fundador del Teatro El Aleph, Óscar Castro.

Griffero, a partir de sus primeras obras como Recuerdos del hombre con su tortuga y, especialmente, con las obras montadas junto a la compañía Teatro Fin de Siglo, como Historias de un Galpón Abandonado y Cinema Utoppia, el dramaturgo introdujo una dramaturgia subversiva que marcó nuevos rumbos hacia una mayor libertad escénica.

En esta oportunidad, el jurado estuvo integrado por la ministra de las Culturas, Consuelo Valdés; el rector de la Universidad de Chile, Ennio Vivaldi; el actor Alejandro Sieveking, ganador de la última edición; el arquitecto y escenógrafo Ramón López, representante de la Academia de la Academia de Bellas Artes; la investigadora María de la Luz Hurtado Merino y la dramaturga Manuela Infante.

“Griffero es un creador fundamental para las artes escénicas contemporáneas y para la formación de nuevas generaciones, por lo que su notable carrera y vocación lo hacen merecedor de este importante reconocimiento”, dijo la ministra Valdés.





El premio consiste en un diploma, un monto cercano a los 21 millones de pesos y una pensión vitalicia mensual equivalente a 20 unidades tributarias.

## **VI. “EL AGUA DEL BIOBÍO NO SOBRA”: CIENTÍFICOS Y COMUNIDAD LOCAL RECHAZAN CARRETERA HÍDRICA. Por Rodrigo Fuentes, diarioUchile.cl**

Mientras este martes el gran empresariado presentó el proyecto al MOP, comunidades pehuenches se organizan en rechazo a la idea que busca extraer aguas del río Queuco y llevarlas, vía subterránea, a la región de Atacama.

Este martes, la plana mayor de la Corporación Reguemos Chile concurrió a la oficina de Concesiones del Ministerio de Obras Públicas para entregar parte del proyecto denominado “Carretera Hídrica”.

La idea, en lo medular, busca llevar agua desde la región del Biobío y venderla por metro cúbico en la región de Atacama y así hacer frente a la severa sequía, escasez hídrica que, en este caso, afecta a intereses económicos mineros y de la agroindustria.

La idea de los gestores es entregar esta iniciativa público-privada para que el Estado la estudie, la declare de interés público, y sea licitada y concesionada.

La propuesta está referida al primer tramo del trazado, de un total de cinco. Un trayecto inicial de más de mil kilómetros de longitud, que va entre el río Queuco, en el Alto Biobío, hasta San Pedro, Melipilla, en la región Metropolitana.

A juicio de la corporación, en la zona del Biobío el agua de los ríos “es abundante y no es utilizada a su total capacidad en los meses de invierno”.

Sin embargo, desde las comunidades pehuenches ya se están organizando para rechazar y hacer frente en todos los aspectos a este proyecto que nacerá en la zona precordillerana de la provincia del Biobío.

El vocero de la comunidad de Cauñicu y miembro del movimiento “por la defensa del río Queuco”, Fredy Queupil, indicó que actuarán a través de la vía judicial e interpondrán acciones para que el Estado de Chile anule los derechos de agua que ha entregado a privados sin las previas consultas indígenas.

“Tanto la obligación de consulta y la evaluación de los impactos ambientales que generará la idea empresarial son líneas que vamos a tomar nosotros, herramientas que tenemos a disposición, porque acá se ven afectadas varias comunidades residentes. Un daño a las personas y al ciclo que cumplen los ríos, porque claramente los causes no se pierden





en el mar, ya que las aguas cumplen una función muy importante para abastecer de nutrientes al borde costero”, afirmó.

Las comunidades de las cuencas del Queuco y de Alto Biobío se han puesto en alerta y se dedican a difundir el hecho a otras comunidades -ya que denuncian- tanto el Estado como los privados no han comunicado el proyecto que afectará la biodiversidad de la zona.

En la sociedad científica también ha causado preocupación y desconcierto la posible construcción de la “Carretera Hídrica”.

El investigador del Instituto de Ecología y Biodiversidad (IEB), Cristián Frêne, señaló que “se asume que el agua del río Biobío sobra, y eso es una falacia, no sobra, porque lo que ocurre es que los ecosistemas, tanto terrestres como acuáticos, el borde costero, se van a ver afectados por una disminución importante del caudal”.

“Es una inversión demasiado costosa, que tiene un precio de operación y mantención gigante, y que la intervención en el caudal no solo podría perjudicar a la biodiversidad y actividades socioeconómicas locales como la pesca artesanal, sino que también podría provocar la pérdida de miles de litros de este valioso recurso, en caso de que la infraestructura sucumba ante fenómenos usuales en Chile, como sismos y terremotos”, subrayó.



Pese a que hace un mes se reportó que la provincia de Biobío posee entre un 20 y 25 por ciento de déficit hídrico, la iniciativa público-privada contempla un gasto total de US\$20 mil millones, que incluye una infraestructura destinada a captar, almacenar y transportar el “excedente” de agua de los ríos de la región.

En tanto, este mismo martes, varios gremios empresariales del sector agrícola y canalistas de la región rechazaron el proyecto “Carretera Hídrica”.

Para dirigentes, por ejemplo, de la Multigremial del Biobío, su construcción es una “antigua mala idea” que se desechó en los años sesenta por ser inviable, tanto técnica como financieramente.

Además, replicaron lo que dicen los científicos, sobre que la idea está basada bajo una premisa equivocada; que en la zona “existiría abundancia y excedencia de agua, lo que es completamente falso”.



**VII. WALLERSTEIN SIN ANESTESIA. Por Dr. Atilio A. Boron, director del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini (PLED), Buenos Aires, Argentina.**



La muerte de Immanuel Wallerstein (1930-2019) nos priva de una mente excepcional y de un refinado crítico de la sociedad capitalista.[1] Una pérdida doblemente lamentable en un momento tan crítico como el actual, cuando el sistema internacional cruje ante las presiones combinadas de las tensiones provocadas por la declinación del imperialismo norteamericano y la crisis sistémica del capitalismo.

Wallerstein fue un académico de dilatada trayectoria que se extendió a lo largo de poco más de medio siglo. Comenzó con sus investigaciones sobre los países del África poscolonial para luego dar inicio a la construcción de una gran síntesis teórica acerca del capitalismo como sistema histórico, tarea a la que se abocó desde finales de la década de los ochentas y que culminó con la producción de una gran cantidad de libros, artículos para revistas especializadas y notas dirigidas a la opinión pública internacional.

Wallerstein no sólo cumplió a cabalidad con el principio ético que exige que un académico se convierta en un intelectual público para que sus ideas nutran el debate que toda sociedad debe darse sobre sí misma y su futuro sino que, además, siguió una trayectoria poco común en el medio universitario. Partió desde una postura teórica inscripta en el paradigma dominante de las ciencias sociales de su país y con el paso del tiempo se fue acercando al marxismo hasta terminar, en sus últimos años, con una coincidencia fundamental con teóricos como Samir Amin, Giovanni Arrighi, Andre Gunder Frank, Beverly Silver y Elmar Altvater entre tantos otros, acerca de la naturaleza del sistema capitalista y sus irresolubles contradicciones.

Su trayectoria es inversa a la de tantos colegas que, críticos del capitalismo en su juventud o en las etapas iniciales de su vida universitaria acabaron como publicistas de la derecha: Daniel Bell y Seymour Lipset, profetas de la reacción neoconservadora de Ronald Reagan en los años ochentas; o Max Horkheimer y Theodor Adorno que culminaron su descenso intelectual y político iniciado en la Escuela de Frankfurt absteniéndose de condenar la guerra de Vietnam. O a la de escritores o pensadores que surgidos en el campo de la izquierda -como Octavio Paz, Mario Vargas Llosa y Régis Debray- convertidos en portavoces del imperio y la reacción.

Wallerstein fue distinto a todos ellos no sólo en el plano sustantivo de la teoría social y política sino también por su activa inserción en las luchas sociales por un mundo mejor – asiduo participante en sucesivas reuniones del Foro Social Mundial de Porto Alegre, conversaciones con el Subcomandante Marcos y otros líderes populares en distintas partes del mundo, participación en eventos organizados por movimientos sociales - y, ciertamente, por sus aportes la discusión epistemológica como lo revela su magnífica obra de 1998: *Abrir las ciencias sociales*. En este texto propone una crítica radical al paradigma metodológico dominante en las ciencias sociales, cuyo núcleo duro positivista condena a éstas a una incurable incapacidad para comprender la enmarañada dialéctica y la historicidad de la vida social.

En línea con esta perspectiva de análisis sus previsiones sobre el curso de la dominación imperialista no podrían haber sido más acertadas. En uno de sus artículos del año 2011 advertía que “la visión de que Estados Unidos está en decadencia, en seria decadencia, es



una banalidad. Todo el mundo lo dice, excepto algunos políticos estadounidenses que temen ser culpados por las malas noticias de la decadencia si la discuten.” [2]

En Latinoamérica, en cambio, entre las clases dominantes, los políticos del establecimiento y el mandarinato intelectual predomina aún una visión hollywoodense sobre la salud del imperio, misma que se penetra en buena parte de la población. Según esta perspectiva lo que Donald Trump representa es el renovado vigor del imperio y no los desesperados pataleos de quienes se resisten a admitir su lento pero inexorable ocaso.

No obstante, no había un gramo de infantil triunfalismo en ese diagnóstico cuando advertía que si bien “hay muchos, muchos aspectos positivos para muchos países a causa de la decadencia estadounidense, no hay certeza de que en el loco bamboleo del barco mundial, otros países puedan de hecho beneficiarse como esperan de esta nueva situación.” O, podríamos agregar, podrán sacar ventajas los países cuyos gobiernos adopten una política de autodeterminación nacional que les permitan maximizar sus márgenes de autonomía en la economía y la política mundiales. Quienes en cambio sigan sumisos a los dictados del imperio lo acompañaran en su lenta declinación. El criminal belicismo de la Administración Trump en respuesta al irreparable derrumbe del orden mundial de posguerra que tenía su eje en EEUU confirma las previsiones formuladas por Wallerstein.

Sus pronósticos sobre el futuro del capitalismo son desalentadores para la burguesía mundial y sus propagandistas. En efecto, en una conferencia que dictara en Madrid en 2009 sostuvo que “lo que estamos viendo ahora es el colapso del periodo especulativo que arrancó en los años setenta. Hasta aquí, todo normal.” [3] Pero, agrega, hay un elemento extraordinario y este no es otro que el “fin del actual sistema-mundo capitalista y la consiguiente transición hacia otro sistema. Todavía no sabemos qué va a ocupar el lugar del capitalismo porque dependerá del resultado de una lucha política que aún se está dirimiendo.” Y remata su razonamiento sentenciando que “Podemos estar seguros de que en 30 años ya no viviremos bajo el sistema-mundo capitalista. Pero, ¿en qué sistema viviremos entonces? Podría ser un sistema mucho mejor o mucho peor. Todas las posibilidades están abiertas. La solución la encontraremos cuando se resuelva el conflicto entre lo que yo denomino el espíritu de Davos y el espíritu de Porto Alegre.”



Pero lo que no suscitaba mayores incertidumbres en el pensamiento de Wallerstein era la evolución de la creciente polarización –económica, social, cultural- que signaba al capitalismo contemporáneo. Concentración de la riqueza, el saber y el poder en manos de unos pocos, dentro de las naciones y en el sistema internacional. Esto se traducía en el primado de los enormes conglomerados oligopólicos –en la economía real, las finanzas, los medios de comunicación-, la erosión de la democracia, la desorbitada concentración de la riqueza y los ingresos y el desigual acceso a la educación y a la Internet.

Un mundo polarizado, que oprime, explota y excluye a millones y que cristaliza tendencias de larga duración que lejos de atenuarse no hicieron sino profundizarse con el paso del tiempo confirmando los peores vaticinios de Wallerstein. Esta fue su última investigación, en la que tuve el enorme privilegio de ser parte de su equipo internacional

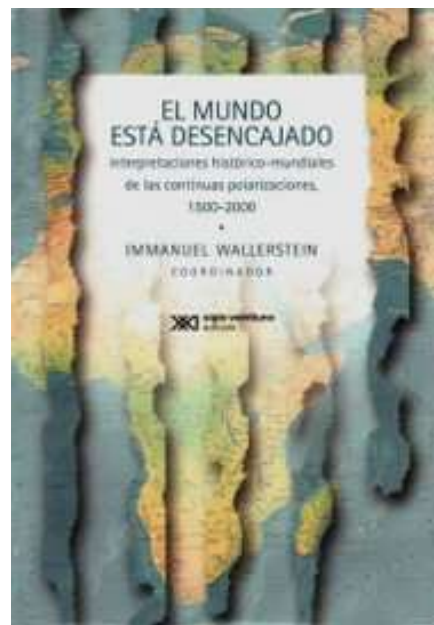




de investigadores y que se tradujo en un libro que en su versión original, en lengua inglesa, aparecería a finales del 2014 y en castellano, por Siglo XXI, en el 2016. El título sintetizaba muy bien el hallazgo de los distintos integrantes de este grupo de trabajo: El mundo está desencajado. Interpretaciones histórico-mundiales de las continuas polarizaciones, 1500-2000.[4]

Dado lo anterior, ¿adónde o a quiénes debemos recurrir para nutrirnos teóricamente y capacitarnos para comprender y transformar ese mundo desencajado y caótico al que alude el libro de Wallerstein, superando definitivamente al capitalismo y dejando atrás esa dolorosa y bárbara prehistoria de la humanidad? Por supuesto, la lectura de su densa y extensa obra es imprescindible. Pero como él mismo lo afirma, “he argumentado que el análisis del sistema-mundo no es una teoría sino una protesta contra temas negados u ocultados y contra engañosas epistemologías.” [5]

Se requiere mucho más que ello y en un mensaje dirigido a las jóvenes generaciones el maestro dijo, con todas las letras: lean a Marx y no tanto a quienes escriben sobre Marx. “Uno debe leer a personas interesantes” –nos dice- “y Marx es el erudito más interesante de los siglos XIX y XX. No hay dudas al respecto. Nadie es comparable en términos de la cantidad de cosas que escribió, ni por la calidad de sus análisis. Por lo tanto, mi mensaje a la nueva generación es que vale mucho la pena descubrir a Marx, pero hay que leerle, leerle y leerle. ¡Leer a Karl Marx!”



Ese fue uno de sus últimos consejos para entender la naturaleza y dinámica de un sistema, el capitalismo, al que ya en el 2009 le asignaba como máximo dos o tres décadas de sobrevida. Sería bueno que en las universidades latinoamericanas se tomara nota de este consejo, habida cuenta del ostracismo al cual usualmente es relegada la obra de Marx y los marxistas, desechada por el “buen pensar” de la academia como expresiones de una ideología y no como una teoría y una filosofía que aportan más que cualquier otra a la comprensión del mundo actual. Pero como lo recordaba oportunamente Bertolt Brecht, “el capitalismo es un caballero al que no le gusta que lo llamen por su nombre”, y el marxismo precisamente tiene la osadía de hacerlo, de ahí su marginación en los claustros universitarios.

¡Gracias Immanuel por las luces que has aportado a lo largo de tantos años! Tu obra no caerá en el olvido y estarás siempre con nosotros y con quienes prosigan sin pausa la lucha para superar históricamente al capitalismo y poner fin a la dominación del capital.

#### Notas

[1] Una versión abreviada de este artículo fue publicada por Página/12 en su edición impresa del día 2 de septiembre de 2019.

[2] Cf. “Las consecuencias mundiales de la decadencia de Estados Unidos”, La Jornada (México) 28 de Agosto de 2011.

[3] Carlos Prieto, “El capitalismo no existirá en 30 años”, entrevista a Immanuel Wallerstein en Público (España) 31 de enero 2009.

[4] La versión original se publicó con el título *The world is out of joint. World-historical interpretations of continuous polarizations* (Boulder, Colorado: Paradigm Publishers, 2014)





[5] Cf. <https://www.iwallerstein.com/intellectual-itinerary/>  
Blog: [www.atilioboron.com.ar](http://www.atilioboron.com.ar)  
Twitter: <http://twitter.com/atilioboron>  
Facebook: <http://www.facebook.com/profile.php?id=596730002>

## PRIMERA PIEDRA ECONOMIA.

### VIII. 40 HORAS: ESTUDIO DEL OBSERVATORIO DE POLÍTICAS ECONÓMICAS DESECHA ARGUMENTOS DEL GOBIERNO Por Natalia Figueroa / [eldesconcierto.cl](http://eldesconcierto.cl)

En un cálculo alternativo al del gobierno, el centro de estudios estima que la implementación del proyecto por las 40 horas implicaría la creación de 235.000 puestos de trabajo. Además, calculan un efecto positivo sobre productividad de los trabajadores, consumo y crecimiento económico.

El **Observatorio de Políticas Económicas (OPES)** analizó la propuesta que busca reducir la jornada laboral a 40 horas, impulsada por las diputadas Camila Vallejo, Gael Yeomans y Karol Cariola.

El documento -elaborado por Ramón López, profesor titular de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile; y Javiera Petersen, investigadora del centro de estudios- muestra que el cálculo del Gobierno sobre la destrucción de 300.000 empleos asociado al proyecto es erróneo.

Además, agregan que “la reducción de la jornada laboral debe ser interiorizada por las empresas a través de una reorganización en el proceso productivo. Esto requiere tiempo, y por tanto es deseable que la reforma sea gradual en su implementación, pero también se requiere que el Estado entregue el apoyo necesario para que las empresas realicen de forma eficiente la reorganización en sus tareas. El problema de la baja productividad del país normalmente se ha analizado desde la perspectiva del trabajador (capital humano) y de la tecnología o capital disponible“, se lee en el texto.

Sin embargo, agrega que cuán productiva es una empresa depende también de cómo se organiza la producción en ella, definiciones que pasan por los dueños y las gerencias. “Las decisiones gerenciales que se tomen para lograr una eficiente reorganización de la producción son quizás el elemento más determinante para hacer que la reforma propuesta tenga éxito”.

Finalmente, se concluye que no deja de ser necesario plantear el sentido común que resulta tan solo pensar los beneficios (ampliamente definidos) de disminuir la jornada laboral dada las actuales condiciones laborales del país. **“El ingreso de Chile no se condice con una jornada semanal tan extensa como la existente, a la que se le suman incluso 3 horas adicionales por motivo de transporte y salarios bajos. El hecho de cambiar una condición de tan larga jornada laboral hace que muchos de los beneficios de acortarla sean mayores y que sus posibles costos sean de menor cuantía”**, se argumenta en el texto.



<b>LA LUCHA POR LA REFORMA DE LA JORNADA LABORAL</b>	
<b>Proyecto Gobierno</b>	<b>Proyecto Diputadas Cariola - Vallejo</b>
Reducción de 45 a 41 horas semanales <b>promedio</b>	Reducción de 45 a 40 horas semanales <b>máximo</b>
<b>MANTIENE</b> jornada mensual de 180 horas	<b>REDUCE</b> jornada mensual a 160 horas
Flexibilidad de horario <b>pactado con empleador</b>	<b>Mantiene</b> horario del sistema actual
Fórmula de 4 días de trabajo (3/12 hrs. 1/9 hrs.) y 3 de descanso	<b>8 hrs. diarias en 5 días; o 6 hrs. 40 min. diarias en 6 día</b>
Se aplica de forma <b>gradual</b>	Aplicación de forma <b>inmediata con gradualidad para las Pymes</b>
<b>Apoyo:</b> CPC - SOFOFA Chile Vamos Conapyme - Asech	<b>Apoyo:</b> Ex-Nueva Mayoría Conupla - Frente Amplio CUT y algunos diputados RN

 Fuente: CNN Chile

Los autores detallan que, una vez corregidos sus errores y usando su misma metodología y parámetros, la implementación del proyecto implicaría la creación de 235.000 puestos de trabajo. Además, argumentan un efecto positivo sobre productividad de los trabajadores, consumo y crecimiento económico.

Para leer el documento: <https://opesobservatorio.files.wordpress.com/2019/08/documento-de-trabajo-nc2ba4.-el-proyecto-de-las-40-horas-y-los-efectos-econ3b3micos-de-la-reduccc3b3n-de-la-jornada-laboral-en-chile-agosto-2019-3.pdf>

---