



EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA

(N° 848 del 16 de septiembre de 2019)¹

**LA POLÍTICA SIN IDEAS
ESTIMULA LA
CORRUPCIÓN (2001)
(Qué lástima...!!
TENIAMOS RAZÓN) 2019**



ATENCIÓN SOCIOS PRIMERA PIEDRA REALIZARA SU REUNIÓN ANUAL EL JUEVES 3 DE OCTUBRE

EDITORIAL

I.- LOS FALSOS ARGUMENTOS UTILIZADOS PARA NO TENER UN GOBIERNO DE COALICIÓN. Vicenç Navarro. Catedrático Emérito de Ciencias Políticas y Políticas Públicas, Universitat Pompeu Fabra

II.- OTRA ESTOCADA DE LAS ISAPRES. Primera Piedra

III.- CUENTO BREVE Y ESPECIAL EDUARDO GALEANO, LA MEMORIA DEL FUEGO, 1984.

IV.- ALEJANDRO BUSTOS: HACE 45 AÑOS FUE FUSILADO EN PAINE, Y SOBREVIVIÓ (UNO DE LOS ASESINOS FUE CRISTIAN KAST)

V.- LA DESIGUALDAD Y LA DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS. JORGE LAVANDERO.

¹ Este análisis y los anteriores se encuentran en www.revistaprimera piedra.cl Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a primerapietra@gmail.com



revistaprimera piedra @revistaprimera p

No se olvide de visitar nuestra revista semanal en la web si no le llega a su correo. Hace 848 semanas (16 años) que sale SIEMPRE pero los servidores nos envían a veces a spam. Ahora también la encontrará en <http://www.revistaprimera piedra .cl/revistas.php> .

EDITORIAL

Las reflexiones de V. Navarro para España (ver artículo en este número) son pertinentes para lo que podrán hacer el Frente Amplio y la Nueva Mayoría en el futuro inmediato. Un programa simple puede unir a muy amplios sectores de la ciudadanía: 40 horas laborales, no más regalías a las AFP, Isapres voluntarias y complementarias, mayor seguridad ciudadana, reglas públicas y transparentes para cuidar el ambiente; redefinición de la propiedad del agua priorizando el uso para beber y pequeños productores, entre otras, son reivindicaciones que ciertamente pueden crear un gobierno de coalición y ampliamente mayoritario. Veremos si prima la racionalidad o simplemente los minúsculos y mezquinos intereses entre los políticos.

I.- LOS FALSOS ARGUMENTOS UTILIZADOS PARA NO TENER UN GOBIERNO DE COALICIÓN. Vicenç Navarro. *Catedrático Emérito de Ciencias Políticas y Políticas Públicas, Universitat Pompeu Fabra*

Una característica del establishment político-mediático español es intentar relativizar la gravedad de los problemas políticos que existen en España, argumentando que tales problemas ocurren en todos los países de semejante nivel de desarrollo económico, como son los países de la Europa Occidental. La generalización del problema dificulta así identificar con claridad cuáles son las responsabilidades de las instituciones españolas en la creación de tales problemas, pues las causas parecen ser más continentales que nacionales.



Un ejemplo de ello es el argumento que tal establishment utiliza para explicar la aparente imposibilidad de que se establezca un gobierno de coalición basado en la alianza de dos espacios políticos de izquierdas: el PSOE y Unidas Podemos y sus confluencias. Las dificultades de entendimiento entre ambos espacios son presentadas como un reflejo de la imposibilidad de establecer gobiernos de coalición entre partidos definidos como socialdemócratas por un lado, y otro u otros partidos a su izquierda, por el otro, una imposibilidad que se asume ocurre en todos los países de la Europa Occidental. Se cita constantemente que en ningún país europeo ha habido tal tipo de gobiernos de coalición de izquierdas. Incluso un periodista tan reconocido como el Sr. Iñaki Gabilondo repetía tal argumento en la extensa entrevista que le realizaron en *La Sexta Noche* para explicar (en realidad, justificar) por qué el PSOE no acepta el establecimiento de un gobierno de coalición con Unidas Podemos, haciendo hincapié que en ninguna otra parte de Europa existe tal coalición. Según él, las



causas no son programáticas, pues ambos partidos (PSOE y UP) tienen programas muy semejantes; las causas derivan del hecho que sus culturas políticas se consideran incompatibles –la reformista socialdemócrata, y la antisistema, comunista o anarquista o lo que fuera–.

En Europa ha habido y continúa habiendo gobiernos de coalición entre partidos socialdemócratas y partidos comunistas o de otras izquierdas

Lo que es sorprendente es que tal afirmación sobre la imposibilidad de coaliciones de izquierdas se reproduzca constantemente en los principales medios de información cuando la evidencia muestra todo lo contrario, pues ha habido, y continúan existiendo, muchos gobiernos de coalición entre partidos socialdemócratas y partidos a su izquierda. Y en Europa ello ha ocurrido precisamente en los países donde la socialdemocracia ha sido más fuerte y ha gobernado durante más tiempo desde la II Guerra Mundial: los países escandinavos, países que han alcanzado los mayores niveles de calidad de vida y bienestar de sus poblaciones como consecuencia, en gran parte, de las políticas públicas aplicadas por tales gobiernos de coalición. Lo documenté recientemente en un artículo ignorado por el establishment político-mediático español (ver “¿Por qué no es posible un gobierno PSOE-UP en España?”, *Público*, 29.08.19). Lo repito aquí. Solo en los primeros años de este siglo XXI pudimos ver en Noruega una coalición del Partido Laborista (socialdemócrata) con un partido a su izquierda

¿QUÉ ES MÁS FÁCIL?



entre 2005 y 2013, concretamente con el Partido Socialista de la Izquierda; ambos partidos compartieron gobierno. Por otro lado, en Dinamarca hubo una experiencia similar entre 2011 y 2014, periodo durante el cual el Partido Socialdemócrata gobernó en coalición con el Partido Popular Socialista, partido este último proveniente de la órbita comunista. Y un tanto igual sucedió en Finlandia, donde durante el mismo periodo 2011-2014 el Partido Socialdemócrata gobernó el país juntamente con varios partidos, entre ellos la Alianza de la Izquierda, sucesora de la Liga Democrática Popular Finlandesa fundada en 1944 tras la abolición de la legislación anticomunista; esta alianza se ha repetido con el gobierno que desde este año encabeza Finlandia.



España ha sido también gobernada antes por coaliciones de partidos de izquierdas: la historia ignorada u ocultada de la II República

Pero ni siquiera hace falta que miremos a otros países. Es suficiente conocer la historia de la II República, ignorada en este país. La falta de corrección de la visión deformada (pero hegemónica) existente de lo que fue la II República explica este enorme desconocimiento, del cual las izquierdas gobernantes tienen gran responsabilidad por ello. Y es que la falta de atención por la recuperación de la memoria histórica es en gran parte la causante de tal olvido. Por desgracia, la ley de memoria histórica se ha interpretado exclusivamente como una ley reivindicativa, intentando reconocer y compensar a las víctimas de la dictadura que causó tanto daño a las clases populares de este país. Y aun cuando tales reivindicaciones son necesarias, son muy insuficientes, pues lo más importante es corregir la versión de lo que fue nuestro pasado, sin el cual es difícil entender el presente, como está ocurriendo ahora en relación con la supuesta incompatibilidad que comentábamos anteriormente.

En realidad, durante el período de la II República hubo cambios profundos. A pesar de



su brevedad, fue un período enormemente innovador durante el que muchas de sus reformas –como el aborto o las reformas educativas– se convirtieron en un referente indiscutible para las fuerzas progresistas europeas. Y el programa propuesto por el Frente Popular en 1936 habría significado una transformación profunda de este país, convirtiéndolo en uno de los puntos de inspiración para el resto de Europa. Su principal

propósito, en este sentido, era retomar donde se quedaron las reformas que habían impulsado los anteriores gobiernos de izquierdas durante el bienio 1931-1933 (reforma agraria, reforma de las relaciones laborales, reforma educativa, reforma del Ejército, etc.).



La victoria de este Frente Popular en 1936 dio como resultado un gobierno de coalición en el que, durante el periodo 1936-1939, el PSOE gobernó en distintas etapas con partidos como el Partido Comunista de España (PCE), el Partit Socialista Unificat de Catalunya (PSUC), Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), el Partido Nacionalista Vasco (PNV), Izquierda

Republicana (IR) o Unión Republicana (UR), entre otros. Frente a dicha coalición las derechas españolas (representando como siempre los elementos más regresivos y reaccionarios del país, y cuyos intereses se habían visto afectados por las reformas propuestas por tal gobierno de coalición) realizaron un golpe militar, estableciendo una de las dictaduras más crueles que hayan existido en Europa (según el profesor Malefakis, de la Universidad de Columbia de Nueva York, uno de los mayores expertos sobre el fascismo europeo, por cada asesinato político que cometió el régimen de Mussolini, el de Franco cometió 10.000). La victoria de lo que en España se conoce como “franquismo” estableció una versión de la historia que demonizó la II República, demonización a la que las izquierdas gobernantes han contribuido al no haber intentado seriamente recuperar su historia. El hecho de que tales izquierdas se convirtieran en las principales valedoras de la monarquía significó que abandonaran cualquier intento de rescatar la historia real de nuestro pasado, sin el cual es difícil construir el presente. Los años del Frente Popular, a pesar de su brevedad, tuvieron un enorme impacto reformador, expandiendo los derechos políticos y sociales de la población en general, y de las clases populares en particular. La demonización de la II República, que continúa vigente en la España actual, ha dado mal nombre a la expresión “Frente Popular”, cuando en realidad las coaliciones de izquierdas fueron un gran avance para la España de entonces.

Los elementos comunes entre nuestro pasado y nuestro presente

Naturalmente que el contexto es muy distinto ahora que entonces. Pero hay elementos en común de los que la derecha parece ser más consciente que las izquierdas. La derecha española, que es heredera de las derechas de siempre, inmediatamente ha definido la posible alianza PSOE-UP como “la reavivación del Frente Popular”, consciente de que esta acusación le será rentable, pues inmediatamente reaviva la demonización de lo que fue la II República, que, como acabo de decir, ha continuado hasta hoy en este país. Las izquierdas parecen compartir esta lectura, pues les da un enorme temor reavivar el pasado, ya que la versión de tal pasado es controlada por la derecha. La realidad es que si el Frente Popular hubiera continuado y se hubiera derrotado a los golpistas fascistas, se hubieran llevado a cabo las reformas, y estaríamos hoy (como ha ocurrido en muchos países democráticos europeos) a la altura





de la calidad de vida de los países nórdicos escandinavos. Es en aquellos países donde las izquierdas han sido más poderosas en Europa.

Las causas reales de la supuesta imposibilidad

La “imposibilidad” de establecer una coalición entre el PSOE y UP es fácil de entender, y se debe principalmente a dos factores. Uno es la enorme influencia que los poderes fácticos (financieros y económicos) tienen sobre los aparatos del Estado y sobre los grandes medios de persuasión del país. Y el otro es la renuncia del PSOE al proyecto tradicional de la socialdemocracia (que no es ni más ni menos que el socialismo en democracia, con el objetivo de eliminar cualquier forma de explotación, sea esta de clase social, de género, de raza o de nación; léanse los documentos constitutivos de tales formaciones políticas y lo verán). En cada una de estas formas de explotación, origen de las desigualdades, España está entre los países más desiguales de la Unión Europea de los Quince como resultado del enorme poder de las clases dominantes (que incluyen, además de los poderes económicos y financieros, a las élites políticas y mediáticas del país).

Este abandono por parte del PSOE de sus tradicionales posiciones socialdemócratas, que ha ido acompañado de la adopción de elementos clave del neoliberalismo, ha transformado a este partido en un partido socioliberal, el cual se diferencia de un partido liberal por definición (como lo es C's, por ejemplo) por tener una cierta sensibilidad social (de tipo asistencial). Es la conversión de la socialdemocracia al socioliberalismo, que alcanzó su máxima expresión en la Tercera Vía, cuya versión española fue el gobierno Zapatero. Su bajada de impuestos (que no solo redujo la recaudación, sino que los hizo más regresivos), su modificación del impuesto de sociedades –favoreciendo claramente a los grandes grupos económicos–, su incremento de los impuestos indirectos y la reducción de los directos, su eliminación y/o reducción de los impuestos de sucesiones y patrimonio, entre otros, son solo algunos indicadores de su neoliberalismo.



En realidad, tales políticas públicas son responsables de su declive electoral, el cual fue en paralelo al triunfo de la rama más liberal dentro del aparato PSOE, que causó, por ejemplo, la gran derrota en las elecciones al parlamento de Andalucía. Su reavivación con Pedro Sánchez se ha debido a su movimiento hacia la izquierda, estimulado e inspirado por UP, adoptando incluso el lenguaje y muchos elementos de esta fuerza política. Tal cambio del PSOE dio lugar al surgimiento de una alianza de las fuerzas políticas progresistas que permitió desalojar a la derecha del poder, dando como resultado una etapa de colaboración de la que surgió la propuesta de presupuestos que todo el mundo conoce. Pero es precisamente esta experiencia la que determina la protesta de UP de que no se han cumplido elementos clave de tal programa político, exigiendo, como indicador de la seriedad en el compromiso, de que sea un programa dirigido y administrado por dos espacios políticos, establecidos en una coalición. De haberse dado, otro gallo cantarían. Y tales compromisos presupuestarios no se llevaron a cabo por los puntos mencionados anteriormente.



La contribución del socioliberalismo (el PSOE) al establecimiento de la gran crisis social que todavía vive España

El PSOE ha sido corresponsable de la gran crisis social en la España, que es semejante a la que ha sufrido Grecia. Hoy, según varios indicadores, la situación social es peor que la existente antes de la crisis (2007). Es cierto que estamos viendo una recuperación, pero es muy pequeña e insuficiente para corregir el enorme déficit social. Los números hablan por sí mismos. España continúa siendo el penúltimo Estado de la UE-15 en cuanto a gasto público social como porcentaje del PIB (año 2017), con un 27%, solo por delante de Irlanda (18,4%). El indicador español está alejado en 4,7 puntos del promedio de la UE-15, y en más de 10 puntos de los países con mayor gasto público social (Francia, con un 38,7%, y Finlandia, con un 38%). Un tanto igual sucede cuando analizamos el gasto público social per cápita. Y lo que es también preocupante es que en la etapa de recuperación bajo los gobiernos del PSOE y del PP, la tasa de crecimiento del gasto público social (medida por el gasto público social per cápita) fue mucho menor que en la mayoría de países de la UE-15.

Y tal situación alarmante ha tenido lugar en cada capítulo de este gasto público social. En **vivienda**, tal gasto descendió en mayor proporción que en el resto de países de la UE-15 (solo por detrás de Irlanda), con una reducción mayor que la del promedio de la UE-15. En **sanidad**, el gasto público continúa siendo de los más bajos de la UE-15 (6% del PIB), y es más bajo (solo por delante de Grecia y Portugal) si se mide en gasto per cápita. Y de nuevo, el crecimiento de tal gasto ha sido mucho menor que el que ha habido en el promedio de la UE-15 durante el período 2007-2017. En **educación**, el gasto público español (4% del PIB) es también de los más bajos de la UE-15 (después de Irlanda, Italia y Grecia), muy por debajo del sueco, que fue el país con un mayor gasto público educativo (6,8% del PIB). En educación el crecimiento de tal gasto fue, también, uno de los menores de la UE-15, ya que se quedó en cero puntos del PIB y solamente unos 33 euros per cápita más en 2017 que en 2007.

Estos datos muestran las consecuencias del neoliberalismo de los gobiernos Zapatero y Rajoy (reflejado en las políticas de recortes del gasto público social, que fueron de los más acentuados en la UE-15) y su escasa sensibilidad social, incluyendo el PSOE. Es del todo justificado que, a la luz de esta experiencia, y ante la falta de credibilidad de sus proclamas, se haya creado un gran escepticismo hacia las promesas del nuevo PSOE que, de no ser por las constantes presiones de UP (y del temor que tal partido le arrebatara parte de su electorado), no habría hecho. La tradicional complicidad entre los poderes financieros y económicos y la dirección del PSOE continua vigente y explica su resistencia a establecer un gobierno de coalición con un espacio político situado a su izquierda.

Un tanto igual ocurre en cuanto al otro factor que explica la enorme crisis social, y que es el gran deterioro del mercado de trabajo, creado en gran parte por las reformas laborales del gobierno Zapatero y del gobierno Rajoy, a cuya revocación se opone el PSOE. Tales reformas han debilitado en gran medida a los sindicatos y a la clase trabajadora. En realidad, lo que está sucediendo es un indicador más de una muy limitada vocación transformadora que podría conducir a unas elecciones que serían un enorme fracaso, debido principalmente a la dirección del PSOE, que no ha acabado de romper con ese neoliberalismo, soñando con una alianza (que se podría dar después de las elecciones) entre el PSOE y Ciudadanos que es el sueño del establishment político-



mediático de este país. Me temo que lo que está ocurriendo va a marcar la pauta de lo que sucederá durante muchos años, impidiendo que las clases populares de este país tengan la calidad de vida que podrían tener si se corrigiera el gran déficit social existente desde la Transición y acentuado durante la Gran Recesión.

II.- OTRA ESTOCADA DE LAS ISAPRES. Primera Piedra

Mientras que los cálculos del alza de las nuevas patologías que se han incluido en el Plan de Garantías Explícitas de Salud (GES) alcanzaron solo a 3% del total de los costos según el Ministerio de Salud, las Isapres decidieron subir nada menos que en 50% la cotización a sus afiliados por este concepto. “Es un alza que no se justifica y será muy difícil que las isapres puedan justificarla. Estoy muy molesto”, afirmó el ministro de Salud, Jaime Mañalich, a La Tercera la emana recién pasada, luego de que se conoció el aumento de precios por las isapres en relación con la prima GES.



De los 80 problemas que estaban en el programa garantizado GES o AUGE el gobierno decidió ampliar en cinco nuevos problemas de salud. La ampliación de las enfermedades que ingresan al AUGE se hizo siguiendo los criterios de priorización que consideran, entre otros factores, la cantidad de población que se ve afectada por la enfermedad, los años de vida saludable perdidos que implica sufrirla, la existencia de un tratamiento efectivo, la capacidad de los sistemas público y privado de atender, con equidad, al conjunto de la población.

Las nuevas patologías son **Cáncer de Pulmón** para toda persona mayor de 15 años con sospecha de Cáncer de Pulmón tendrá acceso a confirmación diagnóstica dentro de un plazo de 30 días, además de tratamiento y seguimiento de su enfermedad. Si la persona ya está diagnosticada, su tratamiento ahora contará con cobertura financiera por parte de su seguro de salud. 2.500 personas anuales se estima serán beneficiarias de la regulación GES.

También se amplió la cobertura al **cáncer de Tiroides** para personas de 15 años y más,. Tendrán acceso a tratamiento quirúrgico o, terapias adyuvantes, como quimioterapia y/o



Nota: Excluye a Nueva Movida, porque nació de la absorción de la ex Movida por parte de Óptima.
Fuente: EYK sobre la base de balances entregados por las isapres a la Superintendencia de Salud. EL MERCURIO

7,8% subieron las utilidades de Vida Tres, el mejor avance de la industria.
\$22.442 millones fueron las ganancias de la industria entre enero y septiembre de 2016.



radioterapia luego de la confirmación diagnóstica. En el primer caso 30 días después de la etapificación del cáncer y, en el segundo, 30 días después de la indicación médica. También se incluye el seguimiento, es decir, control médico después del término del tratamiento. La población estimada por año que sufren de este problema de salud son alrededor de 1.000.

Se incluyó además el **Cáncer Renal** que beneficiará a otras 1500 personas que tendrán acceso a confirmación diagnóstica y tratamiento 30 días desde la indicación médica y etapificación (45 días desde la confirmación diagnóstica). El **Mieloma Múltiple** que es un cáncer de células plasmáticas que se encuentran en la médula ósea y son un componente importante del sistema inmunitario. Se estima que en el país 2.000 personas padecen esta enfermedad. En ese caso se garantiza el tratamiento, etapificación y seguimiento de la patología.



La **Enfermedad de Alzheimer y otras demencias** es una de las más esperadas coberturas porque en Chile al 2019, existe cerca de 220 mil personas afectadas por alguna demencia, número que por el envejecimiento poblacional se incrementa año a año. La población estimada anual es de 20.000 personas lo cual e incrementa año a año. En efecto, los datos de prevalencia de Alzheimer en Chile ha aumentado de 50.280 en 1990 a 127.656 en 2017 y su incidencia pasa de 8573 casos en 1990 a 21.432 en 2017.

Más allá de cualquier cálculo al parecer las Isapres quieren recuperar las suculentas ganancias de años anteriores sobrecargando rubros que no tienen explicación en la supuesta alza de los costos. Debe recordarse que actualmente, según datos de la Superintendencia de Salud, se estima que la cobertura de atenciones de salud a lo cotizantes de isapres alcanza solo al 55% de la atención ambulatoria y a cerca del 65% de la atención hospitalaria. Todo esto podría aparecer como problemas de costo pero mayor puede ser la sorpresa de los lectores cuando se vea que las empresas que le suben los costos a las Isapres son propietarias del mismo holding (grupo de empresas).

No es casualidad que los holdings que controlan las isapres hayan estado últimamente organizando esta nueva forma de oferta. En efecto, el sistema de aseguramiento privado ha cambiado. El “modelo de negocio” —como se denomina en la jerga administrativa— ahora es diferente, trasladándose a un holding integrado que agrupa isapres, atención cerrada y ambulatoria, y servicios conexos (exámenes, laboratorios, etcétera).

Cinco de las seis isapres han cambiado de dueño en los últimos cinco años. La British United Provident Association (BUPA), a comienzos de 2014, tomó el control de la Isapre Cruz Blanca (**22% de los afiliados**); la norteamericana Nexus recuperó la cartera en problemas de la Isapre Más Vida en 2017, creándose la Isapre Nueva Más Vida (**12% de la cartera**); otra transnacional norteamericana, United Health Group, compró las isapres Banmédica y Vida Tres en 2017 (**26% de los afiliados entre ambas**). Poco antes, en 2013, Larraín Vial, inversores de fondos, adquirió con un fondo especial la Isapre Colmena (**19% de los afiliados**). La única que permanece en manos de los



mismos propietarios, la Cámara Chilena de la Construcción, es la Isapre Consalud (**con 21% de los afiliados**).

Un ejemplo del nuevo modelo de negocios es el carácter concentrado de la oferta y de la



cartera. Por ejemplo, la inglesa BUPA preveía que la ley se orientaría a privilegiar a los prestadores preferentes, y ha diseñado un modelo con una amplia integración de oferta de servicios. En Chile, Bupa Chile S.A. y las sociedades subsidiarias del Grupo —se indica en su página web— están integradas por empresas del área de la Salud. Sus principales áreas de negocios, subsidiarias operacionales de primer o segundo nivel, son: el Área Aseguradora (Isapre Cruz Blanca S.A. y Bupa Compañía de Seguros de Vida S.A.); y el Área Prestadora de Salud Hospitalaria (Inversiones Clínicas CBS S.A., Promotora de Salud S.A., Desarrollo e Inversiones Médicas S.A., Inversiones Clínicas Pukará S.A.). Este cuadro incluye el recinto hospitalario de alta complejidad más grande del grupo en el mundo: la Clínica Bupa Santiago. También hay clínicas Bupa en Reñaca y Antofagasta. Integra Médica es parte de Bupa, así como ELSA (Exámenes de Laboratorio S.A.). En 2016, Bupa Chile lanzó una nueva área de servicios: Dental Bupa.

El tipo de concentración del “negocio” descrita no solo perjudica las expectativas de libre elección de los usuarios de las isapres, sino que también debe haber puesto en alerta a los profesionales, especialmente médicos, puesto que sus posibilidades quedan también supeditadas a estar vinculados con los seis holdings de la salud privada.



En concreto, las transnacionales que controlan las Isapres actualmente están exagerando sus peticiones de alzas lo cual difícilmente sería aceptado en sus propios países porque las empresas aseguradoras en general allí son empresas in fines de lucro y con exigencias certeras.

Cabe recordar a los lectores como lo hizo el superintendente de salud que “cada afiliado tiene la opción de recurrir ante los tribunales de justicia o a través de los arbitrajes de la Superintendencia de Salud”. Adelante con esto quienes estén afiliados a Isapres.

III.- CUENTO BREVE Y ESPECIAL Eduardo Galeano, La memoria del fuego, 1984.

En la sierra mexicana de Nayarit, había una comunidad que no tenía nombre. Desde hacía siglos, esa comunidad de indios huicholes andaba buscando uno. Carlos González, uno de ellos lo encontró de pura casualidad.

Este indio huichol había ido a la ciudad de Tepic para comprar semillas y visitar parientes. Al atravesar un basural, recogió un libro tirado entre los desperdicios.

Sentado a la sombra de un alero, empezó a descifrar páginas. El libro hablaba de un país de nombre raro, que Carlos no sabía ubicar, pero que debía estar bien lejos de México, y contaba una historia de hace pocos años.

En el camino de regreso, caminando sierra arriba, Carlos siguió leyendo. No podía desprenderse de esta historia de horror y de bravura. El personaje central del libro era un hombre que había sabido cumplir su palabra.

Al llegar a la aldea, Carlos anunció, eufórico: ¡por fin tenemos nombre! Y leyó el libro, en voz alta, para todos. La tropezada lectura le ocupó casi una semana. Después, las ciento cincuenta familias votaron. Todas por sí. Con bailares y cantares se selló el bautizo.

Ahora tienen como llamarse. Esta comunidad lleva el nombre de un hombre digno que no dudó a la hora de elegir entre la traición y la muerte.

“Voy para Salvador Allende”, dicen ahora los caminantes.

IV.- ALEJANDRO BUSTOS: HACE 45 AÑOS FUE FUSILADO EN PAINE, Y SOBREVIVIÓ (UNO DE LOS ASESINOS FUE CRISTIAN KAST)

26/07/2019 EDITOR

Escalofriante relato de fusilamiento ocurrido hace 45 años exactos en Paine. Único sobreviviente: Estuvo involucrada la familia Kast. Ver Video» Vi cómo le cortaban la lengua y le sacaban los ojos»: Alejandro Bustos, sobreviviente de fusilamiento en Paine. El colorín Bustos, como le dicen nos cuenta crudo relato de cómo fueron asesinados 4 campesinos en manos de camioneros, los integrantes de la familia Kast, Francisco



Luzoro y otros empresarios de derecha. Estos criminales hechos se produjeron en la madrugada del 20 de septiembre de 1973.



En esa época, a los carabineros que asesinaron a más de 22 campesinos en esa zona, los llamaron «Los chacales de Paine». Fueron declarados culpables de haber participado en la desaparición de 22 pobladores o campesinos de la zona en lo que se

denominó como “La matanza de Paine”, cuando estos campesinos detenidos por carabineros y civiles fueron asesinados sin ningún cargo o juicio y lanzados al río o algún canal de regadío.

Paine, en proporción a su gente, es la comuna de Chile en la que mayor cantidad de civiles participó en aquella oscura y siniestra época, entre ellos los familiares del ex candidato de extrema derecha y ex UDI, José Antonio Kast, dueños de la empresa de alimentos Bavaria, que desde el mismo 11 de septiembre de 1973 apoyaron con comidas y bebestibles a los Carabineros y grupos de civiles, que integraban, muchos de ellos el grupo fascista Patria y Libertad.



Entre los asesinados está el padre de la abogada de derechos humanos Pamela Pereira. El testimonio del único sobreviviente, Alejandro Bustos, ‘el colorín de Paine’, es escalofriante:

«Me llevaron a la Comisaría. Vino otro carabinero con un alambre y me amarró las manos atrás por la nuca, después me empujaron de la banca para dejarme botado en el



suelo. Cuando empezó a oscurecer, sacaron unas chuicas de vino y empezaron a prender fuego para un asado.

Había carabineros y civiles, casi todos camioneros. Estaban los Carrasco, el Tito y el Toño Ruiz Tagle, el peluquero Aguilera, el Pato Meza, Miguel González, Carlos Sánchez, el Jara, el Cristián Kast, Larraín, Suazo. Eran unos quince civiles y unos dieciocho carabineros, yo los veía desde mi rincón cómo se reían y emborrachaban, pero estaba muy quieto, porque cuando se acordaban de mí, se acercaban civiles o pacos a darme de puntapiés por las costillas.

Al rato vinieron a hacerme tragar más vino y uno dijo «a este guevón hay que pasarlo pa'dentro, pa'que sepa lo que es canela», entonces Retamal me sacó el alambre y empezaron a empujarme al calabozo. Estaba muy oscuro y había mucha gente parecía. Apenas cerraron la puerta las personas que había adentro empezaron a preguntarme si estaba bien. «Es el Colorín», dijo uno en voz baja que no alcancé a reconocer porque entraron los pacos casi en seguida y me sacaron al pasillo. «Tenís que decir toda la verdad, ¿son o no son comunistas los que estaban ahí adentro?».



Como yo les dije que no, me pescaron a cachetadas y el Moya gritaba que si estábamos metidos en la «JAP», estábamos en política, «y en qué entrenamiento andabai metido, guevón, p'tas que soy bueno pa'mentir». Se aburrieron de pegarme. «Vamos a comer será mejor», dijo uno y me

empujaron de nuevo al calabozo. Un rato después empecé a reconocer a los compañeros, eran todos gente re buena, Carlos Chávez, Luis Ramírez, Orlando Pereira, Raúl Lazo, también Calderón el del Escorial. Empezamos a conversar entre nosotros, de quienes éramos y si estábamos heridos; varios me preguntaban si había visto a sus esposas.

Serían, creo, la una de la mañana, cuando el paco Retamal abrió la puerta del calabozo, con él entraron Leiva y Manuel Reyes, carabineros también. Nos hicieron salir por detrás de la guardia mientras Claudio Obregón y Carrasco nos nombraban por una lista. Cuando le tocó salir a Calderón, Carrasco le dijo «vos te quedai por ahora», y lo devolvieron pa'dentro cerrándole la puerta.

Atrás de la guardia nos esperaba un furgón verde y el auto crema de los Carrasco, también estaba la camioneta verde de don Jorge Sepúlveda, la camioneta amarilla de Obregón, y el auto de González. Nos subieron al furgón y los autos partieron, los propios dueños los manejaban.



El furgón iba al final de la fila y lo conducía el carabinero Juan Valenzuela. Nosotros nos preguntábamos mientras tanto que si estarían llevándonos al Estadio Nacional o al Chile o al Regimiento de Chena, sólo ese tipo de sitios nos imaginábamos pero, a pesar de la sospecha tremenda, a ninguno se le ocurrió mencionar que nos llevaban a algún escondrijo para matarnos. Mucho más allá, cuando el finao Ramírez que era evangélico empezó a orar, se me puso la carne de gallina; supongo que a todos les pasó lo mismo porque empezaron a encomendarse a Dios, a los santos; yo también recé porque soy católico, devoto de la Virgen.

Llegó un momento en que nadie más conversó de nada con nadie, no nos atrevíamos supongo porque era evidente. Recién por Champa el finado Chávez lo dijo, estábamos todos rezando y él nos interrumpió, «van a matarnos», dijo enronquecido, después en voz baja agregó, «el que quede vivo que sea hombre y cuente dónde van a botarnos». Un momento más tarde, como si hubiera tenido una revelación, me dijo, «usted Alejo, que va salvarse, avise que estamos muertos».

La familia Kast y la desaparición de campesinos en Paine

El apellido Kast es famoso en Paine, porque se vincula a su familia a unos 70 asesinatos y desapariciones perpetradas a pocos días de instaurada la dictadura pinochetista.

Jueves 7 de septiembre de 2017 | 11:00

Cuando nos bajaron del furgón y vimos en fila los autos con los faroles encendidos, no nos cupo duda. Hasta allí yo todavía creía que podían estar amenazándonos solamente, pero empezaron a empuñar las metralletas, todos ellos, civiles y carabineros, nada

más que hablar.

El sargento Reyes nos condujo a empujones a la orilla del río, y burlándose de nosotros nos hizo levantar los brazos, «¡vamos a matarlos por no ponerse de acuerdo en sus mentiras!». Sucedió todo en un segundo, lenguas de fuego salieron por los cañones y las ráfagas comenzaron a rugir.

La noche pareció iluminarse con demonios y una quemazón en el brazo me echó al suelo, cai revolcándome, Orlando Pereira cayó encima mío, su sangre corrió por mi cuerpo. Quedé de costillas al lado del sargento Reyes y Pancho Luzoro gritó «éste ya está muerto!», entonces con Daniel Carrasco me tomaron de las piernas para arrojarme al agua. Pero no alcancé a caer, unas moras me detuvieron. Desde allí alcancé a ver cómo a los otros los remataban, o no sé si estaban todavía vivos porque eran miles de



balazos y les seguían disparando. Creo que casi todos ya estaban muertos, pero igual, pararon de disparar y empezaron a torturarlos.



Vi cómo a Raúl Lazo le sacaban los ojos y la lengua, pero al menos gritaba, a los otros les aplastaban la cabeza con peñascos, con palos. Parece que ya no les quedaban balas, todo era ahora con piedras y cuchillos, y entonces los empiezan a empujar al agua como a mí. Tiran a Orlando Pereira pa'abajo y cae encima mío, y ahí sí que me fui abajo, se

desprendieron las moras, la corriente estaba fuerte.

Empecé a ahogarme y en mi desesperación me agarré de una raíz de sauce y un remolino comenzó a darme vueltas. Una persona a mi lado se ahogaba también, se hundía y salía a ratos; era el mismito Orlando Pereira, «soy yo Colorín», me dijo, con la cantidad de cortes y heridas que tenía logró reconocermé. Después me pidió que lo tratara de sacar del agua, pero yo no me lo podía porque estaba con el brazo dormido, ni siquiera lo sentía; él sin embargo no sé cómo pudo sacarse una chomba que llevaba puesta y se la cruzó por la cintura, quería amarrarse de la raíz pero yo no pude seguir afirmándome y el agua nos arrastró hasta otro remolino que comenzó a darnos vueltas hundiéndonos.

Trataba de respirar las veces que salíamos a flote, era lo único que me importaba, se me ocurre que yo mismo me había abandonado, aunque con el brazo bueno continuaba tomado Orlando no sé si para salvarme yo o para salvarlo a él. Veía todo negro y sólo sombras que giraban y giraban.

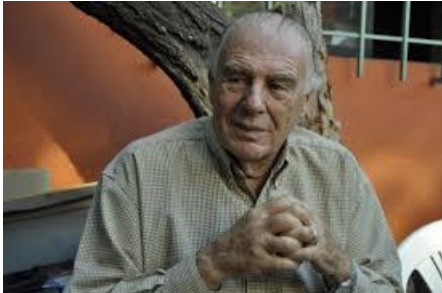
En una de esas vueltas el remolino nos empujó a un banco de arena y ayudándome un poco logré varar allí, pero a Pereira ya no lo alcanzaba. De repente el remolino lo reflató y ahí sí que pude, lo tenía agarrado de la chomba apenas, pero de a poco lo fui tirando hasta que varó también al lado mío.

En ese momento justo se limpió la luna y pude verlo clarito, entonces me dijo «hasta aquí no más Rucio, voy a morirme», y se echó sobre mis piernas tiritando y tiritando hasta que ya no se movió más. Tuve que sacármelo de encima. Murió a mi lado sin que yo pudiera hacer nada, nada; me dejó ahí solo y no veía a ninguno de los otros, pero sí el resplandor de los autos de nuestros fusiladores que se retiraban, los motores me quedaron sonando el cerebro, después nada más. Tenía que reaccionar para ver al menos dónde estaba y lo conseguí en una curva un poco más allá, donde alcancé a ver esos riscos grandes donde tiraban las naranjas malas; allí mismo nos habían botado, como a fruta podrida. Trataría de salir de algún modo, además ya no había más que hacer con el



pobre de Orlando, quedó allí varado en el banco de arena. Me puse su chomba en la herida y me arrastré entre medio de las moras».

Alejandro pudo sobrevivir para contar esta terrible historia que hoy cumple 45 años exactos de la venganza de civiles de derecha y uniformados contra personas indefensas.

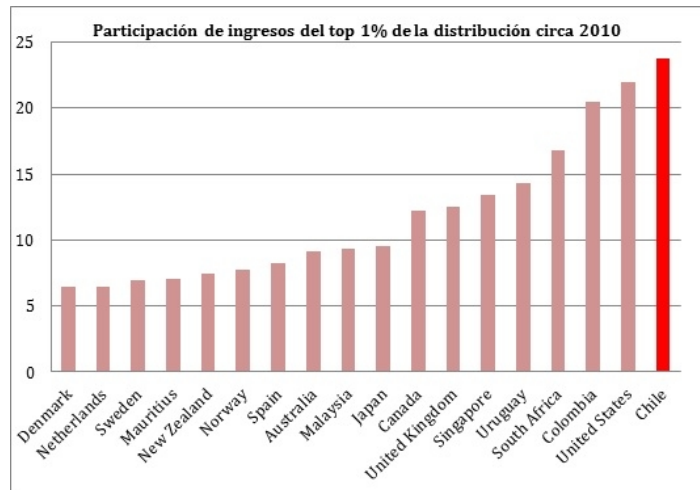


V.- LA DESIGUALDAD Y LA DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS. JORGE LAVANDERO.

El tema de la desigualdad nunca se había abordado, ni por los gobiernos de turnos ni por ningún medio de comunicación, siendo el principal problema de Chile, muy por sobre cualquier otros temas, solo recién una Universidad, La Mayor, lo ha tocado con cierta profundidad y TVN, por primera vez en su historia lo ha tocado como un tema relevante.

En nuestro país rige el modelo económico neo-liberal, que a diferencia de otros países no tiene las más mínima regulación. En todos los países con él se han producidos grandes injusticias sociales pero en el nuestros, sin regulación alguna, los efectos son catastróficos, una sociedad que hace agua por todos lados.

En este país la economía con algunos economistas colonizados por los grandes grupos económicos, ha sostenido el modelo a raja tabla, solo apuestan al crecimiento, cuando hay crecimiento todo está bien, ¿Pero para quién es el crecimiento anual del país?, para los grupos económicos poderosos, sean personas o empresas, sean nacionales o extranjeras. Ellos están dentro del grupo del 10% más rico del país y este grupo se lleva en promedio, el 90% del crecimiento anual del país y según sea la región del país, pero solo el 10% restante es el que se reparte entre los 17 millones de chilenos.



¿Qué significa esto?

Significa dos cosas, la primera, que la tajada del 10% del crecimiento que se reparte entre el resto de los 17 millones de chilenos es tan delgada, que no les alcanza para sobrevivir con dignidad, deben endeudarse, quedar de morosos, vivir angustiados cada mes, es lo que se llama injusticia social, lo mucho para muy pocos y muy poco para muchos.

La segunda consecuencia del modelo económico que solo prioriza el crecimiento a secas, sin distribución de los ingresos, significa que si cada año la parte del león de la torta del crecimiento, va a parar solo a los grupos más ricos, y la parte muy menor del crecimiento anual, es la que se reparte en los sectores de más bajos ingresos, cada año



que pasa, la desigualdad ira en aumento, cada año crecerá la injusticia social hasta llegar a un momento que se hará insoportable y habrá una explosión social.

La historia nos confirma nuestro pronóstico, ocurrió con los antiguos reyes y emperadores, ocurrió con los señores feudales, ocurrió con la revolución francesa. En esa época, solo el 1% de los franceses sabía leer y escribir, pero los letrados se juntaban e informaban al resto, hasta que el conocimiento llegó a la “plebe” y esta se levantó y dio origen a la Revolución Francesa. ¿Es esto lo que nos va a ocurrir en Chile?, o vamos a buscar con prontitud, que se construya democráticamente una sociedad más justa y menos desigual? Chileno, ahora tú tienes la palabra, eres sumiso o insumiso, lucharas con el poder que tienes, tu voto, por una sociedad más justa o quieres esperar la explosión social, que no sabes cómo terminará todo. Crecimiento con distribución de los ingresos y con una equidad verdadera