



EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA

(N° 850 del 30 de septiembre de 2019)¹

LA POLÍTICA SIN IDEAS

ESTIMULA LA

CORRUPCIÓN (2001)

(Qué lástima...!!

TENIAMOS RAZÓN) 2018



Ahora puede saber de nosotros en twitter

@revistaprimera

EDITORIAL

I.- HUELGA GLOBAL: CONVOCARON A MASIVO “FRIDAY FOR FUTURE” ESTE VIERNES EN SANTIAGO

I a.- LA OPINIÓN DE LA IZQUIERDA ANTICAPITALISTA SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO*

I b.- EL CAMBIO CLIMÁTICO Y EL TPP Julián Alcayaga O. Economista y abogado

II.- CASO SALABERRY PREPOTENCIA Y CORRUPCIÓN DERECHISTA.

II a.- UDI INICIA GESTIONES PARA BLINDAR A SALABERRY DIARIO U de Chile 26.9.2019

II b.- COMO LA PAREJA DE FELIPE SALABERRY, LA ARIQUEÑA BRUNELLA VINET, SUBE SUS SUELDOS METEORICAMENTE EN EL SECTOR PUBLICO Y VIAJA A SANTIAGO CUANTO PUEDE CON PAGOS OFICIALES CHILE.

II.c.- LA INSÓLITA DECLARACIÓN DE VAN RYSSELBERGHE PARA BLINDAR A SALABERRY: “LA FISCALÍA APARECE COMO UN BRAZO ARMADO DE LA IZQUIERDA” por El Mostrador 27 septiembre, 2019

III.- LA EXTRADICIÓN DE CARLOS CARDOEN Y LOS SECRETOS DE LA CANCELLERÍA CHILENA. por Santiago Escobar

IV.- FUNDACION MIGUEL ENRIQUEZ, FME, INVITA A ACTO CULTURAL DOMINGO 6 DE OCTUBE EN ESPACIO LAURA ALLENDE BARRIO YUNGAY

¹ Este análisis y los anteriores se encuentran en www.revistaprimera piedra.cl Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a primerapiedra@gmail.com



CARTAS Y COMENTARIOS

V.- ACLARAN SOBRE ARTICULO DE Revista "Primera Piedra" N° 849 del 23 de septiembre de 2019



revistaprimera piedra @revistaprimera p

No se olvide de visitar nuestra revista semanal en la web si no le llega a su correo. Hace 850 semanas (16 años) que sale SIEMPRE pero los servidores nos envían a veces a spam. Ahora también la encontrará en <http://www.revistaprimera piedra.cl/revistas.php>

Editorial

Que el capitalismo va a reventar el planeta parece cada vez más creíble. Los ricos y los inmensamente ricos se preocupan, salvo la lumpen burguesía chilena, como la caracterizó un economista canadiense hace 50 años, que solo se rige por la codicia. La gente se juntará por más protección social, más seguridad ambiental, más seguridad personal, salarios dignos en horarios dignos, control de los pagos de los peajes, electricidad, gas, educación, salud, etc. La reacción de la Sra VR, presidenta de la UDI, es propia de la época del dictador. Sin violencia ni rencor, pero con dignidad hay que decir NO a las prepotencias oligárquicas-golpistas de la dirección de *lobo* de la UDI que propone un candidato “*oveja*” para presidente (Lavín).

I.- HUELGA GLOBAL: CONVOCARON A MASIVO “FRIDAY FOR FUTURE” ESTE VIERNES EN SANTIAGO

Chile será uno de los más de 160 países que participarán de las movilizaciones que



se dan en el contexto de la Cumbre sobre la Acción Climática 2019, de las Naciones Unidas, donde ya se encuentra el Presidente Sebastián Piñera.



En el marco de una semana de manifestaciones en todo el mundo, el movimiento **Fridays for Future** convocó a una nueva manifestación este viernes en Santiago.

El movimiento liderado a nivel mundial por la activista **Greta Thunberg**, realizó su convocatoria en nuestro país para las **18:00 horas, en Plaza Baquedano**, aunque también se realizaron convocatorias **de Arica a Coyhaique durante la jornada**.



El vocero de “Fridays for Future Santiago”, **Felipe Villegas**, detalló a El Desconcierto, que “la convocatoria es que vayan el viernes a las 18:00 horas a Plaza Italia a manifestarse junto a nosotros para que Chile **declare emergencia climática y ecológica y**

firmen el tratado de Escazú, y que se cierren las termoeléctricas de aquí a 2030, porque 2050 ya es condenarlos a 20 años de muerte y sufrimiento”.

“Esperamos un poco más de gente (que la marcha pasada), esperamos que este viernes sea aún mayor”, que el pasado viernes 20 de septiembre, agregó Villegas.

La también vocera del movimiento, **Ángela Valenzuela**, hizo por su parte un llamado para sumarse el viernes 27 “**al paro global, que va a ser la marcha a nivel histórico más grande en temas de cambio climático y el medio ambiente”.**

Cabe recordar, que Chile será uno de los más de 160 países que participarán de las movilizaciones que se dan en el contexto de la Cumbre sobre la Acción Climática 2019, de las Naciones Unidas, donde **ya se encuentra el Presidente Sebastián Piñera**.

Al respecto, **Estefanía González**, vocera de la SCAC (Sociedad Civil por la Acción Climática), aseguró a El Desconcierto que “**esta semana está ocurriendo algo muy importante en Naciones Unidas**. De hecho, el presidente Sebastián Piñera va a estar dando un discurso para decir cuál es la ambición climática de Chile. Desde la sociedad civil queremos decir que **no hay ambición climática posible para Chile sin una descarbonización real”.**

La asistencia fue masiva, transversal en lo político y lo generacional y todo indica que vendrán manifestaciones mucho más masivas en los meses que vienen porque además se está convocando a los muy jóvenes (estudiantes secundarios) que son muy numerosos y receptivos a causas tan evidentes como éstas. El futuro de la política ambiental del gobierno de Piñera se ve seriamente afectado por el hecho que los ambientalistas han ganado ampliamente el consenso en la población de que las políticas gubernamentales solo favorecen a las empresas.

I a.- LA OPINIÓN DE LA IZQUIERDA ANTICAPITALISTA SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO*



***Este es un tema novedoso y con diferentes ópticas por lo que Primera Piedra publicará opiniones, quizás contradictorias, sobre este tema porque nuestro objetivo es invitar a reflexionar.**

Propuesta del MIT

Desde el 20 al 27 de septiembre se vive en todo el mundo la semana contra el grave cambio climático, apuntada a concientizar y dar una demostración de fuerza “ciudadana” hacia los gobiernos y distintas corporaciones sobre el peligro del cambio climático y el escenario de catástrofe medioambiental en el cual se encuentra el mundo. Esta crisis ecológica global ya tiene consecuencias concretas:

- Daño masivo a la biodiversidad, con una tasa de extinción diez mil veces superior a la extinción natural de las especies. Casi un millón de especies amenazadas
- Reducción del 52% de especies animales en sólo 40 años, y un 76% de especies de agua dulce, por destrucción o contaminación de lagos y ríos
- Aumento de la temperatura global más de un grado, lo que provoca derretimiento masivo de glaciares, acidificación de aguas e incapacidad de los suelos de producir alimentos.
-

Ante esta situación, los distintos gobiernos y empresas capitalistas nos traspasan la culpa a nosotros, la juventud y la clase trabajadora, porque supuestamente nuestros hábitos de consumo están destruyendo el planeta: la culpa es de quienes consumen carne, de quienes consumen soya, de quienes no utilizan la bicicleta, y de quienes no tienen hábitos de reciclaje. Sin embargo, desde 1992, cuando nace la Convención Marco de la ONU sobre el Cambio Climático, no se ha producido mejoras. Al contrario, luego de **27 años y 24 conferencias internacionales la situación ha empeorado.**

Capitalismo: origen del agravamiento del cambio climático



Los cambios climáticos son parte de la vida natural del planeta. El surgimiento del capitalismo como sistema mundial, hace apenas unos 200 años, marca el inicio de la mayor intervención humana sobre las condiciones del medio ambiente. Lo que estamos viviendo es el efecto acelerado de la actividad productiva descontrolada sobre las condiciones climáticas. Por lo tanto, el problema medioambiental, no puede explicarse sin considerar la relación sociedad

-naturaleza y la forma de producir que tiene la sociedad para obtener lo que necesita a diario en su subsistencia.

El capitalismo ha sido totalmente incapaz de organizar la sociedad de forma racional y eficiente. Desarrolló tecnología que podría solucionar todos los problemas de la humanidad, pero la lógica de la producción para el lucro termina concentrando gran parte de la riqueza que es producida en la mano de una ínfima minoría. En el capitalismo se produce lo que genera ganancias, no lo que sirve para satisfacer a las reales necesidades de la mayoría de la población del mundo.



Los capitalistas imponen niveles de producción que aplastan a los trabajadores y exprimen al máximo los recursos naturales.



La mega producción industrial, sin planificación racional y sostenible ha modificado grandes zonas geográficas, y los residuos que se acumulan sin tratamiento sobre el suelo y el fondo marino, sobrepasan lo tolerado por la atmósfera acelerando el calentamiento global que es un proceso natural de cambio en la temperatura terrestre. El efecto es la

ocurrencia de sequías, huracanes e inundaciones más drásticas cada vez. Sufren las comunidades más desprotegidas y débiles, esas que sobreviven de sus pequeños huertos y sus pocos animales, como las de países pobres de África y Asia, o incluso de Chile, en las comunas de Petorca o Salamanca.

La agroindustria y la crianza industrial de ganado, consumen inmensas cantidades de agua para producir alimentos y aun así, desde hace tres años, en el mundo hay más de 870 millones de personas que sufren por la crisis alimentaria, forma elegante de decir que no tienen qué comer de manera crónica. 870 millones es igual a 51 veces la población total de Chile.

Según la FAO (organismo de la ONU, para erradicar el hambre), en el planeta se produce el doble de la cantidad de alimentos que necesitan sus 7 mil millones de habitantes, pero anualmente se desperdicia un tercio de la producción, unos 1.300 millones de toneladas. Es decir, la producción de alimento no se reparte según las necesidades. El origen del hambre no está en la supuesta sobrepoblación humana, sino en los mecanismos de distribución, que responden a la mayor obtención de ganancias en el negocio de la alimentación.

Es lógico, pero hay que decirlo. Ni siquiera las crisis ambientales golpean por igual a pobres y ricos. ¿Cuántos capitalistas viven en Quinteros o en Petorca? Ninguno. ¿Cuántos en las comunidades de la Amazonía? Ninguno. Por eso hablamos de crisis civilizatoria. Es la sociedad capitalista la que está en decadencia y provoca estas situaciones extremas.

La preocupación mundial crece

En Francia, país cuna de valores como la libertad, las manifestaciones han terminado con fuerte represión del gobierno de Macron, quien paradójicamente, estará en diciembre en la realización de la COP25 (Conferencia de la ONU sobre el Cambio Climático) que este año



tendrá su sede en Chile. Pequeños agricultores y crianceros de La Ligua, en Petorca, cortaron la Ruta 5 el domingo 22 en protesta por el saqueo del agua que hacen las mineras. Fueron reprimidos y detenidos por la fuerza policial, mientras el gobierno de Piñera, quien va a liderar la COP25, afirma que va a estudiar el caso de la zona, que ya



lleva 12 años con sequía crónica. Eso demuestra a las claras, el tipo de “orden” que protegen los gobiernos. /en la foto manifestación en Santiago este 27 de octubre.

Por otra parte, surgen iniciativas para cambiar la conciencia y el modo de consumo, en el marco de una economía mundial sustentable y con respeto a las comunidades. Las llamadas “huelgas” ambientales, que en realidad son grandes concentraciones impulsan a tomar acciones individuales como el reciclaje, el consumo responsable y el comercio justo. Sin embargo, esas acciones intermedias no son un remedio, sino un calmante que sólo agravan la situación. Este lunes, Piñera recibió un premio en reconocimiento por su aporte a la lucha contra el cambio climático, a pesar de que mantiene el Código de Aguas que da los derechos plenos del agua a los privados para su explotación y el subsidio estatal a las forestales para plantar pinos y eucaliptos, especies que han secado las napas en la región de Arauco.

El cambio de conciencia no reemplaza el cambio de sistema. No hay posibilidad alguna de una economía sustentable en el marco del capitalismo



El llamado que hacen múltiples organizaciones y partidos políticos, de emplazar y denunciar a los causantes del daño, las empresas, para que con sus ganancias “paguen” los daños y se avance a una justicia climática, es falso y confuso.

Falso, porque esconden el actuar de los empresarios cuando se ven atacados en sus intereses. No hay más que mirar los miles de casos de activistas muertos por todo el mundo, en falsos suicidios o ajusticiados por sicarios pagados por las empresas saqueadoras, como Berta Cáceres en Honduras o Macarena Valdés y Alejandro Castro en Chile. O la represión al pueblo mapuche por levantarse contra las forestales. Los empresarios ocultan informes de expertos, pagan asesorías favorables para ellos, hacen donaciones y campañas de mitigación para controlar a las comunidades, pagan millones al lobby con los parlamentarios para que voten en su favor, y además, persiguen y matan a los luchadores. El concepto de “justicia climática”, de que los ricos paguen lo que sufren los pobres a causa de los desastres ambientales, también es falso. La riqueza



que se acapara en el capitalismo proviene de la explotación y la plusvalía. Esa riqueza concentrada da el poder suficiente para que el 1% de la población del mundo decida por los demás. Si esa concentración no se elimina, las empresas podrán donar y hasta pagar



millonarias multas para paliar los efectos del desastre natural en algunos casos, pero seguirán explotando y devastando el ambiente en otro lugar, porque esa es la esencia de la producción capitalista.

La propuesta ecologista es confusa. Diluye en un gran “todos podemos hacer algo” la tarea que es de los trabajadores del mundo, de conducir y controlar la producción mundial, única manera de cambiar la matriz productiva. El cambio de conciencia es necesario, las acciones de reciclaje son útiles, pero no resuelven el problema originado en la forma de producir que causa la desigualdad en el mundo. Hay 870 millones de personas en el mundo que no podrán participar de las grandes marchas de esta semana porque no tienen qué comer.

La propuesta ecologista es confusa. Diluye en un gran “todos podemos hacer algo” la tarea que es de los

trabajadores del mundo, de conducir y controlar la producción mundial, única manera de cambiar la matriz productiva. El cambio de conciencia es necesario, las acciones de reciclaje son útiles, pero no resuelven el problema originado en la forma de producir que causa la desigualdad en el mundo. Hay 870 millones de personas en el mundo que no podrán participar de las grandes marchas de esta semana porque no tienen qué comer.

Los políticos que insisten en afirmar que las salidas como reciclar la basura, reducir el consumo, cambiar la dieta, y votar por quienes defienden el medio ambiente, sirven para enfrentar la actual crisis civilizatoria, se hacen cómplices. Retrasan la conciencia de los trabajadores, para identificar el origen del problema. Acortan el tiempo que nos resta para emprender la mayor lucha de todas: la lucha organizada contra el capitalismo que nos condena a la barbarie.

Desde el MIT planteamos las tareas que los trabajadores, trabajadoras y la juventud deben tomar en sus manos para cambiar este sistema

· **Nacionalización de las mineras, generadoras eléctricas, forestales, pesqueras, petroleras, proyectos agroindustriales y bancos. Que sus trabajadores organicen y decidan la producción**

· **Derogación de leyes que legalizan el saqueo: Código de Aguas, Decreto 701, Ley de Pesca, Ley Minera. Protección y fomento a la pesca artesanal**

· **Estatización del agua y servicios sanitarios en una empresa nacional**

· **Fin al monocultivo de pino y eucalipto. Fin al cultivo extensivo de paltos**

· **Plan nacional de Reforestación con especies nativas, controlado por las comunidades territoriales, para el manejo sostenible de los bosques**

· **No más zonas de sacrificio. Que los trabajadores y pobladores organizados con democracia obrera controlen los planes de contingencia, reparación y desarrollo**



- **Creación de nuevos puestos de trabajo con tecnologías limpias y reducción de jornada laboral para absorber la cesantía**

A movilizarnos contra la crisis climática y contra el capitalismo! Todas y todos a la jornada mundial del 27 de septiembre

- **Por una Revolución Socialista y un gobierno obrero y popular que ponga fin al capitalismo en Chile, y en el mundo.**

I b.- EL CAMBIO CLIMÁTICO Y EL TPP Julián Alcayaga O. Economista y abogado

El TPP11, conocido hoy como CPTPP, después que Estados Unidos se retiró de este Tratado, es en general muy nocivo para los intereses de Chile, pero a la vez acrecienta los efectos del cambio climático, como lo demostraré en esta nota.

El capítulo 20 del CPTPP lleva por título *Medio Ambiente*. El hecho que exista este capítulo permitía albergar esperanzas que este Tratado favorezca la preservación del medio ambiente. Sin embargo, a parte algunas declaraciones de buenas intenciones, un análisis cuidadoso de su articulado permite descubrir, mezcladas con las declaraciones de buenos oficios, disposiciones que **privilegian claramente el comercio y la inversión, por sobre el cuidado del medio ambiente**, como las siguientes:

Artículo 20.2, párrafo 3, que establece:

“Las Partes además reconocen que *es inapropiado establecer o utilizar sus leyes ambientales u otras medidas de una manera que constituya una restricción encubierta al comercio o a la inversión entre las Partes*”.

El artículo 20.3 en los párrafos 4 y 5 disponen:

“4. Ninguna Parte dejará de aplicar efectivamente sus leyes ambientales a través de un curso de acción o inacción sostenido o recurrente *de una manera que afecte el comercio o la inversión entre las Partes*, después de la fecha de entrada en vigor de este Tratado para esa Parte.

5. Las partes reconocen que cada Parte mantiene el derecho a ejercer discrecionalidad y a tomar decisiones respecto a: (a) asuntos de investigación, judiciales, regulatorias y de cumplimiento; y (b) la asignación de recursos para la aplicación ambiental con respecto a otras leyes ambientales, a las que se les haya asignado una mayor prioridad. Por consiguiente, las Partes entienden que con respecto al cumplimiento de leyes ambientales, una Parte está cumpliendo con el párrafo 4 si un curso de acción o inacción refleja **el ejercicio razonable de esa discrecionalidad, o resulta de decisiones de buena fe respecto a la asignación de esos recursos de conformidad con las prioridades para la aplicación de sus leyes ambientales”** (Lo destacado es nuestro).

De estos artículos se desprende que una ley u otra disposición chilena de carácter medioambiental, puede ser considerada una **restricción “encubierta” al comercio y la inversión** entre las Partes, o que se ponga en duda que el cumplimiento de leyes ambientales, **pueda ser considerado un ejercicio razonable y de buena fe.**

¿Quién determinará si existe restricción encubierta al comercio, o si las leyes ambientales son razonables y de buena fe? Evidentemente que los tribunales arbitrales internacionales que establece este tratado, tribunales que siempre favorecen a las empresas



internacionales en un litigio con algún Estado, cuando este se refiere a la defensa del medio ambiente en dicho país..

Cuando se trata de inversión, el asunto es más grave, porque el artículo 9.10, llamado “Requisitos de Desempeño”, hace extensiva estas disposiciones a países que no son parte del CPTPP. Este artículo dispone:

*1. Ninguna Parte podrá, en conexión con el establecimiento, adquisición, expansión, administración, conducción, operación, o venta o cualquier otra forma de disposición de una inversión de un inversionista de una Parte **o de una no Parte** en su territorio, imponer o hacer cumplir cualquier requisito, o hacer cumplir ninguna obligación o compromiso:*

En aplicación de estos artículos, un inversionista de Rusia, Pakistán o Gabón, que no son Partes del CPTPP, pueden invertir instalando en el desierto chileno, un establecimiento o empresa para procesar y/o guardar residuos nucleares de cualquier planta nuclear del mundo, o procesar o guardar otros residuos químicos peligrosos. **Chile no podría rechazar aplicando sus leyes ambientales, porque entra en colisión con el artículo 9.10, Requisitos de Desempeño**, que protege a los inversionistas de países que no son parte del CPTPP.

Al respecto es necesario tener presente que, los residuos nucleares deben ser almacenados durante varios siglos antes que pierdan su nocividad. Este almacenamiento en un lugar sísmico como Chile, exige instalaciones mucho más seguras que en otro país. A esta realidad, se puede agregar una probabilidad aún más peligrosa. Las empresas que se puedan instalar en Chile con este propósito podrían recibir gran cantidad de residuos nucleares o químicos altamente tóxicos en nuestro territorio, y si luego quiebran o desaparecen, dejarían los mencionados residuos en nuestro país sin que nadie se ocupe de su seguridad. En tal caso, Chile no podrá reenviarlos a ningún otro país, ni tampoco demandar a empresas ya desaparecidas.

Y esto no es una simple elucubración. Ya tenemos un ejemplo en Chile: en el Cerro Chuño de Arica, entre 1982 y 1986, se depositaron cerca de 20.000 toneladas de residuos químicos peligrosos, de la empresa sueca Bolliden Metal, que después quedaron abandonados, con gran daño para el medio ambiente y la salud de la población, para no hablar del gran costo económico que ha significado para el Estado chileno.

Es evidente que los artículos 20.2 y 20.3 del CPTPP, **adolecen de inconstitucionalidad de fondo, por violar el N° 8 del artículo 19 de nuestra Ley Fundamental, que establece:**

“8°.- El derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación. Es deber del Estado velar para que este derecho no sea afectado y tutelar la preservación de la naturaleza.

La ley podrá establecer restricciones específicas al ejercicio de determinados derechos o libertades para proteger el medio ambiente”.

Fuera de esta evidente inconstitucionalidad en el fondo, de los artículos 20.3 y 20.4 del CPTPP, sin mencionar muchos otros, es inconcebible y es una verdadera aberración que, cuando el cambio climático provoca daños en el mundo entero y en nuestro país en particular, se siga privilegiando los negocios por sobre la defensa de los ecosistemas y de la vida humana.

Solo nos queda esperar que una mayoría del Senado chileno, pueda tener la lucidez de votar contra este inicuo tratado, que viene a acrecentar el cambio climático, solo para privilegiar el negocio de las grandes corporaciones mundiales, o que por lo menos, 11



senadores y/o 40 diputados tomen la decisión de presentar un requerimiento de inconstitucionalidad del CPTPP.

II.- CASO SALABERRY PREPOTENCIA Y CORRUPCIÓN DERECHISTA.

Primera Piedra publica en este número varios artículos y denuncias sobre el Subsecretario Salaberry que permitirán al lector juzgar si debe o no seguir en el cargo. La irrestricta defensa de la UDI y su presidenta, al ex diputado es expresión de defensas corporativas fuera de toda lógica democrática, como lo han hecho con la dictadura. No dejamos de llamar la atención que tampoco puede aceptarse “lo mismo del otro lado”.

II a.- UDI INICIA GESTIONES PARA BLINDAR A SALABERRY DIARIO U CHILE. Sábado 28 de septiembre



El pasado jueves, la presidenta de la UDI, Jacqueline van Rysselberghe, y los senadores Juan Antonio Coloma y Víctor Pérez, entre otros, iniciaron las gestiones para blindar al subsecretario de Desarrollo Regional, Felipe Salaberry. Esto, luego de que se revelara que, en agosto pasado, la autoridad habría violado la Ley de Tránsito al no respetar tres luces rojas.

A ello se suma una denuncia que dice que Salaberry insultó a un fiscalizador municipal de Ñuñoa. Esta acusación propició que el Ministerio Público abriera una causa por eventual tráfico de influencias, ya que Iris Salaberry, hermana del subsecretario, habría realizado gestiones para conocer la identidad del inspector que lo multó.

Los argumentos del gremialismo tienen que ver con que no existirían pruebas respecto de las denuncias, pese a la existencia de un parte. **“Me impresiona el oportunismo y el sesgo de la Fiscalía, que aparece como un brazo armado de la izquierda chilena”**, sostuvo Van Rysselberghe.

Por su parte, el ministro del Interior Andrés Chadwick sostuvo: “Nos parece que lo justo, lo correcto, lo racional, es que esto se esclarezca a la brevedad posible por la justicia”.

II b.- COMO LA PAREJA DE FELIPE SALABERRY, LA ARIQUEÑA BRUNELLA VINET, SUBE SUS SUELDOS METEORICAMENTE EN EL SECTOR PUBLICO Y VIAJA A SANTIAGO CUANTO PUEDE CON PAGOS OFICIALES



Esta denuncia fue recibida por Primera Piedra a través de redes sociales pero se ha comprobado la veracidad con fotos de los documentos e informantes.

Hitos Año 2018

1. 11 de marzo de 2018 Designan a María Loreto Letelier como Intendente Región de Arica y Parinacota. Le fue impuesta la contratación de honorarios de su Jefa de Gabinete Brunella Vinet Matasoglio quien a la fecha no tenía título alguno ni experiencia laboral, ni militancia política sino solo una relación con el Subsecretario Felipe Salaberry (QUE HIZO PÚBLICA POR SU FACEBOOK ELLA MISMA INDICANDO QUE ERA PREVIA A LA OBTENCION DE SU CARGO. Hay fotos en las redes sociales). Su experiencia laboral anterior promotora del restaurant de sus padres (di mango).

2. Junio de 2018: se contrata un diplomado en la USACH para beneficiar a la pareja del Subsecretario Salaberry en Santiago, pagado por el Gobierno Regional, más pasajes aéreos y 4 cometidos fechas de clases.
 - a. Se pagó 1.134.900 en inscripción más mensualidades.

 - b. Se pagó \$1.200.000 aprox por 4 pasajes aéreos ida y regreso para asistencia a diplomado.

 - c. Se le pagó \$1.550.000 aprox por concepto de viáticos por el 2018.

3. 22 junio de 2018 se le realiza una modificación a su contrato de honorarios subiendo a \$3.000.000 mensuales.

4. 01 de diciembre de 2018, se le vuelve a subir el sueldo, esta vez como contrata grado 6 por una renta de \$3.281.647.

Año 2019



1. Se le vuelve a contratar un diplomado de Gobierno y Gestión Pública, la única en todo el servicio que se le envía a un diplomado pagado por Gobierno Regional.
 - a. Se pagó \$ 1.016.550. en inscripción más mensualidades.

 - b. se pagó y comprometió \$1.200.000 por 4 pasajes aéreos ida y regreso para asistencia a diplomado.

 - c. Se le pagó \$1.550.000 aprox por concepto de viáticos por el 2019



2. 3 de septiembre de 2019. Asiste el subsecretario Salaberry en comisión de servicios a la ciudad de Arica, autoridad de otro servicio a reunirse con el Intendente Designado Roberto Erpel, organiza una reunión y le pide la renuncia a todos los cargos de exclusiva confianza, excepto a la Jefa de Gabinete de la Intendenta Letelier, Sra Brunella Vinet M.

3. 9 de septiembre de 2019 Brunella Vinet pide permiso con goce de sueldo y viaja con su pareja al Extranjero donde sube ella misma fotografías y hace finalmente pública su relación con el subsecretario. Relación que de acuerdo a confesiones de ella es anterior al ingreso al gobierno Regional pero que recién expone a las demás personas.

4. septiembre de 2019 nuevamente le suben el sueldo, ésta vez a grado 4 a contar del 01 de octubre. Su mejora salarial ya fue ordenada tramitarla por el Intendente Erpel. Como se puede apreciar, una seguidilla de hechos que han permitido beneficiar a un tercero a través de continuos beneficios en mejoras en condiciones laborales y salariales.

De acuerdo a lo establecido en la Ley N°18575 sobre probidad administrativa, artículo 64, numeral 2 “hacer valer indebidamente la posición funcionaria para influir sobre una persona con el objeto de conseguir un beneficio o indirecto para sí o un tercero; numeral 5 “solicitar, hacerse prometer o aceptar, en razón del cargo o función, para sí o para terceros, donativos, ventajas o privilegios de cualquier naturaleza”.



II.c.- LA INSÓLITA DECLARACIÓN DE VAN RYSSELBERGHE PARA BLINDAR A SALABERRY: “LA FISCALÍA APARECE COMO UN BRAZO ARMADO DE LA IZQUIERDA” por El Mostrador 27 septiembre, 2019

La presidenta UDI puso las manos al fuego por el subsecretario de la Subdere y arremetió contra “el oportunismo y el sesgo” del Ministerio Público. El respaldo de la presidenta gremialista a uno de sus protegidos en La Moneda contrasta con la postura adoptada por el Gobierno en este caso, dado que esta jornada el ministro del Interior Andrés Chadwick estuvo lejos de dar un espaldarazo e insistió en que “hay dos versiones contrapuestas”.



Sin embargo, desde las filas de la UDI salieron a blindarlo, y fue la misma presidenta de la colectividad, Jacqueline van Rysselberghe, quien este viernes dio una declaración en apoyo al subsecretario.

No solo eso, la siquiata además, aprovechó la oportunidad para arremeter contra el Ministerio Público, luego que anunciara una investigación por presunto tráfico de influencias por parte de Iris Salaberry, funcionaria de la Municipalidad de Ñuñoa y hermana de Felipe.

"Me parece francamente impresentable, acá estamos hablando de una infracción de tránsito, más o menos grave, pero es una infracción de tránsito que, de acuerdo a los



antecedentes que manejamos, no ocurrió, pero, aunque hubiese ocurrido, es una infracción de tránsito y el supuesto tráfico de influencia sería por algo que ni siquiera sucedió, porque efectivamente hay un parte empadronado que no ha sido anulado", dijo la senadora.

Van Rysselberghe agregó que "uno se pregunta por qué la Fiscalía tiene esta rapidez para actuar de oficio por casos que ve la policía local y no tiene la misma rapidez, por ejemplo, para actuar de oficio, para investigar la denuncia del caso OAS por el financiamiento irregular de la expresidenta Bachelet. Me impresiona el oportunismo y el sesgo de la Fiscalía que, de verdad, aparece como un brazo armado de la izquierda chilena".

El respaldo entregado por la UDI contrasta con la postura adoptada por el Gobierno en este caso. Esta jornada, el ministro del Interior Andrés Chadwick fue consultado al respecto y lejos de dar un espaldarazo –y en el mismo tono empleado ayer por la vocera Cecilia Pérez- solo comentó que “nuestra principal preocupación como Gobierno es que antes dos versiones que son contrapuestas, nos parece que lo justo, lo correcto, lo racional, es que esto se esclarezca a la brevedad posible por la justicia”.

Un respaldo nada casual

El blindaje que hizo la timonel UDI a Felipe Salaberry no es casual, considerando que es uno de sus "protegidos", considerado además una "pieza clave" dentro del partido, según afirmaron fuentes de Gobierno a El Mostrador.

Además, vale destacar que Salaberry ostenta una plaza, la Subdere, considerado clave de cara a las elecciones de gobernadores regionales y municipales del próximo año, porque desde esa repartición se maneja la billetera de los presupuestos.

De hecho, ya ayer Van Rysselberghe había manifestado su respaldo y aseguró que "puede haber algunos que, desde el mundo político, al ver la posibilidad de sacar a Felipe, empiezan a tener cierta codicia en relación con el tema".

Los dichos de Van Rysselberghe causaron inmediata reacción. En Twitter, el exfiscal Carlos Gajardo, que tuvo a varios dirigentes del gremialismo indagados por casos de platas políticas, comentó: “Que malagradecida la senadora. Después del perdonazo masivo y transversal en los casos Penta-SQM y en el caso de las pesqueras x los mail con indicaciones q había que hacer a las leyes, ahora trata de "brazo armado" a la Fiscalía por el inicio de una causa en el Caso Salaberry”.



III.- LA EXTRADICIÓN DE CARLOS CARDOEN Y LOS SECRETOS DE LA CANCELLERÍA CHILENA. *por Santiago Escobar*

PPiedra: Todo se oscurece como siempre en estas transacciones trianguladas de armas. La dictadura estaba al corriente? La CIA estaba al corriente? Cardoen saca todos sus trapos al sol ante la eventualidad de la extradición...



Lo que llama mucho la atención, en el caso Cardoen, es que en Chile todo aparezca como apoyo entre amigos y nadie se haga cargo de la responsabilidad de Estado que ciertos hechos implican. En este caso, la Cancillería ahora debiera responder oficialmente si hubo o no sustracción o manipulación de documentos oficiales que debieran reposar seguros en los archivos secretos estatales. O, por el contrario, estamos ante otro hecho grave de inseguridad nacional, del cual nadie se hace cargo.

Hace pocos días la defensa de Carlos Cardoen, en el procedimiento de extradición solicitado por la justicia norteamericana y que conoce nuestra Corte Suprema, dio a conocer que habría presentado al ministro instructor, Carlos Aránguiz, 14 documentos que probarían que las autoridades estadounidenses conocían todas las actividades del empresario chileno, y que el mentado contrabando de circonio a Irak sería una imputación falsa y una vendetta política contra el otrora fabricante de armas.



En los más de 25 años que tiene el problema, nunca se han debatido los hechos ante algún tribunal. El contrabando de circonio, un material estratégico, es en Estados Unidos un delito federal que debe ser perseguido hasta el final, pero Cardoen no consintió en comparecer ante la justicia de dicho país por —a su entender— falta de garantías procesales, y el juicio quedó sin curso inmediato, mientras los fiscales hacían otras diligencias indagatorias.

A su vez, la justicia estadounidense solicitó a Interpol una Alerta Roja Internacional que ancló al empresario en Chile sin poder viajar al exterior en más de 20 años, y nunca levantó esta Alerta Roja, la que sigue vigente. Recién ahora la justicia de Estados Unidos solicita la extradición del empresario, eventualmente porque tiene nuevos antecedentes o, simplemente, para cerrar definitivamente el caso.

La estrategia de defensa de Cardoen desde los años 90 se orientó a transformar su caso en un problema de Estado y de Derechos Humanos, envuelto en una pretendida conspiración de la CIA para dañarlo. En 1994 declaró a la revista *Qué Pasa* (10/12/94): “Todo el tema mío no es jurídico ni comercial, sino político. La persecución contra mí ha llegado a un nivel tal que estimo extremadamente importante algún tipo de acción por parte del Gobierno chileno”.

Es esta estrategia la que ahora se debe validar ante la Corte Suprema, en gran medida con los documentos presentados, de los cuales constaría que el Gobierno norteamericano habría estado enterado y habría validado todo lo actuado por Cardoen. De documentos reservados o secretos del Estado de Chile quedaría en evidencia, según la defensa, que el tema fue tratado en reuniones oficiales de autoridades chilenas y estadounidenses en los años 80.



En marzo de 2015, **El Mostrador** publicó una extensa crónica, ([Los documentos secretos de la Cancillería y el Caso Cardoen](#)) basada en copias de documentos a los que se tuvo acceso, algunos de los cuales forman parte del *dossier* entregado por la defensa de Cardoen al ministro Aránguiz. **En un pormenorizado recuento de los hechos, queda claro que existe la posibilidad de que los originales hayan sido manipulados o adulterados.**



Esa crónica señala que los papeles podían ya ser conocidos por los fiscales de EE.UU., pero que por alguna razón –que no se pudo aclarar– ellos no les otorgaban credibilidad. La nota planteaba derechamente que en este caso la responsabilidad recaía en la Cancillería chilena, la que debía confirmar si se trataba de copias auténticas de documentos oficiales de su archivo secreto, para descartar una sustracción o manipulación de sellos y archivos oficiales de Chile por parte de terceros, lo que dejaría un muy mal parada la imagen del país.

Nunca hubo una respuesta y ni siquiera una reacción de parte de las autoridades, pese a que Carlos Cardoen ha contado –por motivos ajenos a esta columna– con el apoyo político transversal más amplio en estos 25 años, incluidos todos los cancilleres del país desde 1990 hasta hoy.

Nuevos misterios de la Cancillería

Entre esas fotocopias hay una referida a un **Oficio Secreto N°074 de 20 de agosto de 1987** del director de Relaciones Bilaterales, Uldaricio Figueroa Pla, al embajador en Estados Unidos, conteniendo una minuta de las conversaciones entre el subsecretario asistente para las Relaciones con América Latina, Robert Gelbard, y el miembro de la Junta de Gobierno y comandante en Jefe de la Fuerza Aérea, Fernando Matthei, y que



lleva la firma de René Rojas Callejas, encargado del Escritorio Estados Unidos. En ese Oficio Secreto, Uldaricio Figueroa solo se refiere a una reunión entre Gelbard y Matthei del 19 de agosto, y ninguna otra. Y la minuta sería uno de los documentos adulterados en su punto 5 para poner en boca del general Matthei el interés de “... la Fuerza Aérea de Chile... que esos envíos (se refiere a las bombas de racimo con circonio. NR) no fuesen obstaculizados”.

Pero el set entregado por Joanna Heskia, abogada de Cardoen, al ministro Aránguiz, ha hecho aparecer un nuevo elemento de duda.

En él se agrega copia de una Declaración Jurada Notarial de fecha 5 de abril de 1995 del general Matthei, en que declara haber tenido otra reunión con el subsecretario Gelbard, el embajador Harry Barnes y René Rojas Callejas, que no consta en ningún otro documento oficial, y en la que se habría conversado el tema Cardoen. En ella, Matthei habría pedido que la importación no fuera obstaculizada por Estados Unidos, según declaró la abogada a la prensa. Parece extraño que una reunión de esta naturaleza solo exista en una declaración jurada siete años después de ocurrida y no tenga registro en los archivos oficiales de ambas cancillerías, la chilena y la estadounidense.





Según ha declarado públicamente Carlos Cardoen (nunca respondió al requerimiento de una entrevista con **El Mostrador**), la venta del material estratégico en bombas de racimo a Irak era un hecho conocido e incentivado por agencias del Gobierno estadounidense. También lo era por parte de las autoridades chilenas, para quienes el tema implicaba intereses compartidos con EE.UU. en un área sensible de su política exterior. En opinión del empresario, nunca ha habido conducta delictual en sus actos sino una conspiración contra él, alimentada posiblemente por la CIA y los escándalos en que se vio envuelta en los años en que surgió el conflicto.

De acuerdo a lo que efectivamente ha sido la política exterior de Estados Unidos, las afirmaciones del empresario no están muy lejos de la realidad y tal vez pueda demostrar efectivamente que ha sido objeto de una conspiración.

Pero lo que llama mucho la atención es que en Chile todo aparezca como apoyo entre amigos y nadie se haga cargo de la responsabilidad de Estado que ciertos hechos implican. En este caso, la Cancillería ahora debiera responder oficialmente si hubo o no sustracción o manipulación de documentos oficiales que debieran reposar seguros en los archivos secretos estatales. O, por el contrario, estamos ante otro hecho grave de inseguridad nacional, del cual nadie se hace cargo.

En todo caso, la extradición de Carlos Cardoen está con resultado incierto, más allá de la prescripción de los delitos que se le imputan, como en su oportunidad declaró su abogado.

IV.- FUNDACION MIGUEL ENRIQUEZ, FME, INVITA A ACTO CULTURAL DOMINGO 6 DE OCTUBE EN ESPACIO LAURA ALLENDE BARRIO YUNGAY



CARTAS Y COMENTARIOS

V.- ACLARAN SOBRE ARTICULO DE Revista "Primera Piedra" N° 849 del 23 de septiembre de 2019

En primer lugar, felicitaciones a "Primera Piedra" por su incansable y amplio esfuerzo informativo. En su número 849 publican una entrevista actualizada - la que es una variante de la original del 24 de julio de 2019 - hecha a Beatriz Sánchez por Claudia Detsch, presentando a esta última como "editora de la revista Internationale Politik und Gesellschaft". (sigla IPG)

Parece ser que Detsch es más bien redactora jefa del periódico digital ("revista") IPG. La editora de IPG es la fundación Friedrich Ebert (1) (sigla FES). Detsch fue editora de la revista latinoamericana de ciencias sociales "Nueva Sociedad" (digital y análoga) con sede en Buenos Aires, y dirigió la oficina de la FES en Ecuador durante el período 2008-2012.

(1) La Friedrich Ebert fue fundada por el Partido Socialdemócrata Alemán el 2 de marzo de 1925. Cuenta en su plantilla con 595 personas (2018) (Alemania y extranjero). Presupuesto 2018: 154.000.000.000 de pesos (214,5 millones de dólares). Tiene oficinas en 107 países, 17 de las cuales están en América Latina (y Caribe). Mil publicaciones el 2018.



La Internacional Socialista (IS) fue reconstituida en su forma actual en Francfort - Alemania en 1951. Fernando Pedrosa: "En 1983, el secretario general (de la IS) y hombre del socialismo sueco, Bernt Carlsson, decidió no continuar en su cargo en medio de una fuerte disputa con Brandt, pero sobre todo, con su entorno, conformado por miembros de la Fundación Friedrich Ebert (Friedrich Ebert Stiftung, FES) y del Partido Socialdemócrata Alemán."

Hugo Veloso Desde Socialistas En Red