



## EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA (N° 869 del 10 de Febrero de 2020)<sup>1</sup>

**LA POLÍTICA SIN IDEAS  
ESTIMULA LA  
CORRUPCIÓN (2001)  
(Qué lástima...!!  
TENIAMOS RAZÓN) 2020**



**Ahora puede saber de nosotros en twitter @revistaprimera  
Y en <https://www.facebook.com/Revista-Primera-Piedra-452740138126022/>**

### Contenido

EDITORIAL.....	2
I. LA VIOLENCIA, ¿MAL NECESARIO O CRIMEN? Por Enrique Ceppi. ....	2
II. ¿CUÁL “DEMOCRACIA” TENEMOS QUE CUIDAR? Por Pablo Salvat, doctor en filosofía. ....	3
III. MOVIMIENTO POR UNA CONSTITUYENTE DEMOCRÁTICA (MOVPCD) FUE APROBADO PARA SER OFICIALMENTE PARTIDO EN FORMACIÓN ANTE EL SERVEL.....	5
IV. "¿BIEN PÚBLICO O RIQUEZA PRIVADA?", CINCO RAZONES PARA COMBATIR LAS DESIGUALDADES. Por Oxfam.....	6
V. ¿UN 8 M SEPARATISTA O UN 8 M PARA AVANZAR DE CONJUNTO CONTRA UN SISTEMA QUE NOS EXPLOTA Y NOS OPRIME? Por Tamara Norambuena, profesora de francés, militante MIT. ....	8
VI. HACIA LA DESPRIVATIZACIÓN DEL AGUA EN CHILE. Por Andrés Kogan Valderrama, Sociólogo, Editor de Observatorio Plurinacional de Aguas <a href="http://www.oplas.org">www.oplas.org</a>	9
VII. EL DURO ANÁLISIS DEL INFLUYENTE THOMAS PIKETTY SOBRE LAS CAUSAS DEL ESTALLIDO: “EN CHILE PREVALECE UNA IDEOLOGÍA DE DESIGUALDADES” Por El Mostrador.....	11
VIII. LOS 10 ARTÍCULOS CIENTÍFICOS MÁS POPULARES DE 2019. Por Marta Pulido Salgado, investigadora en neurobiología celular. ....	12

No se olvide de visitar nuestra revista semanal en la web si no le llega a su correo. Hace 868 semanas (18 años) que sale SIEMPRE pero los servidores nos envían a veces a spam. Ahora también la encontrará en <http://www.revistaprimera piedra.cl/revistas.php>

<sup>1</sup> Este análisis y los anteriores se encuentran en [www.revistaprimera piedra.cl](http://www.revistaprimera piedra.cl) Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a [primerapietra@gmail.com](mailto:primerapietra@gmail.com)



## EDITORIAL.

¿A quién beneficia el incendio del Museo Violeta Parra? ¿Quién gana con el incendio del Centro Cultural Alameda? ¿Quién se beneficia con los saqueos al comercio? Estas y muchas otras preguntas surgen cuando los policías miran desde la distancia la quema de iglesias y centros educacionales. ¿Quién controla las operaciones de infiltración de Carabineros en las movilizaciones sociales? ¿Quién garantiza que no estamos frente a una nueva operación Huracán? ¿Será necesario que venga una comisión de Naciones Unidas a investigar las operaciones policiales de represión? Lo único claro es que la derecha chilena utiliza los incendios y saqueos para alimentar una campaña de miedo al proceso constituyente y de rechazo a una nueva Constitución.

### I. LA VIOLENCIA, ¿MAL NECESARIO O CRIMEN? Por Enrique Ceppi.



Desde el inicio de la protesta social el gobierno de Sebastián Piñera y los medios de comunicación controlados por la derecha han intentado criminalizar la protesta social. Con la excusa de cuidar el orden público han pretendido negar el derecho a la libertad de manifestarse y buscan desacreditar los movimientos sociales. Más de cien días después del inicio de la rebelión popular, la política oficial ha sido la represión policial – sin miramientos por los derechos humanos – la aplicación de la ley de Seguridad del Estado a los manifestantes y la elaboración de nuevas leyes represivas.

En lugar de darle espacio a un diálogo nacional, sin condiciones previas, para buscar un nuevo pacto social; en lugar de dar un paso al costado para permitir la conformación de nuevos liderazgos para elaborar una nueva Constitución; en lugar de permitir la expresión democráticas de las mayorías, el gobierno de Sebastián Piñera y la derecha política chilena han hecho todo lo posible para encajonar a los movimientos sociales, desvirtuar sus reivindicaciones y no dejarle otro camino que la protesta callejera.

En algunos momentos la ofensiva comunicacional de la derecha ha conseguido meter una cuña en los sectores democráticos. Sin ir más lejos, con los votos o las abstenciones o las ausencias de varios parlamentarios demócratacristiano, socialdemócratas o socialistas salvaron de la acusación constitucional al Intendente de Santiago, responsable político directo de la represión policial. También el gobierno consiguió votos de la “oposición” para aprobar la ley anti barricadas, anti saqueos y anti encapuchados que no son otra cosa que el perfeccionamiento de las herramientas legales de criminalización de la protesta social.

No se trata de estar a favor o en contra de la violencia en las protestas sociales. La violencia es una realidad que acompaña y forma parte de la sociedad humana. Nadie desea la violencia en las luchas populares. La violencia estaba presente antes que los trabajadores se organizaran para defender sus derechos y antes que los movimientos ciudadanos se constituyeran en actores de la lucha social.

La violencia social surge allí donde hay una minoría privilegiada que tiene el poder y se resiste a los cambios que reclama la mayoría desposeída. Bajo distintas formas, la historia se ha repetido en el curso de los siglos. Desde las revueltas de los esclavos hasta la revolución burguesa, desde las luchas campesinas hasta las guerras independentistas,



desde las revoluciones proletarias hasta las marchas por los derechos civiles, etcétera. No confundir con las montoneras de José Miguel Carrera en Argentina ni con los saqueos chilenos en Perú. Tampoco confundamos con la acción de la turba, los provocadores, narcos e infiltrados.

La democracia históricamente ha prometido resolver de forma pacífica el conflicto de intereses entre la mayoría y la minoría. El voto universal, secreto, informado, periódico, fue el camino para hacer realidad la máxima de tener un gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo. Pero, cuando las élites se eternizan en el poder y las instituciones son secuestradas por una minoría privilegiada – como ocurrió en Chile – la mayoría revienta y la protesta necesariamente rompe las leyes. Así como hay huelgas ilegales, también hay manifestaciones sin “autorización previa”, también hay ocupación de lugares de trabajo y estudio y otros cientos de formas de protesta que rompen las normas establecidas.

La solidez, la profundidad y la amplitud de una democracia se demuestran cuando los gobernantes son capaces de abrir canales de diálogo y negociación para resolver “pacíficamente” los conflictos sociales. Muy distinto a lo ocurrido en Chile donde el gobierno ha llegado tarde con cada una de sus “soluciones” y ha respondido a la movilización social con represión policial y nuevas leyes de criminalización de las protestas.

La oposición parlamentaria tampoco ha estado a la altura de las circunstancias. No se puede esperar mucho de ellos: son incumbentes, forman parte de la élite privilegiada, han sido cooptados por el sistema. Los partidos políticos de la centro izquierda han jugado a esconder la pelota: en el pacto del 15 de Noviembre aceptaron llamar “Convención” a la que debería ser una “Asamblea” y aceptaron la regla de los dos tercios, sin garantías de paridad de género, cupos reservados a los pueblos originarios ni real apertura a la participación de independientes.

Las condiciones para una nueva paz social en Chile se empezaran a construir cuando la gran mayoría de los ciudadanos/as concurra al plebiscito del domingo 26 de abril y apruebe el entierro de la Constitución de 1980 y la elaboración una nueva ley fundamental para el país. La tarea de hoy es asegurar que eso sea posible.

Por una parte están las movilizaciones de masas pacíficas y ciudadanas, las manifestaciones callejeras, las marchas, ocupaciones de plazas y calles, todas ellas expresiones de la fuerza de las mayorías, que pujan por cambios, justicia, igualdad, soluciones, reformas y revoluciones. Pero, por otra parte está la violencia del poder establecido, la represión policial y militar que defiende el poder establecido y busca disolver, diluir y aplastar al movimiento de masas.

## II. ¿CUÁL “DEMOCRACIA” TENEMOS QUE CUIDAR? Por Pablo Salvat, doctor en filosofía.



Las apariencias muchas veces engañan. Este es un refrán popular, la verdad, muy sabio. Más de alguna vez, todos nosotros lo hemos utilizado, cuando percibimos o intuimos que lo que se presenta de una manera, en realidad, debajo de su apariencia, no es tal. Y esto de seguro nos ha sucedido en el plano interpersonal, como en el plano de las instituciones o de la política, por nombrar algunos. Sin embargo, en el presente actual no es fácil ir más allá de las apariencias: el “todo el mundo lo dice”, “en la televisión salió”, “hay una foto”, “alguien estaba allí”, dominan el espacio de



posibilidades para el ejercicio de la duda, la pregunta o la crítica. Quizá estemos viviendo los años más opacos y oscuros en cuanto a búsqueda e interés por la veracidad, la justicia o la comprensión efectiva de lo que no aparece a primera vista, del ejercicio de la duda crítica, del saber informado. En tiempos de neoliberalismo, priman los intereses minoritarios, sea de poder, de tener, de figuración, vehiculados y controlados por un puñado de corporaciones transnacionales a su favor. El inmediatismo mediático y opinante mucho tiene que ver con la psicopolítica que ha logrado imponer esa ideología en la cultura de nuestros países.

Me estoy refiriendo a la campaña de adalides de la exConcertación y otras voces políticas, que predicán el “cuidar la democracia actual”, frente a la manifestación popular, sus expresiones y demandas. El estallido social también tendría que servir para debatir entre todos qué entendemos por democracia. Por ahora, la derecha y sus aliados quieren confiscar y apropiarse del significativo “democracia”: sólo ellos saben y manejan la noción de “democracia”. Los otros, -especialmente si son izquierdistas o lo parecen – tienen ser excluidos, cuando no, perseguidos. Muy propio de una concepción elitaria, oligárquica y “plural” de la política. Afortunadamente el pueblo no ha caído en la trampa: pide una democratización de la democracia; una democracia “real”; no su simulacro; no su realidad ficticia. ¿Cómo vamos a “cuidar” una pseudo-democracia que nos tiene con casi 400 casos de jóvenes que han perdido uno o dos de sus ojos? ¿Puede haber algo tan cruel e inhumano? ¿Podemos tener “democracia” con miles de detenidos que aún no se sabe qué pasará con ellos? ¿Con cientos de golpeados, humillados, gaseados? ¿Con desprecio hacia los Pueblos originarios y sus demandas?

¿Qué “democracia” es aquella que nos impide a nosotros, los soberanos, manifestarnos en la plaza pública sin pedirle permiso a la “autoridad”? ¿Qué democracia es una en la cual la policía o carabineros hace lo que quiere y no asume responsabilidades? ¿Puede llamarse “democracia” un orden que se plaga de “leyes” represivas para impedir el ejercicio de la ciudadanía activa y que aprueba la presencia militar en las calles?

¿Qué “democracia” podría ser aquella que en verdad funciona para el 1% que detenta y concentra el poder decisorio en función de sus intereses privado-particulares? Como bien lo dijo un juez en los Estados Unidos, “podemos tener democracia o podemos tener riqueza concentrada en pocas manos, pero no podemos tener ambas cosas”. Por lo mismo, hoy se vuelve necesario implementar un proceso constituyente que sobrepase la pseudo-democracia de estos años; que permita, al mismo tiempo, que se reconozca la legitimidad constituyente que tiene el pueblo chileno y que, por su intermedio, podamos idear y materializar otro orden político-jurídico, cultural y socioeconómico que vaya más allá del neoliberalismo imperante. Una nueva Constitución para otro proyecto-país, en función de una democratización real del lazo social y de sus instituciones, comprometida en primer lugar con los intereses de las mayorías. ¿Hasta dónde? Pues, hasta “que la dignidad se haga costumbre”, es decir, hasta la concreción de un nuevo *ethos*; de una otra manera de imaginar, ordenar, y construir el vivir juntos.

Fuente: <https://radio.uchile.cl/2020/02/04/cual-democracia-tenemos-que-cuidar/>



### **III. MOVIMIENTO POR UNA CONSTITUYENTE DEMOCRÁTICA (MOVPCD) FUE APROBADO PARA SER OFICIALMENTE PARTIDO EN FORMACIÓN ANTE EL SERVEL.**

Con esta ratificación por parte del Servel, el MovPCD, afirman sus dirigentes, emprende el rumbo de conseguir las más de trece mil firmas necesarias a nivel nacional, para ya constituirse como partido y así poder cumplir su misión de presentar candidatos en la votación del día 25 de octubre del presente año, donde se elegirán las delegadas y delegados para redactar la Nueva Constitución, en el caso más probable de que esta se aprobara en el plebiscito de abril, aunque están conscientes que esta alternativa enfrentará una feroz campaña comunicacional por parte de la derecha.

Cabe recalcar que el MovPCD nació con el fin de contribuir en el proceso por crear una Asamblea constituyente que ha sido impulsado por una amplia mayoría durante los más de 100 días de movilización social, abriendo sus espacios a los independientes y pueblos originarios para que sean parte del proceso como representantes de la ciudadanía.

El Movimiento por una Constituyente Democrática declara ser una plataforma organizativa práctica que le permita a los movimientos sociales, participar activamente en el proceso constituyente, especialmente en la elección de delegadas y delegados de la Convención Constitucional, en sus debates y también en la realización del plebiscito ratificadorio final, luego de lo cual declaran sus dirigentes principales se disolverá como partido.

Este movimiento ciudadano afirma en sus principios -presentados al Servel- que una nueva Constitución la hace el pueblo, dueño y titular de la soberanía, el que debe ejercer sus derechos de la manera más libre e igualitaria a través de plebiscitos, procesos electorales, asambleas, cabildos, organismos e instituciones, que de manera legítima, igualitaria y democrática se establezca.



El MovPCD coincide con otra decena de partidos en constitución, que los partidos políticos tradicionales buscarán instrumentalizar la participación del pueblo en este histórico proceso; capturar y controlar toda su variada expresión política e, incluso, obstaculizar la participación independiente de los movimientos sociales y de los ciudadanos en general.

Contactos Coordinación MovPCD

<http://constituyentedemocratica.cl/>

<https://www.facebook.com/PCDChile/>

<https://twitter.com/MOVPCD>

<https://www.instagram.com/movpcd/>

Suscripción a Canal de Información MOV PCD en Telegram -

[https://t.me/joinchat/AAAAAEWvgh3yZl\\_YzmfyDg](https://t.me/joinchat/AAAAAEWvgh3yZl_YzmfyDg) / Para descargar e instalar app Telegram -

<https://telegram.org/dl>



#### IV. "¿BIEN PÚBLICO O RIQUEZA PRIVADA?", CINCO RAZONES PARA COMBATIR LAS DESIGUALDADES. Por Oxfam<sup>2</sup>

Desde el 22 al 25 de enero, varios líderes políticos y representantes del mundo económico internacional se reunieron en Davos (Suiza) en la sesión anual del Foro Económico Mundial.

En la víspera de la reunión, Oxfam publicó el informe "¿Bien público o riqueza privada?", en el que denuncia la manera en la que la brecha persistente entre los ricos y los pobres puede atentar en contra la pobreza, ralentizar el crecimiento económico y alimentar la ira social en todo el mundo.

Se presentan 5 razones por las cuales luchar contra la desigualdad es más necesario y urgente que nunca.

##### 1. La riqueza se concentra en manos de unos pocos

La riqueza acumulada por una pequeña minoría de súper ricos destaca la inequidad social y la insostenibilidad del sistema económico actual, en el que la brecha entre ricos y pobres es cada vez más amplia. El año pasado, la riqueza de los súper ricos aumentó en 12%, a razón de 2.500 millones de dólares por día, mientras que 3.800 millones de personas -la mitad más pobre de la humanidad- vieron disminuirla en 11%.

En Italia, a mediados de 2018, el 20% más rico de la población poseía alrededor del 72% de toda la riqueza nacional. Y el 5% más rico de los italianos poseía la misma proporción de riqueza que el 90% más pobre.



##### 2. Los más ricos pagan menos impuestos

En algunos países, como el Reino Unido o Brasil, considerando los impuestos sobre la renta y el consumo en conjunto, el 10% más rico de la población paga menos impuestos que el 10% más pobre (en proporción a sus ingresos).

La evasión y la elusión fiscal internacionales también ha alcanzado niveles alarmantes: una gran parte de los ingresos financieros de las personas más ricas desaparece en el extranjero a través de las empresas *offshore*, mientras que los ingresos de muchas empresas multinacionales evaden impuestos. Decenas de miles de millones de ingresos tributarios faltantes, que podrían financiar servicios públicos esenciales, son el costo del abuso y la planificación fiscal corporativa agresiva.

##### 3. La reducción de la pobreza extrema se ralentiza

Se asiste a una desaceleración de la superación de la pobreza y, en los contextos más vulnerables del mundo, como en África subsahariana, aumenta la pobreza extrema. Esa dinámica pone en peligro, según el Banco Mundial, lograr el objetivo de derrotar a la pobreza extrema para el año 2030, un objetivo establecido por la Agenda de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible. 3.4 billones de personas aún viven con menos de 5,50 dólares diarios; de estos, 2.400 millones de personas deben considerarse

---

<sup>2</sup> Libre traducción del italiano realizada por Salvador Marconi. Artículo publicado en el NEWSLETTER di Nuovi Lavori, Newsletter NL n.249 del 4/2/2020. [newsletter@nuovi-lavori.it](mailto:newsletter@nuovi-lavori.it)



"extremadamente pobres", según las líneas de pobreza recalculadas por el Banco Mundial.

#### **4. El acceso a servicios esenciales está restringido para muchos**

Los servicios públicos están sistemáticamente sin financiamiento o subcontratados a agentes privados, con el resultado de excluir a los más pobres. De ahí, en muchos países, la educación y la atención médica de calidad se han convertido en un lujo que solo los más ricos pueden permitirse. A nivel mundial, alrededor de 10,000 personas mueren cada día por falta de acceso a los servicios de salud, mientras que 262 millones de niños no tienen acceso a la educación.

#### **5. Los hombres tienen un 50% más de riqueza que las mujeres**

Existe una fuerte correlación entre la desigualdad económica y la desigualdad de género: las sociedades más justas también registran condiciones de mayor igualdad entre hombres y mujeres. A nivel mundial, las mujeres ganan 23% menos que los hombres. Estos últimos poseen 50% más de la riqueza que las mujeres y controlan más del 86% de las empresas. Si el trabajo de cuidado no remunerado realizado por mujeres a nivel mundial se contratara con una sola compañía, su facturación anual sería de 10,000 mil millones de dólares, equivalente a 43 veces la facturación de Apple.

#### **¿Cómo acabar con la desigualdad y la pobreza?**

Todos los gobiernos deben establecer objetivos y planes de acción concretos, enmarcados dentro de un tiempo bien definido, para reducir la desigualdad, respetando el compromiso asumido con la adopción de la Agenda 2030 y de acuerdo con lo establecido por los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En particular, esos planes deben incluir acciones en estas tres áreas:

Brindar servicios de salud y educación universales y gratuitos, poniendo fin a la privatización de los servicios públicos y promover medidas adecuadas de protección social para todos.

Reconocer el enorme trabajo de cuidados realizado por las mujeres, poniendo a disposición servicios públicos que pueden reducir la cantidad de horas de trabajo no remuneradas, permitiendo así una emancipación de su vida profesional y política.

Poner fin a los sistemas impositivos que benefician a las personas ricas y a las grandes corporaciones, gravando equitativamente la riqueza y el capital, y deteniendo la caída en la tributación de los ingresos individuales y corporativos. También es necesario combatir las prácticas de evasión y elusión de impuestos por parte de las grandes corporaciones y personas adineradas.

\* Resumen del informe "¿Bien público o riqueza privada?", presentado en Davos –Suiza el 21/01/2020



V. **¿UN 8 M SEPARATISTA O UN 8 M PARA AVANZAR DE CONJUNTO CONTRA UN SISTEMA QUE NOS EXPLOTA Y NOS OPRIME? Por Tamara Norambuena, profesora de francés, militante MIT.**



Hay una polémica desde ciertos espacios instalando la idea de que este 8M sea una Huelga general, sin hombres, de carácter separatista. Creo que debemos hacer algunas precisiones al respecto.

La Huelga General es una herramienta política de lucha de los trabajadores para obligar a las clases dominantes a transformar las condiciones materiales en las que hemos vivido históricamente. La Huelga no es sinónimo de protesta, es no significa que no utilice métodos radicales de lucha. Hablamos de Huelga General, cuando hacemos un llamado a todos los sectores productivos a detener la producción que es donde más les duele a los capitalistas y para lograr aquel objetivo es urgente y fundamental que tanto mujeres como hombres, de sobre manera aquellos sectores estratégicos ligados a la Minería, las forestales, las salmoneras, los portuarios, el transporte etc... nos sumemos y organicemos la Huelga General este 8M.

¿Por qué necesitamos de hombres y mujeres para golpear juntos?

Si bien algunas compañeras ven en el centro un asunto de protagonismos hay que recordar que el 8 de marzo surge trágicamente cuando cientos de mujeres de una fábrica de textiles de Nueva York salieron a marchar en contra de los bajos salarios, que eran menos de la mitad a lo que percibían los hombres por la misma tarea. Por lo tanto su carácter siempre ha estado vinculado a la lucha de la clase trabajadora como tal.

Es cierto que necesitamos pelear contra la violencia machista y todas las formas de opresión, pero también debemos luchar contra la explotación del sistema capitalista; esto es contra el trabajo asalariado y el trabajo gratuito que realizan las mujeres como labores domésticas y reproductivas -aunque socialmente necesario, no generan plusvalía-.

Cuidado compañeras en ver sólo reivindicaciones de género, porque la lógica de la ganancia para el sistema capitalista es indiferente a ello, a la etnia que pertenezcas o a la identidad sexual a la que adscribas. Este sistema perverso nos explota a todos los de una clase por igual. El contexto de saqueo y explotación frente a los cuales nos hemos rebelado desde el 18 de octubre, nos exige, más que nunca la unidad de clase para hacer frente a Piñera y a las políticas represoras de su gobierno. Los empresarios, los diez grupos económicos que han saqueado Chile y entre las cuales hay mujeres como Patricia Matte o Liliana Solari, aún no han perdido nada y por eso es necesario que hombres, mujeres, jóvenes y la sociedad de conjunto organice la Huelga, si no golpeamos juntos podremos saltar torniquetes, volcarnos a las calles, seguir batallando en primera línea, pero sin mayores logros. Porque mientras no entendamos que son estas relaciones sociales de producción las que generan una organización violenta de la sociedad, si no visualizamos que los empresarios y grandes capitalistas se han beneficiado de todos aquellos rasgos de discriminación para perpetuar las opresiones y conjugarlas con las de explotación; no lograremos un cambio profundo de la sociedad.





Bajo este sistema, nuestros avances serán parciales y transitorios porque el capitalismo es incapaz de garantizar nuestros derechos en su totalidad. Por eso este 8M nos necesitamos todos para organizar la Huelga. Algunas compañeras dicen que debemos dejar a los hombres en casa para poder ir a marchar y de esa manera justifican el separatismo, pero nosotras no queremos subyugar a otros para poder ejercer nuestros derechos políticos, lo que buscamos es liberar a toda la sociedad de la opresión frente a la cual vivimos. Que este próximo 8 de marzo sea un nuevo impulso para este proceso, para que siga el curso esta revolución, porque no queremos volver a casa y abandonar la primera línea, porque buscamos transformar la sociedad toda y sólo cuando elaboremos un proyecto claro que expropie a los capitalistas, que elimine la explotación del hombre por el hombre, cuando seamos capaces de abolir toda forma de propiedad privada, cuando les arrebatemos el poder a quienes nos gobiernan y cuando seamos capaces de socializar las tareas que nos han mantenido encerradas en la esfera doméstica, sólo entonces diremos que hemos derrotado el machismo y toda forma de opresión. Esto no es tarea exclusiva de las mujeres, es tarea de una clase que se cansó de vivir bajo el yugo capitalista. Huelga general para este 8M. Fuera Piñera, los empresarios y el Parlamento. Por un gobierno obrero y popular.

**VI. HACIA LA DESPRIVATIZACIÓN DEL AGUA EN CHILE. Por  
Andrés Kogan Valderrama, Sociólogo, Editor de Observatorio  
Plurinacional de Aguas [www.oplas.org](http://www.oplas.org)**



Chile se encuentra dentro de un proceso constituyente inédito después de 30 años de vuelta a la democracia, que tiene al país inserto en un momento histórico, en donde la posibilidad de una nueva carta fundamental ha abierto la discusión sobre qué país queremos y cuales debiesen ser los derechos consagrados para todas y todos sus ciudadanos en la redacción de aquel documento fundamental.

Uno de esos derechos en discusión, el agua, es quizás el que más fuerza ha tomado en los distintos cabildos autoconvocados que se han realizados a lo largo de todo el país. Esto, en el contexto de ser el primer país en el mundo en privatizar sus fuentes y gestión de las aguas, lo que ha traído consigo la imposición de un modelo de lucro para un bien común fundamental para la reproducción de la vida, en donde es posible ser dueño de agua sin tener tierra a perpetuidad.

Es así como desde la imposición en dictadura del código de aguas de 1981, se generó un sistema hídrico que dividió su uso en derechos consultivos y no consultivos, en donde los primeros son los cuales pueden reutilizarse superficialmente (riego, minería, industria y uso doméstico), mientras que los segundos refieren al uso existente sin consumirla (hidroeléctricas).

Las consecuencias actuales de este sistema de aprovechamiento de agua para el país han sido desastrosas, ya que el 80% de los derechos consultivos están en manos del negocio forestal y agropecuario, mientras que el 9% está en manos del negocio minero. En el caso de los derechos no consultivos, el negocio hidroeléctrico está en manos de la empresa Enel. Por otro lado, quienes controlan la distribución del agua en el país (Agua Andinas y Esva), son empresas con capitales transnacionales, que no hacen más que controlar las tarifas y el consumo humano.



En otras palabras, estamos en presencia de un modelo hídrico que concibe al agua como un bien económico, y que responde a una ideología neoliberal que pone en el centro el lucro de las empresas por sobre los derechos de las personas. De ahí la importancia de este proceso constituyente en Chile, que permita desprivatizar un bien común tan importante y vital como lo es el agua. Se hace necesario por tanto construir una nueva democracia hídrica, que tome en consideración la legislación internacional en materia de agua y también el aporte de experiencias locales en América Latina y en el mundo.

Por lo mismo, si bien Chile se puede ver como un caso de lo que no hay que hacer en materia de aguas, han habido importantes avances jurídicos internacionales en lo que respecta a este bien común. Es lo ocurrido el 28 de julio del año 2010, fecha en la cual Asamblea General de Naciones Unidas aprobara que el acceso al agua potable y al saneamiento son derechos fundamentales, con 122 votos a favor, 41 abstenciones y ninguno en contra de parte de los estados.

Una aprobación que si bien no tiene un carácter vinculante para los países, diferentes constituciones del mundo, como es la de Bolivia, Ecuador, Nicaragua, México, Uruguay, Honduras, la República Democrática del Congo, Sudáfrica, Uganda, han hecho explícito el derecho humano al agua, lo que nos muestra lo relevante de legislar al respecto y lo oportuna que debiera ser esa discusión para Chile a nivel constitucional.

No obstante, declarar el agua como un derecho humano a nivel constitucional no es suficiente, en la medida que no se avance en una legislación que vaya más allá de lógicas antropocéntricas. Es decir, que pongan en el centro a los seres humanos, por sobre otros seres vivos y ecosistemas. De ahí la importancia de debatir sobre nuevos derechos, que vayan más allá de los límites del derecho moderno.



Los casos de Ecuador y Bolivia, en donde ambos países existen a nivel constitucional derechos de la Naturaleza y Madre Tierra respectivamente, nos muestran un camino alternativo y más amplio de lo que históricamente se han entendido los derechos. Lo mismo con respecto a países como Colombia, Nueva Zelanda y la India, los cuales han otorgado derechos a los ríos.

Distintos casos que debieran ser tomados en cuenta por los distintos asambleístas que redacten la nueva constitución de Chile, la cual permita desmercantilizar el agua y ampliar los derechos a los distintos territorios del país. No obstante, como muestra la experiencia de aquellos países anteriormente mencionados, no es suficiente un buen marco jurídico, si en la práctica se vulneran desde las empresas y los mismos estados aquellos derechos, para seguir profundizando modelos extractivistas.

De ahí la importancia de salir no solo de lógicas privadas del agua sino también de miradas estadocéntricas, que solo buscan nacionalizar los llamados recursos naturales para seguir explotándolos ilimitadamente para su venta en los grandes mercados internacionales. Por eso, la discusión debiera estar centrada también en cómo generar mecanismos de gestión territorial local, que protejan las cuencas de agua y le den un buen uso desde los ecosistemas.



En definitiva, desprivatizar el agua en Chile va mucho más allá que estatizarla, además implica hacerse cargo no solo de un momento histórico del país, sino también en un momento clave del planeta, en medio de una crisis climática profunda, heredera de una civilización industrial, en donde la vida futura de todas y todos están en juego en estos momentos.

## VII. EL DURO ANÁLISIS DEL INFLUYENTE THOMAS PIKETTY SOBRE LAS CAUSAS DEL ESTALLIDO: “EN CHILE PREVALECE UNA IDEOLOGÍA DE DESIGUALDADES” Por El Mostrador

En una presentación en Londres de la versión en inglés de su libro “Capital e Ideología”, el economista francés –especialista en desigualdad– habló del movimiento social chileno como un punto determinante en la historia de la globalización. Al mismo tiempo, volvió a poner el dedo en la llaga del modelo chileno, apuntando al problema de la inequidad de la distribución de la riqueza como foco de la revuelta iniciada en octubre, al recordar que “Chile y Brasil son algunos de los países más desiguales del mundo”. Además, el académico sacó a colación otro factor, al subrayar que “en el Chile post-Pinochet nunca se cuestionaron las bases de la Constitución”.

El caso chileno es digno de análisis en todo el mundo. Y así lo reflejaron las palabras del francés Thomas Piketty, considerado el economista más influyente de los últimos años, quien durante la presentación en Londres de la versión en inglés de su último libro *Capital e Ideología*, abordó el estallido de octubre en Chile.



*e Ideología*, abordó el estallido de octubre en Chile.

El experto en desigualdad económica y distribución de la renta catalogó lo que sucede en nuestro, junto a las protestas en el Líbano y la ola de los chalecos amarillos en Francia, como un movimiento que contribuye a disminuir las desigualdades económicas que hoy en

día aquejan a gran parte del planeta.

“Lo que pasó en Chile, las protestas contra las desigualdades y a favor de mayor igualdad económica, es muy importante, porque demuestra que estamos en un punto determinante en la historia de la globalización”, comentó el profesor de Estudios Superiores en Ciencias Sociales (EHESS) y de la Escuela de Economía de París.

Durante la presentación en la Escuela de Economía y Ciencia Política de Londres, el académico insistió en que “en América Latina, en particular en Chile y en Brasil, son algunos de los países más desiguales del mundo”.

“En el Chile post-Pinochet nunca se cuestionaron las bases de la Constitución que en términos muy amplios toca la distribución de riquezas y el sistema educacional. Prevalció un sistema privado de educación que va desde la primaria y una ideología de desigualdades que algunos economistas y filósofos famosos defienden, como Hayek, pero estos movimientos políticos contribuyen a estos cambios”, añadió.

Piketty es autor del superventas *El capital en el siglo XXI* (2013), donde aborda la desigualdad económica en Europa y en Estados Unidos desde el siglo XIX y realiza un análisis de la historia de la distribución de las riquezas y cómo esto impacta en las desigualdades en la actualidad. En su nuevo libro *Capital e Ideología*, sostiene que las desigualdades no son económicas ni tecnológicas, sino que ideológicas y políticas.



Piketty es un autor de referencia. Incluso, el expresidente del Banco Central de Chile, José de Gregorio, ha señalado que “no cabe duda que es el economista más influyente de los últimos años, probablemente décadas”. “El trabajo de Thomas Piketty debe ser de los más importantes en economía en muchos años. De hecho, el análisis de Piketty puede usarse para discutir la reforma tributaria, el sistema de pensiones y la legislación laboral”, indicó el actual decano de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile en un análisis publicado en 2015.

Ese mismo año el economista francés estuvo en el país presentando su libro *El capital en el siglo XXI* en el Congreso Futuro. En el lanzamiento fue acompañado por el expresidente Ricardo Lagos Escobar, quien catalogó el libro como “una poderosa herramienta para todos aquellos que pensamos que las sociedades en que vivimos las debemos decidir los ciudadanos y no los consumidores del mercado”.

En esa oportunidad, Piketty también puso el dedo en la llaga de las desigualdades en el país. “Me encantaría tener más información de América Latina y Chile, pero se sabe que la desigualdad del ingreso es elevado en Chile y en toda América Latina”, afirmó el influyente economista en el Congreso Futuro.

En esa línea, indicó que “generalmente se ha subestimado porque solo tenemos acceso a las informaciones autorreportadas en encuestas de hogares, y ese tipo de información tiende a subestimar la desigualdad”.

Añadió que “Chile va a necesitar más transparencia sobre ingresos y riqueza”, debido a que “puede ser que esta transparencia pueda evitar la corrupción y ser la forma para darse cuenta de que el sistema tributario no se ha aplicado tan bien como debería”.

#### **VIII. LOS 10 ARTÍCULOS CIENTÍFICOS MÁS POPULARES DE 2019. Por Marta Pulido Salgado, investigadora en neurobiología celular.**

La inteligencia artificial, el sesgo de la significación estadística, así como la no relación entre las vacunas y el autismo centran los estudios con más impacto del año.

En los 12 últimos meses, [Altmetric](#), una empresa con sede en Londres, ha monitorizado las menciones recibidas por 2,7 millones de investigaciones científicas. Las apariciones en blogs y redes sociales, las reseñas en medios de comunicación o las citas en Wikipedia constituyen algunos de los parámetros, más allá de las métricas convencionales como el factor de impacto, que permiten identificar los 100 trabajos más comentados en 2019. Los siguientes 10 artículos encabezan la [clasificación](#).

#### **Crear modelos realistas de cabezas parlantes mediante una sola fotografía**

¿Imagina el lector poder realizar un vídeo de la célebre Mona Lisa hablando? El entrenamiento de redes neuronales artificiales permite obtener videoclips, con frecuencia falsos, a partir de múltiples imágenes del rostro humano. Sin embargo, en la práctica, los científicos, a menudo, solo disponen de unas pocas instantáneas de una persona concreta. En este trabajo, investigadores del Centro de Inteligencia Artificial de Samsung describen un método para superar esta limitación. Este nuevo sistema realiza un extensivo meta-aprendizaje con un gran número de vídeos para, con posterioridad, poder generar un modelo de un sujeto desconocido, incluso con una única fotografía. La investigación puede leerse en el repositorio [arXiv](#).

#### **Los científicos se manifiestan contra la significación estadística**

En un comentario publicado por la revista *Nature*, más de 800 firmantes alertan sobre el modo en que el valor estadístico de unos resultados puede conllevar a falsas conclusiones.



En concreto, los científicos piden acabar con expresiones como «no existe diferencia alguna» o «no hay ninguna relación» solo porque el valor  $p$ , o probabilidad, resulte mayor que un determinado límite (normalmente 0,05). Sin embargo, el objetivo del texto no es prohibir el uso de este parámetro, sino evitar el descarte de resultados relevantes y fomentar que los investigadores discutan los datos más allá de un simple valor. Al fin y al cabo, todo cálculo significativo implica cierto sesgo, por lo que alcanzar una determinada cifra tampoco garantiza que un dato sea cierto al cien por cien.

### **No, no existe relación entre la vacuna triple vírica y el autismo**

El estudio, publicado por la revista *Annals of Internal Medicine*, desvincula una vez más la inmunización de la vacuna contra el sarampión, la rubeola y la parotiditis, también conocida como triple vírica, del riesgo de desarrollar autismo. Científicos daneses alcanzaron dicha conclusión tras analizar el historial clínico de 657.461 infantes nacidos en Dinamarca entre 1999 y 2010. El seguimiento y comparación entre los niños que recibieron la vacuna y los que no permitió determinar que la triple vírica no incrementa la probabilidad de padecer la enfermedad, ni desencadena el autismo en aquellos pequeños susceptibles de desarrollarlo. Por desgracia, la seguridad de esta vacuna aún genera desconfianza entre determinados sectores de la población, hecho que limita su aceptación.

### **La comunidad científica avisa: nos enfrentamos a una emergencia climática**

Contar la realidad que muestran los datos constituye la obligación moral de todo investigador, aunque la conclusión no resulte de nuestro agrado. Por ello, en noviembre de 2019, 11.000 científicos declararon, tras analizar distintos indicadores, que el planeta Tierra se enfrenta a una grave emergencia climática. El desastre aún puede evitarse, mas para ello, la humanidad debe cambiar su estilo



de vida. Entre las recomendaciones más relevantes, los investigadores destacan: la sustitución de los combustibles fósiles por fuentes de energía renovables; la reducción de la emisión de gases contaminantes como el metano o los hidrofluorocarbonos; la protección de los ecosistemas naturales; la disminución del consumo de carne, así como el incremento de la ingesta de productos vegetales; la implementación de un modelo de economía verde y la estabilización del crecimiento de la población mundial. La revista *BioScience* publica el texto íntegro.

### **Imágenes falsas generadas por medio de inteligencia artificial**

Científicos de NVIDIA, uno de los mayores fabricantes de unidades de procesamiento gráfico a nivel mundial, describen en un manuscrito publicado en el repositorio *arXiv* el diseño de un nuevo tipo de red neuronal artificial generativa. En el campo de la inteligencia artificial, este tipo de sistemas son los productores de aquello que se quiera crear, como imágenes, textos o sonidos. La novedad del proyecto radica en que este generador mejora de forma notable el proceso de aprendizaje automático de las neuronas artificiales, hecho que facilita la obtención de imágenes falsas de gran calidad. Aplicaciones como FaceApp o Deepfake usan tecnologías parecidas.

### **Las bases genéticas de la sexualidad humana**



En verano, la revista *Science* publicó este trabajo que dio la vuelta al mundo. En él, científicos de Estados Unidos, Reino Unido, Australia, Dinamarca, Países Bajos y Suecia concluían, tras analizar el genoma de casi 500.000 individuos que no es posible predecir el comportamiento sexual humano únicamente en base a la genética. Así, aunque la investigación reveló la existencia de cinco regiones del ADN relacionadas con la conducta homosexual, ningún gen ejercería por sí solo un efecto claro sobre la sexualidad. Si lo desea, el lector hallará más información acerca de las conclusiones de este estudio en artículo de actualidad publicado por [Investigación y Ciencia](#).

### **El número de personas afectadas por el aumento del nivel del mar sería mayor de lo estimado**

Un nuevo modelo de inteligencia artificial triplica la población mundial en riesgo por las inundaciones y mareas que ocasionaría el incremento del nivel de los océanos. Según los datos publicados por la revista *Nature Communications*, en un escenario de bajas emisiones de dióxido de carbono, en el año 2100, 190 millones de personas habitarían zonas costaneras susceptibles de inundarse. La cifra se elevaría hasta los 630 millones en un contexto de altas emisiones. A pesar de que este cálculo también presenta ciertas limitaciones que condicionan su precisión, los autores destacan que los resultados reflejan de forma más precisa la amenaza que las ciudades litorales deberán afrontar en un futuro no tan lejano.

### **¿El uso del paracaídas previene la muerte en caso de saltar desde un avión?**

En este artículo satírico, publicado por la revista *British Medical Journal*, investigadores de la Universidad de Harvard reclutaron a 23 sujetos dispuestos a lanzarse desde un avión con y sin paracaídas. Los participantes recibieron de forma aleatoria una mochila con el artefacto diseñado para frenar las caídas a gran altura o bien vacía. Tras el salto, de 0.6 metros, los científicos observaron que los sujetos de ambos grupos alcanzaron el suelo sanos y salvos. Por consiguiente, concluyeron que para sobrevivir al salto desde un avión el uso de paracaídas no es un factor determinante. Sin embargo, el auténtico propósito de los autores fue demostrar las limitaciones de extrapolar los resultados de los estudios aleatorios y la importancia de un buen diseño experimental para una correcta aplicación en la práctica clínica.

### **Plantar árboles como solución a la crisis climática**

En concreto, 900 millones de hectáreas. De acuerdo con un trabajo publicado por la revista *Science*, esta cifra permitiría la absorción de 200 gigatonnes de dióxido de carbono a lo largo de los 40 años de vida promedio de un árbol. Es decir, el 25 por ciento de la actual reserva de carbono atmosférico. Para calcular estas cifras, los científicos desarrollaron un modelo informático a partir de los datos de zonas boscosas existentes en la actualidad. Ello permitió determinar el espacio que podría destinarse a los nuevos árboles más allá de los bosques actuales, así como las zonas urbanas o dedicadas a la agricultura. Sin embargo, también alertan que de agravarse la emergencia climática, los números presentados serán insuficientes para revertir el desastre.

### **La honestidad de la población mundial**

Imagine el lector que hallara una cartera con dinero en la calle, ¿la devolvería a su dueño? La respuesta, con probabilidad, dependería de la cantidad exacta de billetes. Así concluye una investigación publicada por la revista *Science*, donde los autores abandonaron 17.000 billeteras en 355 ciudades de 40 países. En la mayoría de los casos, observaron que aquellas con mayor cantidad de dinero retornaban a manos de sus legítimos propietarios.



El resultado sorprendió a los investigadores, pues ni expertos economistas acertaron a predecirlo, que señalan al altruismo humano, junto con la vergüenza de sabernos ladrones, como explicación del hallazgo.

Referencia: «[Few-Shot Adversarial Learning of Realistic Neural Talking Head Models](#)», de E. Zakharov et al., en *arXiv:1905.08233*, última versión publicada el 25 de septiembre de 2019.

Referencia: «[Scientists rise up against statistical significance](#)», de V. Amrhein et al., en *Nature*, publicado el 20 de marzo de 2019.

Referencia: «[Measles, mumps, rubella vaccination and autism: a nationwide cohort study](#)», de A. Hviid et al., en *Annals of Internal Medicine*; 170(8): páginas 513-520, publicado el 16 de abril de 2019.

Referencia: «[World scientists' warning of a climate emergency](#)», de W. J. Ripple et al., en *BioScience*; biz088, publicado el 5 de noviembre de 2019.

Referencia: «[A style-based generator architecture for generative adversarial networks](#)», de T. Karras et al., en *arXiv:1812.04948*, última versión publicada el 29 de marzo de 2019.

Referencia: «[Large-scale GWAS reveals insights into the genetic architecture of same-sex sexual behavior](#)», de A. Ganna et al., en *Science*; 365(6456): eaat7693, publicado el 30 de agosto de 2019.

Referencia: «[New elevation data triple estimates of global vulnerability to sea-level rise and coastal flooding](#)», de S. A. Kulp et al., en *Nature Communications*; 10: 4844, publicado el 29 de octubre de 2019.

Referencia: «[Parachute use to prevent death and major trauma when jumping from aircraft: randomized controlled trial](#)», de R. W. Yeh et al., en *British Medical Journal*; 363:k5094 publicado el 13 de diciembre de 2018.

Referencia: «[The global tree restoration potential](#)», de J. F. Bastin et al., en *Science*; 365 (6448): páginas 76-79, publicado el 5 de julio de 2019.

Referencia: «[Civic honesty around the globe](#)», de A. Cohn et al., en *Science*; 365 (6448): páginas 70-73, publicado el 5 de julio de 2019.

Fuente: <https://www.investigacionyciencia.es/noticias/los-10-articulos-cientificos-ms-populares-de-2019-18174>

---