



EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA

(N° 872 del 2 de marzo de 2020)¹



EDITORIAL

I.- LA ESTRATEGIA GUBERNAMENTAL: RÍNDANSE!!!!. Primera Piedra

II.- LA MASACRE EN BARBECHO. Autor: Manuel Cabieses Donoso

III.- COIMEAR NO ES DELITO: EL ESCÁNDALO DEL MOP EN LA ARAUCANÍA. Rafael Luis Gumucio Rivas

IV.- ARQUEOLOGÍA DE LA RESISTENCIA EN VALPARAÍSO El Martutino. Por Javiera Carmona Jiménez, académica de la Universidad Playa Ancha de Valparaíso, magíster en arqueología y doctora en historia de la Universidad de Chile.

V.- SALUD: LA ELIMINACIÓN DE LOS COPAGOS EN ESPAÑA. UNA PROPUESTA PROGRAMÁTICA. Marciano Sánchez Bayle. Presidente de la Asociación para la Defensa de la Sanidad Pública de Madrid. Acta Sanitaria

VI.- MARIO BUNGE: “LA DESIGUALDAD ES MUCHO MÁS NOCIVA QUE LA POBREZA” Jorge Paredes Laos joparedes@comercio.com.pe De El comercio de Perú.

¹ Este análisis y los anteriores se encuentran en www.revistaprimera piedra.cl Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a primerapietra@gmail.com



EDITORIAL

La ciudadanía ha reaccionado con entusiasmo a la eventualidad de un cambio constitucional. Cientos de miles de personas han participado en cabildos y reuniones que discuten del Chile que queremos. La enorme mayoría de ellos no tiene simpatías por los partidos que se han turnado en el poder en estos 30 años. Sin embargo, la ley y el SERVEL están poniendo trabas inaceptables a la inscripción de partidos y movimientos independientes. Esta estrategia de esas autoridades (todos militantes de los partidos tradicionales) es un elemento más para que la gente repudie el sistema actual. El actual Congreso no dio facilidades para que participen los independientes y para la inscripción de partidos.

I.- LA ESTRATEGIA GUBERNAMENTAL: RÍNDANSE!!!!. Primera Piedra

Probablemente nunca han aparecido tantos “salvadores de la patria” como en estos días. Sin embargo, el presidente Piñera aconsejado por sus asesores cercanos ha esgrimido una estrategia simple: EXIGIR LA RENDICION DEL PUEBLO.



Déjense de violencia dicen!!! Pero ni una palabra de lo que se va a hacer!!! La rendición pasa porque todo lo que se pide se verá en algún momento. ¿Hemos visto acaso alguna referencia a las reivindicaciones centrales de la gente en los discursos oficiales? ¿Qué del agua?, ¿de la salud?, ¿de las AFP?, ¿de los sueldos? ¿De los valores del TAG? ¿De los valores de las matrículas educacionales? ¿De las alzas unilaterales de todos los precios? En fin, ¿de todos los abusos? NADA!!!!

¿Por qué la calle podrá creerles si nunca han aceptado que las desigualdades sean un problema? Y si creen que no es necesaria una Constitución para cambiar las cosas entonces cambien las cosas ahora y así la gente podría creerles, pero al parecer la estrategia de la derecha es solo ganar tiempo pensando -como pasó en las movilizaciones estudiantiles de 2006 y en 2011- que las movilizaciones terminarán por “desinflarse”.

Cinco meses es mucho tiempo. ¡Las movilizaciones no amainan! La gente se da cuenta que el gobierno no quiere resolver nada, sino que la calle se rinda sin condiciones. La rabia se ha mantenido intacta porque Ud lector tome lápiz y anote: ¿qué cosas ha hecho el gobierno para responder a las demandas de la gente? Veamos: no subió el precio del metro. Y ¿qué más? NADA!!!

O sea la estrategia de la derecha y del gobierno es no dar nada. Solo insistir que el modelo es fantástico y mucho menos aceptar que haya cambios constitucionales.





No a la violencia es solo una consigna. Miles de heridos, cientos de mutilados, decenas de muertos por la violencia policial no son parte del discurso. La puesta de bombas en



una casa de Vitacura es completamente repudiable y estúpido, pero no menos repudiable y estúpido que el atentado a una iglesia con molotovs por parte de militantes de derecha en Osorno o la compra de fusiles de asalto por parte de otros afiebrados del fascismo. ¿Reacciona con equidad ante estos hechos el gobierno? NO. Ley de seguridad interior del Estado - que no necesariamente se comparte- para unos y no para otros. ¿Por qué?

A esta situación acuden un segundo tipo de “salvadores de la patria” constituidos por agrupaciones ad hoc de famosos de la vieja política. Los cerca de 200 firmantes de una convocatoria confusa en sus objetivos y encabezada por personajes de la vieja guardia demócrata cristiana de los años 60 (Gutemberg Martínez, José Miguel Insulza, Enrique Correa, Antonio Viera Gallo) que dejan claro su enojo con la violencia pero muy críptico en lo que corresponde hacer, es decir, para el ciudadano común se trata de un apoyo decidido a la política del presidente Piñera que consiste en reclamar por los impactos de la violencia callejera sin referirse bajo ninguna forma a las demandas que ha expresado la población ni menos hacer propuestas concretas para resolver tales demandas.



Este equipo de “hombres de estado” (“medalla” que da la derecha a gente de la Concertación que les han hecho favores relevantes) con una serie de firmas de funcionarios de alto nivel del aparato público durante los gobiernos de la Concertación llama también a la rendición de la gente sin proponer nada concreto ni real. Quizás el objetivo de los líderes de este grupo es retomar posiciones de poder en el aparato del Estado en el caso que el derrumbe del apoyo ciudadano del actual Presidente termine con su propia rendición (abdicación).

Esta “solución” es vista con buenos ojos no solo por los ex ministros de la Concertación que firman el panfleto que se comenta. Estos podrían, en tal caso, “sacrificarse” para asumir puestos estelares. También esta hipotética solución podría satisfacer a la derecha UDI que está desarrollando una campaña del terror proporcional al terror de que las urnas les den un miserable respaldo porque saben que Chile quiere dignidad, justicia y mayor igualdad. Es decir, en esa “mirada” la abdicación de Piñera podría ser un justificativo para evitar el plebiscito.



II.- LA MASACRE EN BARBECHO. Autor: Manuel Cabieses Donoso



Los indicios son muy claros: la derecha (y su coro tras bastidores: sectores de la ex Concertación) preparan el terreno para una masacre que imponga el orden público.

Más de veinte masacres en nuestra historia consagran el asesinato múltiple como brutal correctivo cuando el pueblo se extralimita en sus intentos históricos por sacudirse de la explotación. Masacrar no significa ningún trauma moral para la oligarquía y sus socios políticos. Derramar sangre indefensa es tarea de las FF.AA. y Carabineros que cumplen la función de sicarios del sistema. La casta política se lava las manos. Acribillar al pueblo para imponer el orden público adquiere contornos de un sagrado deber para los gobiernos de este país. Ese orden es la piedra angular de la sociedad. La función de las Fuerzas Armadas y Carabineros es hacerlo respetar cueste lo que cueste.

Así fue ayer. ¿Así será hoy? Es de temer la continuidad de esta siniestra tradición. No hay antecedentes para suponer que se haya producido una renovación democrática en la doctrina de los cuerpos armados.

Las llagas de las masacres cubren de norte a sur el cuerpo plebeyo de Chile. Algunas fueron masivas como la Escuela Santa María de Iquique, en 1907. El asesino general Roberto Silva Renard, de maldita memoria, ordenó ametrallar a más de tres mil obreros, mujeres y niños. También el siglo pasado - para no ir más lejos- registra las masacres del Seguro Obrero, 1938, en el gobierno del liberal Arturo Alessandri; la masacre en las calles de Santiago del 2 y 3 de abril de 1957, en el gobierno del general (r) Carlos Ibáñez; la José María Caro, 1962, en el gobierno de “los gerentes” de Jorge Alessandri; El Salvador, 1966, y Pampa Irigoín (Puerto Montt), 1969, en el gobierno del democristiano Eduardo Frei; y la peor de todas: la masacre permanente de 17 años del general asesino y ladrón Augusto Pinochet, cuyos partidarios vuelven a exigir la paz de los cementerios.



El imperio del orden público a rajatablas es hoy el tema de la casta política y de los medios de comunicación. Unos y otros acarrear agua para su molino con algunos hechos violentos de sospechosa inspiración y factura. El gobierno, consciente que se



encamina a derramar más sangre, ha creado un peaje político para compartir responsabilidades. Exige que los partidos condenen la violencia y pidan restablecer el orden público. La “oposición” lo acepta pero exige a su vez que el gobierno haga uso de sus facultades e imponga el orden público. En buen castellano y sin eufemismos: existe coincidencia entre gobierno y “oposición”. Ambos quieren que las FF.AA. y Carabineros efectúen una operación de



escarmiento. El objetivo es parar en seco el proceso insurreccional que han generado la codicia y abusos de los mismos que maniobran para imponer el orden público manu militari.

La casta política -y la oligarquía que la prohija- temen que el plebiscito del 26 de abril se escape de sus manos. Una victoria arrasadora del “apruebo” y de la Convención Constitucional de 155 miembros elegidos por el pueblo, podría derribar las cortapisas que condenan la Constituyente a la esterilidad. En ese caso se vería amenazado el corazón de la institucionalidad: el modelo económico neoliberal. Este es el peligro real que angustia a los dueños y señores del país.



Chile debe prepararse para la eventualidad de una masacre con el pretexto de restablecer el orden público. Hay que fortalecer la movilización y las demandas populares. También la autodefensa ante la represión policial. Hay que recuperar el espíritu unitario y democrático de la gran marcha del 25 de octubre. Una oportunidad la ofrece el 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer. Los jóvenes, las mujeres y los trabajadores son la punta de vanguardia de la protesta social.

Imponer la voluntad del pueblo requiere un arco clasista muy amplio y democrático. Las exclusiones y dogmatismos son el cáncer de la unidad que requieren las victorias populares. El actual proceso de rebeldía por la dignidad abarca a la mayoría de la población. Allí están también las bases sociales de la ex Concertación y sobre todo la inmensa mayoría de los independientes.

El objetivo de este histórico proceso liberador es democrático y pluriclasista. Exige una Asamblea Constituyente que elabore una nueva Constitución legitimada por el veredicto del pueblo. Esta es sin duda la vía que permitirá construir un nuevo orden social en un país que se ha visto desquiciado por la desigualdad.

III.- COIMEAR NO ES DELITO: EL ESCÁNDALO DEL MOP EN LA ARAUCANÍA. Rafael Luis Gumucio Rivas



Los ricos nunca delinquen, y si alguno de ellos roba dineros fiscales es sólo atribuible a un error involuntario y de corte administrativo, pero jamás llega a ser un delito, (el imputado se está robando a sí mismo).

El cohecho nunca ha sido un delito para la oligarquía, (según un profesor de la Escuela de Derecho, Víctor Delpiano, era apenas un correctivo del funesto sufragio universal), y el comprar campesinos y “rotos” permitía mantener la superioridad moral de la oligarquía.

El cohecho en el Chile de ayer y hoy, ha tenido una bajísima sanción en el Código Penal, sobre todo, si agregamos el atenuante de “buena conducta anterior”, y ninguna



persona que resulte culpable irá a la cárcel. Sabemos que el presidio es para los pobres y las clases de ética para los ricos que delinquen; antes existía Capuchinos, una cárcel pagada, en la cual muchos sinvergüenzas aprovechaban la estadía junto a potentados para hacer “buenos negocios”, dada la cercanía y la oportunidad de intercambiar ideas sin la obligación de hacer antesala en las respectivas empresas, (más de uno siempre agradece los días o meses que pasaron en Capuchinos, incluso, un millonario ordenó construir una piscina y otras obras de infraestructura para solaz de los reos, ya casi todos camaradas).



Capuchinos, posteriormente, también albergó a políticos, periodistas y a algunos otros connotados hombres de actividad nacional, entre ellos, don Clodomiro Almeyda, que se veía obligado a atender a cuanto majadero, latero y oportunista que quisiera hablar con él. En general, en Capuchinos se establecían muy buenas relaciones, pero así y todo no dejaba de ser cárcel.

En el escándalo actual del MOP en la Araucanía aparecen como implicados los ministros de Economía, de Obras Públicas y el inefable ex diputado, Hasbún. La ley reza que todo ciudadano tiene derecho a la presunción de inocencia, pero sólo se aplica a los derechistas y a los ricos, pues hay que ser muy cándido para creer que, incluso en la democracia chilena, existe la igualdad ante la ley y la justicia, (el gran poeta Vicente Huidobro decía, la justicia se inclina hacia el lado del queso).



En el proceso de indagación, que está llevando a cabo el fiscal de la Araucanía, y motivado por la denuncia de uno de los perdedores de las licitaciones en Obras Públicas, ha dado a conocer presunciones de delitos que apuntan al actual ministro de Economía, al ex diputado Hasbún, y a otros prohombres, basado, principalmente, en una grabación en la cual denuncia a Hasbún directamente.

El escándalo y el presunto delito puede terminar en sobreseimiento, o con penas muy bajas, ninguna de cárcel efectiva, pues vendrán otras noticias que opacarán las acusaciones que, precisamente, perjudican a la UDI. (Ya tenemos el ejemplo claro del senador Iván Moreira que, previo pago de unos millones de pesos, está convirtiéndose en un Catón vulgar, que quiere prohibir la venta del ketchup por su color, que semeja al comunismo; lo mismo ocurre con las carátulas de los coloridos cuadernos de los escolares, porque incitan a la violencia).

Para quienes luchamos por la recuperación de la democracia es muy triste constatar que la mayoría de las instituciones del Estado hoy sean rechazadas por la ciudadanía, salvo el Cuerpo de Bomberos, pero con pena hay que reconocer que la transición a la democracia, al profundizar, principalmente el legado neoliberal de Augusto Pinochet, no ha hecho otra cosa que destruir las buenas intenciones de quienes creímos en que la “alegría había llegado”.



IV.- ARQUEOLOGÍA DE LA RESISTENCIA EN VALPARAÍSO El Martutino. Por Javiera Carmona Jiménez, académica de la Universidad Playa Ancha de Valparaíso, magíster en arqueología y doctora en historia de la Universidad de Chile.

¿Por qué el Estado chileno instala la represión militar en la cotidianidad de la ciudad de Valparaíso?



En la exposición se mostraron municiones recolectadas de manera sistemática entre el 18 de noviembre de 2019 y el 27 de enero de 2020 en el Plan de la Valparaíso.

La costumbre de mostrar la identidad de la sociedad de Valparaíso se ha centrado en las actividades artísticas de las salas de espectáculo, en los locales de la bohemia porteña y en las obras de arte de museos y salas de exposición. Pero a partir del asedio que vive la ciudad en sus barrios, plazas y calles desde el sábado 19 de octubre de 2019, escenarios de la protesta social o resistencia y la represión de la policía militarizada chilena, miles de municiones inertes que fueron usadas contra sus habitantes han sido recogidas por el “Colectivo Valparaíso Recolecta” conformando una dramática colección de objetos producto del ejercicio de arqueología de la resistencia en el puerto.

La primera exposición se realizó el 29 de enero de 2020 en dependencias de la Universidad de Valparaíso en el marco de la visita in loco de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) en la que se entrevistó con casi cincuenta organizaciones sociales, colectivos y agrupaciones muy diversas de la Región de Valparaíso que presentaron sus preocupaciones y testimonios sobre los distintas formas en que los derechos humanos han sido violados en el territorio, encabezado por el derecho a la protesta social.

En Valparaíso, la sociedad civil no solo denunció la violencia policial y estatal en las protestas sociales, sino también describió un repertorio de que abarcó la violencia de género y contra la infancia, explotación de recursos naturales y contaminación, vulneración del derecho a la educación, salud y seguridad social, privatización del agua, negación de la memoria sobre la Dictadura en la región y la denegación de justicia y reparación, entre otros.

En la exposición se mostraron municiones recolectadas de manera sistemática entre el 18 de noviembre de 2019 y el 27 de enero de 2020 en el Plan de la Valparaíso (entre la Av. Argentina y la Plaza Aníbal Pinto o Plaza de la Resistencia) formando un conjunto inerte de 300 balines de goma, 20 balas de goma, 400 lacrimógenas de mano, 700 lacrimógenas de escopeta, 40 cartuchos vacíos de escopeta y un centenar de fotografías capturadas por los habitantes de la ciudad. En la colección cabe destacar 2 piezas únicas y mortíferas como son una bala de salva inerte y un balín de acero. La colección ha sido valorizada en aproximadamente \$120 millones de pesos.





Es de lamentar que el Colectivo Valparaíso Recolecta no hallara los medios para recolectar el polvo lacrimógeno del carro lanzagases y el agua mezcla del vehículo hidratante o lanzaguas que se ha vuelto característico de la ciudad.

¿Por qué el Estado chileno instala la represión militar en la cotidianidad de la ciudad de Valparaíso?

V.- SALUD: LA ELIMINACIÓN DE LOS COPAGOS EN ESPAÑA. UNA PROPUESTA PROGRAMÁTICA. Marciano Sánchez Bayle. Presidente de la Asociación para la Defensa de la Sanidad Pública de Madrid. Acta Sanitaria

PPiedra: Una enorme similitud con las demandas que podrían hacerse en Chile

La Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública (FADSP), cuando ha pasado más de un mes del gobierno de coalición entre el PSOE y Unidas Podemos, ha realizado un repaso de los compromisos en materia de Sanidad del nuevo gobierno, señalando cómo entendemos que deben de desarrollarse los puntos del acuerdo.

Comprendemos que la emergencia del problema del coronavirus Covid-19 y los nuevos nombramientos hayan producido una ralentización del abordaje de los problemas y una excesiva focalización en la epidemia, en gran parte impulsada por su gran repercusión mediática; pero, en todo caso, pensamos que hay que seguir avanzando en los temas pendientes para que no sigan postergándose asuntos que son de una gran importancia para la Sanidad Pública.



En este contexto, desde la FADSP consideramos que los puntos del acuerdo deben de desarrollarse en los siguientes

términos:

Eliminación progresiva de los copagos: es probablemente la medida que tiene mayor urgencia porque está limitando medicamentos prescritos a un amplio colectivo (1,4 millones de personas según el último Barómetro Sanitario) especialmente vulnerable y sobre cuyos previsible efectos, en morbilidad y/o mortalidad, no se han realizado estudios por parte de las autoridades sanitarias. Entendemos que es una medida que debería adoptarse en 2-3 meses y en todo caso antes de la aprobación de los próximos Presupuestos Generales del Estado, habida cuenta que la previsión para los mismos se sitúa tras el verano.



Introducción de la atención a la Salud Bucodental en la cartera de servicios del SNS: se trata evidentemente de una de las grandes carencias de nuestro sistema sanitario público. Y también lo es que debe realizarse de una manera progresiva comenzando por los sectores más necesitados. En todo caso pensamos que es fundamental que se haga mediante el aumento de los recursos públicos para garantizarla y no se busque una alternativa privatizadora que incrementará costes y favorecerá la inequidad.



Blindaje de la Sanidad Pública, apostando por la gestión pública directa:

Incrementar los recursos del SNS en el marco del Consejo Interterritorial. Es obvio que precisa de la aprobación de los nuevos presupuestos, aumentando los del Ministerio de Sanidad. El objetivo del 7% del PIB de gasto sanitario público nos parece razonable siempre y cuando se contenga el crecimiento del gasto farmacéutico y se paralicen las privatizaciones, que son los causantes de los sobrecostes ineficientes.

Impulsar la renovación de la tecnología sanitaria. Obviamente positivos, pero igualmente deben ponerse en funcionamiento grupos de trabajo que primero hagan un inventario de la tecnología existente y de su antigüedad, y también avanzar en la creación de un NICE español en el que se deberían integrar/coordinar las diferentes agencias de evaluación tecnológica existentes a nivel autonómico.

Apostar por la digitalización sanitaria. En principio es algo necesario siempre que se tengan en cuenta las siguientes cuestiones: control de la Sanidad Pública sobre los datos de salud de la población impidiendo su utilización por empresas privadas con fines económicos, así como la necesaria adaptación a las características reales de la población. En este orden de cosas no puede sustentarse una estrategia de crónicos en la digitalización porque una gran parte de la población afectada (las personas más mayores y/o con discapacidades) no pueden utilizar los dispositivos tecnológicos de una manera eficaz; por el contrario, hay que potenciar el papel de la enfermería y de la atención domiciliaria.



Orientar las políticas relativas a la industria farmacéutica.

Objetivo de notable ambigüedad e inconcreción. Desde la FADSP entendemos que el elevado gasto farmacéutico y su continuado crecimiento es un grave problema para la Sanidad Pública que hay que abordar con contundencia, y al menos deberían de considerarse las siguientes medidas:

Cancelar el actual acuerdo con Farmaindustria y fijar como objetivo el crecimiento del gasto farmacéutico al menos en 1 punto por debajo del aumento del gasto sanitario público.

Promocionar los medicamentos genéricos para asegurar que son el 60% del volumen consumido de medicamentos

Acabar con los desabastecimientos mediante una política contundente de sanciones a las empresas responsables y el fomento de la producción pública de medicamentos

Elaborar una estricta regulación de los conflictos de interés

Transparencia en la fijación de los precios para asegurar una prestación farmacéutica coste eficiente.

Garantizar la formación de los profesionales sanitarios independiente de los intereses empresariales



Garantizar la efectividad del derecho a la protección de la salud.

Avanzar en la implementación del Marco Estratégico de AP. Muy necesario para asegurarse de que la AP tiene capacidad de solucionar el 90% de los problemas de salud de la población. En este ámbito hay tres cuestiones urgentes: garantizar la cita de AP en un plazo máximo de 48 horas; potenciar en la oferta de plazas de formación MIR/EIR las especialidades de medicina de familia, pediatría y enfermería familiar y comunitaria; y fomentar un incremento de las plazas de profesionales de enfermería en la AP. Desarrollar un sistema de atención temprana integral, universal, gratuita y pública, evidentemente una necesidad importante a cubrir.



Integrar las necesidades de las enfermedades raras en la planificación de la cobertura sanitaria, lo que obviamente debe realizarse conceptualizando con claridad las enfermedades que entran en esta categoría y los medios organizativos y profesionales más adecuados para su abordaje.

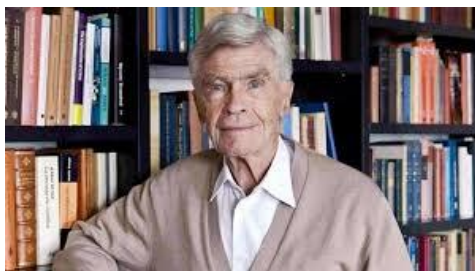
Actualizar la Estrategia de Salud Mental, que desde luego sigue siendo una de las “olvidadas” del sistema sanitario público y en la que es muy importante reforzar la provisión pública.

Mejorar las condiciones del personal sanitario. Otro aspecto importante, aunque definido en términos excesivamente inconcretos; habría que asegurar unas condiciones adecuadas de trabajo, retribuciones adecuadas, funcionamiento reglado y anual de las convocatorias de ofertas de empleo público, etc.

Aumentar los recursos del Fondo de Cohesión Sanitaria. Uno de los objetivos del sistema sanitario tiene que ser, sin lugar a dudas, el reducir las desigualdades en el acceso a la atención sanitaria y a la postre las desigualdades en salud entre las CCAA.

VI.- MARIO BUNGE: “LA DESIGUALDAD ES MUCHO MÁS NOCIVA QUE LA POBREZA” Jorge Paredes Laos joparedes@comercio.com.pe De El comercio de Perú.

Primera Piedra: El profesor Bunge, que falleció esta semana, era lectura obligada en los cursos de metodología de la investigación de los años sesenta del siglo pasado y siguió siéndolo entre quienes privilegian el razonamiento por sobre la tecnocracia.



En julio del 2009, Mario Bunge vino a Lima a dar unas charlas, y nos dejó estas palabras que tienen enorme vigencia ahora que el filósofo argentino ha dejado de existir.

Fue una de las voces más polémicas y a la vez lúcidas de la filosofía latinoamericana. En julio del 2009 tenía 90 años y una vitalidad a prueba de balas. “Mantener la mente ágil es el mejor ejercicio contra el Alzheimer”, decía.



Mario Bunge, el filósofo y físico argentino, era un convencido de la vigencia del pensamiento lógico y científico. Entre la treintena de libros que publicó, destacaban su enorme “Tratado de filosofía” (siete tomos) y “La ciencia y su método”, un pequeño volumen que no ha dejado de reimprimirse desde su aparición en los años sesenta. Por ello, no escatima adjetivos a la hora de hablar de quienes se han alejado de la ciencia racional para construir teorías basadas en la especulación y en lo que él llamaba las pseudociencias.

En esta entrevista no solo increpa a los intelectuales latinoamericanos que no han sabido convencer a sus gobiernos de que la “ciencia y la técnica son el motor de la civilización moderna”, sino también nos expone sus teorías sociales frente a la crisis del capitalismo mundial.

Filosofía y neurociencias

¿Por qué usted cree que en nuestros países, donde se necesita tanto del desarrollo científico, se le da tan poco interés a la investigación científica?

Es culpa de los intelectuales que no han sido capaces de entender que la ciencia y la técnica son el motor de la civilización moderna, si lo entendieran empujarían a los gobiernos a que se ocupen más de ello. Pero casi todos los intelectuales en nuestros países se ocupan de cualquier cosa menos de ciencia y técnica. Además, los científicos no suelen interesarse por la política, lo que es un error. Tendrían que actuar en política para exigir que el gobierno invierta más en ciencia, en educación y en salud.

En una entrevista dijo que la filosofía estaba muy enferma, herida de muerte, ¿es tan crítica la situación de la filosofía contemporánea en momentos en que existe una gran producción filosófica?



Yo creo que la filosofía se ha estancado. En los últimos años no está abordando problemas importantes, sino que está abordando problemas muy secundarios y muchas veces pseudoproblemas. Por ejemplo, muchos filósofos se preguntan cómo sería una tierra sin

agua o qué significa ser un murciélago. No podemos saber bien qué es lo que piensan o sienten los murciélagos, por qué no ocuparnos más bien de cómo piensa y siente la gente. Para eso hay que informarse un poco de las neurociencias, que estudian el órgano de la mente que es el cerebro; pero la mayor parte de filósofos se niega a aprender esto. A mi modo de ver la filosofía está enferma, aunque no creo que pueda morir o desaparecer porque la gente siempre será hará preguntas importantes, que son filosóficas, como qué es la mente, qué es la materia, qué es la causalidad, qué es la vida, pero sí está muy enferma y una buena infusión de ciencia del siglo XXI le vendría muy bien.

En ese sentido es un entusiasta defensor de las neurociencias, alguien dijo que este siglo era el siglo del cerebro, ¿qué avances hay al respecto?

Estamos viviendo la década del cerebro. Se está avanzando muchísimo, pero todavía se ignora muchísimo. Por ejemplo, no sabemos exactamente cuáles son las partes del



cerebro que son conscientes de sí mismas. Pero se acaba de descubrir que dar origina mayor placer que recibir, y es el mismo tipo de placer que uno siente cuando come algo sabroso. Se ha descubierto también que la desigualdad es mucho más nociva que la pobreza. La desigualdad causa estrés y este a su vez origina una superproducción de sustancias nocivas que van destruyendo el cerebro. Los países más equitativos, con menos diferencias sociales, son los que tienen mayor longevidad. Los costarricenses y los cubanos viven bastante más que los norteamericanos. Ganan muchísimo menos, son mucho más pobres, pero viven más porque son más igualitarios. No hay esa lucha por la mera competencia.

Los posmodernos y las pseudociencias

¿Por qué cree que los filósofos se han alejado de la ciencia?

Yo creo que esto empezó como una reacción contra la ciencia, contra el siglo de las luces. Empezó con gente como Hegel, al comienzo del siglo XIX, una reacción contra el



modernismo, contra el científicismo y contra el materialismo. Vinieron todas esas fantasías idealistas de Hegel y en el siglo pasado vino Husserl y Heidegger y demás charlatanes, que escribían de manera tal que era imposible entenderlos. De esta manera ocultaban que no

decían nada. Cuando Heidegger dice que la esencia del ser es “el yo mismo” ¿qué significa eso? No significa nada. Pero si lo dice un profesor alemán entonces los latinoamericanos y los franceses dicen “oh, que sabiduría”, y no se dan cuenta de que el emperador está desnudo, no tiene nada que decir, por eso lo dice en difícil.

Se refiere a filósofos que han gestado el pensamiento posmoderno...

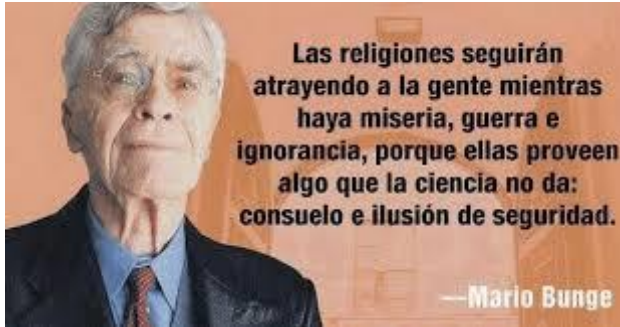
No han aportado absolutamente ningún conocimiento. Porque justamente niegan la ciencia, la racionalidad, la lógica, y cuando usted niega eso se vuelve un cuadrúpedo. Cuando usted se niega a reconocer que el cerebro es capaz de entender, de conocer; cuando usted dice que todo es misterioso, está negando la modernidad. Es peor que volver a la Edad Media. Es volver a las cavernas. Porque en la Edad Media hubo filósofos y teólogos que, aunque no descubrieron nada importante, por lo menos discutieron de manera racional. Por ejemplo, Tomas de Aquino no descubrió nada, pero nos enseñó a discutir y dijo “cuando uno discute con un creyente le exhibe las Escrituras para convencerlo, pero cuando discute con un incrédulo las Escrituras no valen nada porque este no cree en ellas. De modo que no hay otro remedio que razonar con él”.

El capitalismo vive una de sus mayores crisis desde 1929. Usted en un libro de 1989 habló de un modelo para la sociedad futura llamado “tecno-holo-democracia”, ¿qué significa esto?

En este momento Occidente es víctima de una mala filosofía política, el neoliberalismo, según la cual las empresas deben tener total libertad de acción. Y ya se sabe que el capitalismo es suicida, se mata a sí mismo, por eso necesita ser controlado. El motivo es simplemente que los críticos del capitalismo no ofrecen ninguna alternativa creíble. Los socialistas están paralizados, no tienen nuevas ideas, los marxistas siguen repitiendo



ideas del siglo XIX que ya no se aplican. La realidad ha cambiado. En ese libro que usted menciona yo digo que en el futuro tendría que haber una democracia integral, no limitada a lo político, sino también a lo económico y cultural. Para lograr esa sociedad,



además de buenas ideas, se necesita técnica. Porque el gobierno no debería estar en manos de aficionados. El gobierno es un sistema técnico muy complicado para el cual hace falta saber de ciencia social, macroeconomía, derecho, sociología, etc. La manera de conseguir la democracia económica sería a través de las cooperativas, que

es una empresa que actúa en el mercado, pero poseída y administrada por sus propios trabajadores, con la colaboración de gente especializada. Para mí el modelo de cooperativa exitosa es la vasca Mondragón, que tiene su propio banco, su propia universidad, y cien empresas diversificadas, de las cuales ninguna ha quebrado. Para mí esa es la economía del futuro, donde la gente trabaja a gusto porque trabaja para sí misma.

¿Y la ética calvinista que impulsó el capitalismo?

Eso ya se acabó. La ética calvinista, según Max Weber, era muy cuidadosa con el dinero. No especulaba. En cambio, el capitalismo de los últimos treinta años, especialmente en Estados Unidos, ha sido el capitalismo del casino. Solo especulaciones, préstamos, etc. Por ejemplo, se descubrió que Enron, esa empresa muy amiga de la familia Bush, no tenía nada, era solo un cascarón. Bernard Madoff durante treinta años estafó por más de 50 mil millones de dólares no solo a gente rica, sino también a 35 cajas de jubilación de 35 sindicatos. Y lo hizo porque nadie lo controló. Porque el gobierno de Reagan eliminó la mayoría de controles y Clinton terminó con los que quedaban. Los demócratas son tan culpables como los republicanos en esta crisis.