



EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA
(No 899 del 7 de septiembre de 2020)
primerapietra@gmail.com



**NO SE PODRA ARAR
EL FUTURO CON
BUEYES VIEJOS**

EDITORIAL

EL TONGO DE LA DERECHA Y LAS DIFICULTADES DE LAS OPOSICIONES. Por Enrique Ceppi Lazo [pag 3](#)

ENTREVISTA: A 50 AÑOS DEL TRIUNFO POPULAR: Ni calco ni copia. Cada uno debe construir su propio camino. Jorge Arrate fue candidato a la presidencia de la República. (Propósitos recogidos por Rafael Urriola.) [pag 8](#)

ELICURA CHIHUAILAF: EL RECONOCIMIENTO DE UNA VOZ ANCESTRAL. Por Abril Becerra radio.uchile.cl) [pag 13](#)

Noam Chomsky: "Tenemos poco tiempo para decidir si la vida humana sobrevivirá" [pag 16](#)

DIARIOS DE LA CUARENTENA: Vacaciones en la carretera. Por Felipe Santiago. [pag 19](#)

CARTAS Y COMENTARIOS [pag 22](#)

El fraude constituyente hace agua, de Felipe Portales.

NO COMPRE EN www.tiendafensa.cl PUEDE SER PELIGROSO PARA SU PRESUPUESTO!!!!

Haga click en la página para ir al artículo



EDITORIAL

En la medida que pasan los meses, desde que se propagó en el país el Covid-19, el gobierno Piñera aún no reconoce que hay que convivir con el virus hasta que tengamos una vacuna segura, eso significa, según los expertos, siendo optimistas, al menos 12 meses más.

El gobierno insiste en empujar “paso a paso” el reinicio de las actividades económicas que no son esenciales, como restaurantes y centros comerciales, y expone a la ciudadanía a los rebrotes. Chile no va a superar la pandemia antes que el resto del mundo, la economía del país seguirá sufriendo el impacto negativo del Coronavirus y la política correcta sería establecer planes estatales de soporte a las familias y a las empresas hasta que tengamos una vacuna garantizada.

El ingreso básico de emergencia universal sigue siendo una necesidad vigente, el impuesto al patrimonio de los super ricos sería una gran ayuda para las arcas fiscales, los fondos soberanos acumulados en tiempo de vacas gordas tienen que utilizarse hoy.



EL TONGO DE LA DERECHA Y LAS DIFICULTADES DE LAS OPOSICIONES. Por Enrique Ceppi Lazo.



El retorno de Pablo Longueira a la política activa tuvo algo positivo, ha dejado al descubierto el tongo de la derecha sobre la supuesta división entre las opciones del Apruebo o el Rechazo. Longueira ha trasparentado que esa división es una cuestión puramente táctica, en lo principal la derecha chilena tiene muy claro su objetivo: obtener más de 1/3 de los convencionales en la elección de abril y tener los votos para “mantener lo mejor de esta Constitución” (la de 1980) o “rescatar algo de la actual Constitución”.

El llamado de Pablo Longueira a votar Apruebo solo busca evitar el 25 de octubre la derrota anunciada y segura de la opción Rechazo y que la derecha no cargue una derrota en las espaldas a la hora de ir en abril a la elección de los convencionales. Para ser más claro y explícito Longueira dice que con su táctica “No todo el Apruebo tendrá el mismo significado y nadie podrá adjudicárselo a su favor”. Es decir, se propone robarle el triunfo del Apruebo a los ciudadanos que se movilizaron para derribar la Constitución de 1980.

De todas formas, sigue siendo importante ir a votar el 25 de octubre, hay que tener una alta participación y obtener una amplia mayoría a favor de Apruebo. Si en el plebiscito de entrada se produce una baja participación van a levantarse en la derecha los grupos que quieren restarle legitimidad al proceso constituyente. Incluso hoy, antes de ir a votar, algunos ideólogos de El Mercurio dicen que el proceso de reforma nació



ilegítimo porque fue resultado de las presiones “de la calle”, negando el valor político de las movilizaciones ciudadanas más importantes de la historia de Chile.

Las trampas y las zancadillas en el proceso serán de cuidado. La aparente división de la derecha puede engañar a los sectores de izquierda y sembrar excesiva confianza a la hora de abordar la elección para la Convención Constituyente. La elección de los constituyentes se hará según las reglas de la elección de diputados, es decir, los partidos políticos van a tener el sartén por el mango para seleccionar candidatos y conformar las listas, con todo lo que eso significa de prácticas a espaldas de la ciudadanía.



Los movimientos sociales y las organizaciones de independientes tendrán que desplegarse con fuerza para exigir la presencia de candidatos y candidatas que represente de forma auténtica los sentimientos y demandas de los chilenos de a pie. Ellos son los que con sus luchas han hecho posible una Convención Constituyente y ellos deberían formar parte de los convencionales.



Para la derecha será más fácil. Pablo Longueira lo dejó claro. Si Chile Vamos, la coalición derechista, se presenta en una lista única, con un cabeza de lista potente en

cada una de las 28 circunscripciones electorales, “podemos



sacar en abril, al menos, 45% de los convencionales” – dice Longueira. Ahí está el verdadero objetivo de la táctica de la derecha. Conseguir una representación que bloquee la nueva Constitución.



En cambio, las fuerzas políticas y sociales de las oposiciones actuales llegan al plebiscito divididas en al menos cinco comandos por el Apruebo, a saber:

- **Comando Apruebo “Chile Digno”**, conformado por el Partido Comunista de Chile, Partido Igualdad, Partido Progresista, Federación Regionalista Verde y Social, Izquierda Libertaria, Socialistas Allendistas, Somos, Victoria Popular e Izquierda Cristiana y Acción Humanista.
- **Comando “Que Chile Decida”** compuesto por independientes, Frente Amplio, Marca Tu Voto y Plataforma Socialista,
- **Comando “Chile Aprueba”**, conformado por Convergencia Progresista (el conglomerado que incluye al Partido Socialista de Chile, Partido Radical y Partido Por la Democracia e independientes),
- **Comando “Yo Apruebo”** del Partido Demócrata Cristiano e independientes.
- La plataforma política y social **“Dignidad Ahora”** levantada por el Partido Humanista



Además, los movimientos sociales más importantes del país han conformado “Unidad Social” bajo el lema “Somos un pueblo que se hace cargo de su



destino” y desde sus plataformas han iniciado una campaña a participar en el plebiscito llamada **“El pueblo aprueba”**. En esta campaña está integrada por la Coordinadora No+AFP, la FECH, la FEUC, la CONFECH, la CUT, el Colegio de Profesores, la CONFUSAM, Movimiento de pobladores UKAMAU, Federación Nacional de Pobladores (FENAPO), CONES (estudiantes secundarios), Asociación de Familiares de Detenidos Desaparecidos (AFDD), Asociación d Familiares de Ejecutados Políticos (AFEP), Movimiento Defensa del Agua y Tierra (MODATIMA), Coordinador de Organizaciones de DDHH y Sociales, Plataforma Chile Mejor Sin/TLC, Confederación FENPRUSS, CONFEDPRUS, MAT Movimiento por el Agua y los Territorios, los comandos de la Central Unitaria de Trabajadores, MUMS, Movimiento de diversidad sexual, EPEP Espacio Vinculante por una Nueva Educación Pública, Federación Contratista Anglo American Minas, Coordinadora de Sindicatos del Comercio y Serv Fin, Red de Sitios de Memoria, Coordinadora Nacional de Ex Presas y Presos Políticos Salvador Allende, entre otras.



Es evidente que si los partido y movimientos de oposición llegan a la elección de convencionales divididos en cinco o más listas de candidatos se le estará regalando a la derecha la sobre representación en la Convención Constituyente. Todos los cálculos de los expertos dicen que más de tres listas de las oposiciones sería un suicidio político, sería regalar a la derecha el 45% de Convencionales, lo que desea obtener Pablo Longueira.



Es indispensable y urgente que las distintas coaliciones de la oposición se unan en torno a los principios fundamentales que inspiraron los movimientos ciudadanos de octubre y que hicieron posible la apertura de este proceso: más democracia, más igualdad, descentralización, reconocimiento y derechos de los pueblos originarios, derechos de las minorías, estado de derechos, un sistema nacional de pensiones dignas, salud pública de calidad, etcétera.

Sabemos que nos es viable una lista única de candidatos de las oposiciones. El centro político, el Partido Demócrata Cristiano va a bloquear esa posibilidad con argumentos anti comunistas del tiempo de la guerra fría. Pero la Convergencia Progresista de centro izquierda (PS, PR y PPD), el Frente Amplio y el Comando Chile Digno, encabezado por el PC, no tiene excusa para no confluir en una lista única que sea capaz de romper la barrera de los 2/3 que busca ganara la derecha inmovilista.

Los partidos de centroizquierda, los progresistas, los izquierdistas, los autónomos, todos y todas, tienen una enorme responsabilidad histórica. Tiene que conformar para las elecciones de abril 2021, en cada distrito electoral, una lista única de candidatos a la Convención Constituyente que sea paritaria, representativa de los pueblos originarios y que incluyan mayoritariamente a personalidades independientes, sin partido político, como somos la inmensa mayoría de los chilenos, y que incluyan a lo mejor de la ciencia, el arte, la academia y el saber popular nacional.





ENTREVISTA: A 50 AÑOS DEL TRIUNFO POPULAR: *Ni calco ni copia. Cada uno debe construir su propio camino.* Jorge Arrate fue candidato a la presidencia de la República. (Propósitos recogidos por Rafael Urriola)

PP. Muchas gracias Jorge por conceder esta entrevista a Primera Piedra. Lo primero es preguntarte ¿qué hiciste tu ese 4 de septiembre de 1970?



Ese maravilloso 4 de septiembre yo era militante del Partido Socialista y miembro de un núcleo que tenía como tarea ir como apoderados generales en Curacaví – que es una zona agrícola y que tenía alta votación de derecha en favor de Alessandri. En la tarde, cuando vino el escrutinio, incluso los apoderados de Alessandri reconocieron que, pese a que Alessandri ganaba, la votación de Allende era altísima en relación con votaciones anteriores en esas mesas.

Con esto concluimos que si esto pasaba en zonas donde perdíamos, entonces habíamos ganado la elección y nos fuimos a Santiago, pero sin dejar de marchar por la plaza de Curacaví con Manuel Valenzuela y otro compañero regidor comunista que no recuerdo el nombre. Éramos solo tres pero muy contentos y decididos, con el puño en alto cantamos Venceremos por el centro de Curacaví.



Luego nos fuimos a Santiago, a la Alameda, y había gran felicidad, pero también gran nerviosismo. Empezó a correr el rumor que La Moneda estaría rodeada con tanques. Recordemos que los Estados Unidos hicieron todo lo posible para impedir el triunfo de Allende, como también lo habían hecho en 1964.

Como sea, tengo un recuerdo imborrable del discurso que hizo Allende desde el balcón de la FECH, que en ese

momento estaba frente a la Biblioteca Nacional. Fue una fiesta inolvidable.

PP. De manera estilizada, con dos o tres elementos ¿en qué se parece y en qué se diferencia ese momento con el momento actual?

Lo primero es que han pasado 50 años y hay que ver cómo ha cambiado el mundo en este lapso y también cómo ha cambiado Chile. Para nosotros, que prestamos atención a la composición social, ésta es muy distinta hoy que en el momento del triunfo de la Unidad Popular, que fue posible por diversas razones pero hay al menos dos que hoy se echan de menos: la existencia en ese tiempo de una matriz organizacional que venía desde principios del siglo XX con Luis Emilio Recabarren que cuando



visitaba una oficina salitrera fundaba simultáneamente una célula del Partido Obrero Socialista, al cual él pertenecía, un sindicato, un diario e incitaba a que fundaran una Filarmónica, que era una suerte de centro cultural. Esto hizo que se concentrara en un solo nodo lo político y lo social lo cual heredó el movimiento comunista y socialista, posteriormente. Nunca estuvo separado. Los partidos eran los que conducían, aunque había presencia en ellos de los sindicatos, las asociaciones de mujeres, los estudiantes.



De su parte, el Frente del pueblo, popular, en sus 20 años virtuosos entre la fundación de la CUT en 1953 y el golpe de 1973 fue una amalgama entre lo político y lo social con problemas y diferencias.

PP. Algunos piensan que esa amalgama existe hoy y que se representa en el Frente Amplio. ¿está de acuerdo?

Yo creo que no. Los partidos del Frente Amplio surgen de los movimientos del siglo XXI, como los “pingüinos” en el 2006 o el movimiento estudiantil de 2011. Yo aprecio estos movimientos, pero no creo que hayan saldado el abismo que existe entre lo social y lo político, por tanto, tenemos una matriz hoy que es distinta.

El segundo aspecto es que la izquierda de los 60 fue capaz de manejar diferencias, capaz de convivir en coaliciones y pactos. ¡No siempre, claro está! – porque tuvimos graves problemas



entre los años 30 hasta los años 50 – pero las fuerzas centrípetas se impusieron sin suprimir las diferencias, porque esto le resta riqueza al proceso de construcción socialista. Pero esas diferencias se debatían públicamente. Recuérdese los debates y diferencias con respecto a la Unión Soviética, a las intervenciones en Hungría y en Checoslovaquia, que los socialistas las condenamos y el Partido Comunista las legitimó, pero eran diferencias que la coalición era capaz de absorber y eso no existe hoy día. Aunque existen otras cosas, como una emergencia de movimientos y vertientes que no había habido nunca y que confluyen en un mar social, pero sin la presencia de los partidos políticos.

PP. En tu opinión eso ¿es bueno o malo pensando en los partidos concretos que existen ahora?

Casi todos los partidos están apartados de los movimientos. Creo que el Partido Comunista ha hecho un esfuerzo para mantener esos lazos, en cambio, el Partido Socialista no hecho ningún esfuerzo y los otros partidos aún menos. Estos son partidos más bien clientelares y que han perdido el vínculo con la sociedad. Incluso el Frente Amplio – ellos lo saben – dejan mucho que desear en cuanto a inserción territorial.



PP. Una última pregunta ¿Falta un Allende en Chile hoy?

"Ni calco ni copia" dijo Mariátegui y eso nunca lo he olvidado. La lucha política transformadora no admite ni calco ni copia y cada vez que en las luchas socialistas en el mundo se ha intentado copiar, no ha habido precisamente victorias. No se trata de copiar modelos, ni pasados ni presentes. Cada uno debe construir su propio camino y eso Allende lo sabía perfectamente, por eso fue el gran constructor del movimiento popular chileno. En todo caso, la historia es muy sorprendente, por ejemplo, el 18 de octubre es una magnífica sorpresa, pero veremos que surge de allí. Lo lógico sería que surgiera una dirección colectiva y una instancia orgánica intelectual y práctica colectiva. Pero no sabemos cómo serán las cosas. Allende hubo uno y fue, pero el futuro es otra cosa.





ELICURA CHIHUAILAF: EL RECONOCIMIENTO DE UNA VOZ ANCESTRAL. Por Abril Becerra radio.uchile.cl

El escritor Elicura Chihuailaf fue reconocido por con el Premio Nacional de Literatura 2020. De esta manera, el poeta, quien se encuentra viviendo su confinamiento en Asturias, se transformó en el primer escritor mapuche en obtener el galardón.



El Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio decidió, por medio de una inédita reunión virtual, reconocer al poeta Elicura Chihuailaf (68) con el Premio Nacional de Literatura 2020.

La determinación, que fue **zanjada por mayoría simple**, se dio en medio de un intenso debate respecto de si el galardón debía caer en manos de una escritora. No obstante, pese a las campañas surgidas de la mano de organizaciones como el colectivo Autoras Chilenas (Auch), el premio terminó por homenajear a uno de los escritores, cuya obra **ha permitido difundir el universo de la cultura mapuche.**

En ese sentido, la ministra Consuelo Valdés indicó que el galardón tributa la “vasta trayectoria” de Elicura así como “su



capacidad de instalar la tradición oral de su pueblo en una escritura poderosa que trasciende la cultura mapuche”.

“Con maestría y haciendo uso de una expresión muy propia ha contribuido de forma decidida a difundir su universo poético en todo el mundo, amplificando la voz de sus ancestros”, dijo la secretaria de Estado.

Desde Asturias, el autor, cuya postulación fue apoyada por la Universidad de la Frontera y por figuras como Rigoberta Menchú, agradeció el galardón, indicando que **en su palabra descansan las voces de sus antepasados** y que hoy, más que nunca, es necesario avanzar hacia la **pluriculturalidad**.

“El autor es apenas un pequeño camino de la enseñanza de nuestros antepasados”, dijo, agregando que el reconocimiento también permite visibilizar la deuda que el Estado chileno ha mantenido con el pueblo mapuche.

“**Todos queremos el desarrollo, pero qué desarrollo.** La palabra poética dice que nosotros como mapuche queremos ese desarrollo, pero no en contra de la naturaleza”, afirmó el escritor.



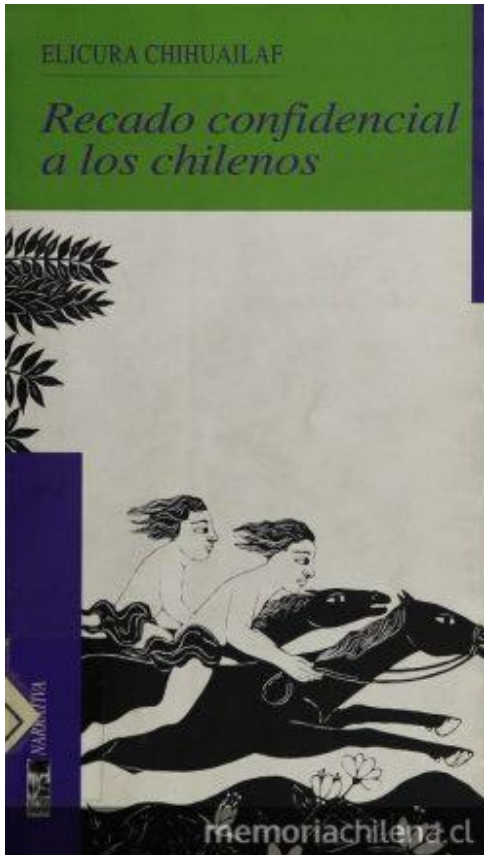
Origen y presente

Elicura Chihuailaf nació en 1952 en la comunidad de Quechurewe de La Araucanía. Hijo de un profesor normalista y dirigente social, **comenzó a escribir cuando cursaba la carrera de obstetricia en la Universidad de Concepción.** “Cuando yo ya me había titulado de la Universidad de Concepción y decidí no ejercer, mi padre me expresó su preocupación y **yo dije que me había atrapado el quehacer de la escritura y que había aprendido la poesía de su labor como líder,** como autoridad que intenta vincular el mundo mapuche con el mundo chileno



profundo”, comentó Chihuailaf, a Radio Universidad de Chile en una entrevista dada en 2017.

“Él, en los años 30 aproximadamente, fue el primer presidente de la primera agrupación de estudiantes mapuches en Temuco. Ellos editaron un periódico y mi madre fue la secretaria de esa organización”, recordó entonces el autor.



Su primer libro fue *El invierno y su imagen* (1977). Luego vinieron títulos como *En el país de la memoria* (1988) y *De sueños azules y contrasueños* (1995), obra que fue reconocida con el premio del Consejo Nacional del Libro y la Lectura para la Mejor Obra Literaria. Más tarde publicaría un ensayo que establecería un diálogo entre la cultura chilena y la mapuche: *Recado confidencial a los chilenos* (1999). Recientemente, también publicó *El azul del tiempo que nos sueña* (2020), texto que aborda

temas astrofísicos y medioambientales.

Durante su trayectoria, el escritor ha sido un férreo defensor de su cultura. En ese sentido, durante su premiación, señaló que hoy, más que nunca, es necesario establecer un diálogo cercano con el pueblo mapuche. “Este Premio Nacional pondrá énfasis en que la naturaleza nos está dando una oportunidad que es que conversando podamos avanzar hacia el ancho camino del buen vivir”, manifestó.



Noam Chomsky: "Tenemos poco tiempo para decidir si la vida humana sobrevivirá"

El pensador estadounidense habla de una crisis climática, económica y humanitaria

No ha habido otro momento de estas características en la historia de la Humanidad. Así lo asegura el prestigioso intelectual y activista estadounidense Noam Chomsky, quien

dijo que la pandemia del coronavirus ha hecho de estos tiempos



los más oscuros de los que se tenga memoria. Chomsky explicó que el presente representa un "punto de confluencia de distintas crisis muy graves", entre las que se incluyen una amenaza de guerra nuclear,

cambio climático, la pandemia del coronavirus, una gran depresión económica y una contraofensiva racista que tiene como epicentro a los Estados Unidos.

"Este es un momento único en la historia de la humanidad, no solo en mi vida. Nunca ha habido un momento en el que haya surgido tal confluencia de crisis y las decisiones al respecto que deban tomarse muy pronto, no se pueden retrasar", afirmó el pensador que tal vez sea el lingüista vivo más importante del mundo.

Chomsky, activista pacifista desde hace mucho tiempo, criticó al presidente Donald Trump por "desmantelar



sistemáticamente las protecciones que ofrecían algún tipo de defensa contra la guerra nuclear".

"Los principales expertos como William Perry, exsecretario de Defensa, una persona que no puede ser considerado un exagerado y que muy conservador y a la vez está muy bien informada sobre estos temas, argumenta que la amenaza nuclear hoy es todavía mayor que durante la Guerra Fría", dijo Chomsky.

Chomsky dijo además que las iniciativas que los gobiernos lleven adelante para hacer frente a la pandemia de coronavirus serán importantes a corto plazo, pero que sus decisiones sobre el cambio climático serán aún más duraderas.

"Saldremos de alguna manera de la pandemia, pero a un costo terrible, que tiene en su mayoría causas evitables", dijo



el autor de Hegemonía o supervivencia y Estados fallidos, entre muchos otros títulos, en una entrevista concedida al sitio The Hill. "No saldremos del derretimiento de las capas de hielo polar, eso es permanente".

"Tenemos tiempo por delante para decidir si la vida humana organizada sobrevivirá en la Tierra o sucumbirá a la amenaza de un desastre ambiental", agregó Chomsky.

No es la primera vez que el intelectual norteamericano se refiere públicamente al tema en estos términos. En abril de este año advirtió que los gobiernos están siendo "el problema y no la



solución” y sobre la situación puntual de Estados Unidos sostuvo que se ve agravada por la condición de “bufones sociópatas” que manejan la administración de ese país con Donald Trump a la cabeza. Sobre los cambios que pueden llegar a producirse alerta que “esto nos podría llevar a estados altamente autoritarios y represivos que expandan el manual neoliberal incluso más que ahora”, aunque aclara que “eso depende de la gente joven” y “de cómo la población mundial reaccione”.



Recientemente, en junio, se refirió al bochornoso rol adoptado por Trump en la gestión de la pandemia y no dudó en calificarlo como “el peor criminal de la historia, sin lugar a duda”. “Nunca ha habido una figura en la historia política que se haya dedicado tan apasionadamente a destruir los proyectos para la vida humana organizada en la tierra en el futuro cercano”, sentenció el reconocido

catedrático.

Paradójicamente, Chomsky, que suele acertar en no pocas reflexiones que realiza, se ha atrincherado nuevamente en la campaña a favor del voto a favor los demócratas, como en las pasadas elecciones lo había hecho por la candidata Hillary Clinton. El intelectual norteamericano se reafirma en la defensa del “mal menor”, presumiendo, en contra de lo que ha indicado reiteradamente la experiencia, que este está abanderado por el Partido Demócrata.



DIARIOS DE LA CUARENTENA: Vacaciones en la carretera. Por Felipe Santiago.



No sé si es resultado de la cuarentena o de los años, pero cada vez que leo el diario o escucho las noticias vienen a mi memoria historias de mi juventud o episodios de otras épocas. Este es un defecto o una virtud – según la mirada de cada uno – que tenemos

los “ochenteros”, como dice un vecino que, al igual que yo, tiene la cabeza dividida entre el pasado y el presente.

Esta introducción es para explicar que los últimos días no he podido dejar de recordar las vacaciones que disfruté con unos primos recorriendo las carreteras del sur de Chile cuando éramos unos muchachos de 12 años. Tuve la suerte que uno de mis tíos había invertido su poco capital para comprar la mitad de un camión de transporte de carga – la otra mitad pertenecía al banco que le había prestado la plata. Mi tío tenía la idea fija de ser su propio jefe y había hecho varios intentos de levantar negocios independientes, era lo que hoy se llama un “emprendedor”. Con un primo mirábamos el camión nuevo con admiración e imaginábamos las aventuras que se encuentran recorriendo caminos, cruzando ríos, subiendo montañas y atravesando bosques para llevar su preciosa carga a ciudades y pueblos donde son esperados con expectación.



No sabía entonces que, antes de emprender el camino, hay que negociar con el “dueño” de la carga – otros “emprendedores” que monopolizan los contratos de transporte y deciden qué camión trabaja y cual no. En ese tiempo ya estaba presente la fórmula de la subcontratación en la cual la empresa grande traspasa riesgos a contratistas más pequeños e impone precios a su gusto.

Finalmente, durante las vacaciones conseguimos la autorización para viajar en el camión en uno de los trayectos al sur. Salimos un día muy temprano cuando aún no amanecía, todo era fantástico en la excitación de una nueva experiencia,

pero, con el paso de las horas y la lenta marcha del camión, pronto apareció la monotonía y el aburrimiento.

La primera detención, y la única del día, fue para almorzar en una



picada de camioneros – como corresponde – desde entonces son mis restaurantes favoritos – comimos una cazuela de gallina gigante, y así continuamos la marcha hasta el anochecer. Llevábamos 12 horas de marcha cuando recién vimos el salto del río Laja y nuestra ilusión de ver los lagos se alejaba.

Lo que nos resultaba evidente en el primer día de viaje era que la profesión de chofer de camión no era para aventureros sino para hombres pacientes que no se murieran en la monotonía de los caminos de siempre (tanto es así que hoy ya están experimentando los camiones de conducción autónoma).



Estos recuerdos me vienen a propósito de la llamada huelga de los camioneros en protesta contra la inseguridad en los caminos, especialmente por la quema de vehículos en la Araucanía y, en general, por los asaltos y robo de carga que sufren en todo el país. La verdad sea dicha, el problema de la inseguridad – que Piñera prometió resolver – no se concentra en el Sur del país sino en el llamado “Triángulos de las Bermudas” entre el puerto de San Antonio, Casablanca y Los Andes. En el último tiempo, a pesar del prometido fin de “la puerta giratoria”, los asaltos de camiones han crecido exponencialmente – una empresa de distribución de alimentos, por ejemplo, pasó de un asalto cada tres semanas a uno diario.



Después de mi viaje en camión por el sur de Chile siempre he tenido una mirada de simpatía hacia los camioneros. A pesar del papel vergonzoso que un sector del gremio juega en la política utilizado por la extrema derecha. Siempre he creído que la mayoría de los dueños de camiones son pequeños empresarios que viven en permanentes dificultades económicas – las estadísticas dicen que el 60% de los dueños tienen 2 camiones en promedio y solo distribuyen el 10% de la carga mientras las empresas con 40 camiones promedio monopolizan el 90% restante.

Hoy recordé que en Octubre de 1972 los camioneros hicieron un paro muy prolongado contra el gobierno de Allende, financiado



por la Central de Inteligencia (CIA) de Estados Unidos, según documentos que se hicieron públicos después. Hoy el paro era contra el gobierno de Piñera y aún no se sabe quién lo financió, no creo que detrás de ellos están los rusos ni los chinos pero sí pueden estar los sectores políticos que no quieren que se realice el plebiscito del 25 de Octubre y están sembrando “miguelitos” en el camino del discusión de una nueva Constitución para Chile.

Es de esperar que Sergio Pérez, el presidente de la Confederación de Dueños de Camiones y votante de Piñero, no termine como León Vilarín, el dirigente de los años 70, que pasó a la historia como un artífice del derrocamiento de un gobierno, aunque en este caso sea de su propio signo político.

En todo caso, mi simpatía por los pequeños empresarios de uno o dos camiones – explotados por los dueños de la carga – y mi comprensión por el trabajo monótono y peligroso de los conductores, seguirá en pie gracias al recuerdo de esas vacaciones arriba de un camión por los caminos del sur de Chile.

CARTAS Y COMENTARIOS.

El fraude constituyente hace agua, de Felipe Portales.

Estimad@s amig@s:

Finalmente el fraude constituyente está haciendo agua. Se derrumba por el lado de la derecha que se está dando cuenta que no tiene para que extremar sus posiciones conservadoras abogando por un "Rechazo" inoficioso (ya que con el quórum de los dos tercios tiene asegurada una "nueva" Constitución a su pinta) y que le traería una derrota rotunda y gratuita.



A la adhesión al "Apruebo" de sus principales presidenciables (Lavín, F. Kast y Ossandón); de la "derecha social"; de sus principales alcaldes (además de Lavín; Codina, Delgado y Alessandri); se han sumado últimamente las adhesiones de Ubilla y, sobre todo, del otro principal líder histórico de la UDI, Longueira.

Por si lo anterior fuese poco, la reciente encuesta de "Critería" revela que ya LA MAYORÍA DE LA DERECHA ESTÁ POR EL APRUEBO. Así, de quienes votaron por Piñera en las últimas presidenciales, ¡un 50% se manifiesta por el "Apruebo" y un 40% por el "Rechazo"!

¡Se le está yendo de las manos la pobre justificación de los líderes de la ex Concertación de que había que derrotar a la derecha con el Apruebo; justificación destinada a ocultar que el inmodificable y antidemocrático quórum de los dos tercios regalado por ellos mismos el 15 de noviembre a la derecha, le permitirá a esta controlar totalmente los términos que tenga la "nueva" Constitución o conformarnos con seguir con la Constitución de Lagos, suscrita por él y todos sus ministros en 2005!

Cordialmente. Felipe Portales.

NO COMPRE EN www.tiendafensa.cl PUEDE SER PELIGROSO PARA SU PRESUPUESTO!!!!

A continuación reproducimos un reclamo que se interpuso en Sernac:

El 30 de julio compré por internet una cocina fensa 76dxr, con tarjeta de crédito a 4 cuotas precio contado, pero fue cargada como pago total la primera vez. Hice el reclamo formal a la empresa (tengo el número del reclamo). Y me contestaron por mail el 21 de agosto, el Sr Raúl Morales, que la solución era un



retracto. Es decir, que podía anular la compra **SIEMPRE Y CUANDO** la cocina estuviera sin uso y con su embalaje original. Esto es obviamente inaceptable porque lo que se espera es simplemente que se respete la oferta.

Si alguien ha pasado por el mismo problema reenvíe su caso a Sernac o incluso puede contactarnos en primerapietra@gmail.com para informarlo de cómo proceder.