



EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA
(No 913 del 14 de diciembre de 2020)
primerapietra@gmail.com



**NO SE PODRA ARAR EL
FUTURO CON BUEYES
VIEJOS**

EDITORIAL

EL ESTALLIDO Y SUS REPLICAS. Por Enrique Ceppi. [Pag. 3.](#)

APORTES PARA UNA NUEVA CONSTITUCIÓN DE CHILE [Pag.6.](#)

ENTREVISTA A JAIME QUEZADA POETA. ESTUDIOSO DE LA OBRA DE GABRIELA MISTRAL. [Pag. 7.](#)

LAS AFP ENSUCIAN AL PAÍS. Investigación de la Fundación SOL. [Pag. 10.](#)

VERGÜENZA: DERECHA Y EXCONCERTACIÓN SE UNEN PARA IMPEDIR PARTICIPACIÓN DE INDEPENDIENTES EN LA ELECCIÓN DE CONSTITUYENTES por Samuel Romo (resumen PP). [Pag. 13.](#)

DIARIOS DE LA CUARENTENA: Separar la paja del trigo. Por Felipe Santiago. [Pag. 16.](#)

CARTAS Y COMENTARIO. [Pag. 18.](#)

Manifiesto de académicas, artistas y pensadores palestinos y árabes sobre la definición de antisemitismo.

Foro: Salir del neoliberalismo, martes 15 de diciembre, 19:00 Hrs. Live PlaSocialista.

Haga control click en la página para ir al artículo



EDITORIAL

El país se encuentra en una situación política crítica, los medios de comunicación centran la atención en las divisiones en las fuerzas de oposición pero no pueden obviar las desavenencias entre los partidos de derecha y la incapacidad del presidente para conducir la coalición gobiernista y fijar el curso de la política nacional. Nos acercamos a instancias trascendentales para el futuro del país y lo hacemos con un gobierno sin ideas, sin respaldo y sin liderazgo. El gobierno de Piñera ha alcanzado el nivel más alto de desaprobación y supera el 80%, según datos de la encuesta Critería, con una opinión favorable de solo 7%.

Esta realidad nos permite comprender el abandono del discurso del gobierno y de la derecha sobre el parlamentarismo de facto, el bloqueo legislativo, el populismo opositor y la irresponsabilidad política de los diputados y senadores.

Negando todo lo dicho con anterioridad, el retiro del segundo diez por ciento del ahorro forzoso en las AFP, contó con el patrocinio del gobierno y llegará a aliviar las penurias de la pandemia con la plata de las futuras pensiones de retiro. Es verdad que las AFP son un negocio para los más ricos y esa plata estaría mejor invertida en un fondo solidario que garantice pensiones dignas en la vejez, pero, la urgencia del presente y la ausencia de ayudas del Estado explican y justifican el primero, el segundo y, lo más seguro, un tercer retiro en marzo próximo.



EL ESTALLIDO Y SUS REPLICAS. Por Enrique Ceppi.



Los tiempos políticos están agitados desde que los chilenos salieron a las calles y recuperaron el derecho soberano y democrático a ser parte activa y decisoria en el destino del país.

Todas las semanas tenemos réplicas que sacuden el sistema político que, por una parte, le abren nuevas grietas a las instituciones anquilosadas y, por otra, muestran asomos de las nuevas bases sobre las cuales esperamos levantar un nuevo pacto social que abra más espacio para la democracia.

Las semanas y los meses corren rápido y, a pesar de la pandemia del Coronavirus votamos mayoritariamente por una nueva Constitución redactada por constituyentes elegidos directamente, de manera paritaria y con escaños reservados para los pueblos indígenas. Hace un año atrás, según los poderes instalados, nada de esto era posible (fumadores de opio llamaban a los partidarios de una nueva constitución).

Desde hacía muchos años que no se vivía una situación semejante en Chile, para los más jóvenes puede ser una novedad, pero no es la primera vez que movimientos ciudadanos y masivos provocan cambios en el tablero político y desplazamientos de las capas teutónicas de la repartición del poder y la riqueza. Solo para memoria mencionaré tres terremotos político-sociales en el siglo XX: la entrada de la clase media al ejercicio del poder de la mano de las turbulencias políticas de los años 1920, la explosión social de las masas postergadas de campesinos y pobladores y su incorporación a la vida política entre los años 60 y 70 y, finalmente, la contrarrevolución neoliberal de la dictadura cívico-militar que no fue ciudadana y masiva a la hora de violar los derechos humanos.



Siguiendo el paralelo con los terremotos, hoy vivimos las réplicas del cambio tectónico del 25 de octubre de 2019 cuando en todas las ciudades, pueblos y caseríos de Chile la gente salió a las calles y caminos a reclamar un cambio de verdad, una vuelta de la tortilla, el fin de la corrupción y todas las promesas incumplidas por el sistema imperante.

El terremoto de octubre 2019 botó a tierra la Constitución de 1980, el pilar que sostenía el modelo, hoy estamos en medio de las luchas entre los que quieren reconstruirlo igual o mejorado y los que queremos construir uno nuevo. En torno a esta lucha vemos escaramuzas cada día; los quórum, la página en blanco, la paridad de género, los escaños reservados a los pueblos originarios, la participación de los



independientes, las asesoría extranjeras, los mecanismos de consulta, la participación de las organizaciones sociales y territoriales, etcétera.

Cada paso hacia una democracia más plena y participativa es resultado de un duro tira y afloja con los poderes establecidos.

Los partidos políticos instalados en el sistema existente han hecho todo lo posible para limitar la participación de convencionales independientes, sin partido político, tratando de reservarse el derecho a incluirlos en sus propias listas. Se vieron obligados por la presión ciudadana a permitir la conformación de listas de candidatos independientes pero les negaron la posibilidad de hacer pactos con listas partidarias afines, un truco aparentemente secundario, pero muy importante a la hora de contar los votos y determinar el número de elegidos por cada lista.



Ninguna transformación social se consigue de la noche a la mañana. El reacomodo de las placas tectónicas toma tiempo medido en años. Ganamos el derecho a ser consultados en un plebiscito y cuatro de cada cinco ciudadanos dijimos que queremos cambiar la Constitución por medio de una Constituyente elegida por nosotros mismos. Son pasos muy importantes y revolucionarios. Nunca antes se había hecho algo semejante en Chile – estamos viviendo momentos históricos – y quedan muchos por venir.

Como ocurre en los terremotos hay edificios que quedan severamente dañados y que requieren urgente reparación otros no se pueden salvar y es preferible demolerlos. En esta situación se encuentran la mayoría de las instituciones políticas chilenas, desde la presidencia de la república hasta los municipios, pasando por los carabineros y las fuerzas armadas.

La reconstrucción después de un terremoto siempre muestra las huellas del pasado, no existe la tabla rasa (tampoco existe la página en blanco). Los que quieren cambiarlo todo se equivocan aunque sea como material de relleno, los materiales del pasado sirven de base a las construcciones del futuro. La historia de Chile va más allá de los diecisiete años de dictadura y los treinta años de “transición” o democracia limitada, hay muchos puntos de apoyo en el pasado político y social del país para inspirar la nueva repartición del poder y las reglas de convivencia que discutirá la Convención Constituyente.

La elección de esos constituyente está en las manos de los ciudadanos con derecho a voto y la tarea del momento es identificar, seleccionar y promover las y los candidatos más idóneos y comprometidos con los cambios de verdad.



APORTES PARA UNA NUEVA CONSTITUCIÓN DE CHILE.

Con el propósito de aportar al debate constitucional, Primera Piedra ha iniciado la publicación de dossiers que podrían enriquecer la discusión.

El Dossier N°1 está consagrado a: Multiculturalidad, interculturalidad y pueblos originarios. En primer lugar se retoman varios tramos de la entrevista a **Marcel Colín**, dirigente mapuche, consejero nacional de la CONADI realizada por Primera Piedra.

También se presenta resúmenes de las ponencias académicas en el curso on-line organizado por la Universidad de Chile (Uabierta, <https://uabierta.uchile.cl/>) en diciembre 2017 sobre la “Interculturalidad, migración y racismos”. En esas clases magistrales, el profesor **Claudio Millacura** analiza el derecho de los pueblos aborígenes; el profesor **Francisco Jara** pasa revista a la legislación nacional e internacional de los pueblos originarios; y la profesora **Verónica Figueroa** aborda las políticas públicas para hacer frente a los problemas relacionados con la autodeter-minación.



Se incluye una entrevista con el constitucionalista ecuatoriano **Jorge Benavides** en la que se analiza la experiencia de ese país en la aplicación de la nueva Constitución de Montecristi.

Por último, el dossier reporta el enlace a los sitios donde se encuentran las Constituciones Políticas del Estado Plurinacional de Bolivia (2009) y de la República del Ecuador (2008).

Descargar Dossier en:

<http://www.revistaprimera piedra.cl/PDF/documentos/Dossier%20Constituyente%201.pdf>



ENTREVISTA A JAIME QUEZADA POETA. ESTUDIOSO DE LA OBRA DE GABRIELA MISTRAL. Homenaje A 75 AÑOS DE SER GALARDONADA CON EL PREMIO NOBEL *“Era difícil en la época que una mujer fuera abriéndose espacios porque a GM la marginaban hasta sus propios colegas”* (Propósitos recogidos por Rafael Urriola)

PP. Buenos días, Jaime. Se cumplen 75 años de que Gabriela Mistral recibió el Premio Nobel. ¿Cual es tu impresión de esto?

Es un hito muy importante. Es el galardón que la academia sueca entregó a esta escritora de un continente nuevo y que recayó en esta maestra y escritora chilena que fue el primer premio Nobel otorgado



a alguien de América Latina y es la primera y única mujer de la Región que ha obtenido este premio. Hay que recordar que cuando la academia sueca otorga este premio fundamenta diciendo que es una poesía lírica inspirada en poderosas emociones, es decir la poesía de su obra; de su libro *Desolación*, el libro *Ternura* o de su libro *Tala* que eran los tres libros que por esa fecha había publicado. Pero, además la academia sueca indica que era un símbolo de las aspiraciones idealistas de todo el continente. Esto es muy importante porque reconoce el sentido latinoamericanista de Gabriela Mistral.

PP. Quizás GM tenía un pensamiento muy avanzado para su época como plantear la educación primaria obligatoria para todos en 1910; así como un discurso con un tinte feminista. ¿Es por esto que se conoce poco de ella en tanto persona?



GM no solo era adelantada sino una visionaria de los acontecimientos del mundo. La academia sueca miró a este continente cuando terminaba la segunda Guerra Mundial y busca un símbolo de paz que lo representaba GM. De por sí la poesía es un acto de paz. Ella había escrito muchos artículos en la prensa de la época de Colombia, México, Argentina tocando los problemas sociales, culturales, ideológicos, étnicos. Ella era muy adelantada para la época pero sigue siéndolo hasta hoy

PP. ¿por estar demasiado adelantada a la época es que su obra Desolación fue publicada en 1922 en Nueva York antes que en Chile?

Estos son los sins de la vida de GM. En su vida ella publicó solo 4 libros pero ella no tenía mucho afán de hacerlo porque publicó muchos artículos. Es cierto que ninguno de sus 3 libros había sido publicados inicialmente en su país natal de manera que los propios chilenos desconocían de la obra de GM. En la época los libros demoraban en llegar de un país a otro. El último libro de GM, Lagar, se publica cuando viene a Chile en 1954. Solo 10 años después de su muerte en 1957 se publica una obra póstuma llamada Poema de Chile que tampoco se publica en su país natal sino en Barcelona, España pese a ser un libro muy chileno en cuanto a describir la cultura nuestra.

PP Como dices se está redescubriendo a Gabriela Mistral. ¿será que no se hizo antes porque GM era una figura poco tradicional con respecto a cómo se espera que sea una figura literaria ?

Jugó que la propia vida de GM fue muy tormentosa. Una maestra muy jovencita que tuvo que dictar clase a jóvenes incluso mayores que ella; tuvo que viajar por el país en una época con dificultades de transporte. Ella estuvo en Antofagasta, Traiguén, Punta Arenas. Esto era una suerte de destierro de andar de lugar en lugar enseñando como maestra, pero



todas esas vivencias le permitieron conocer la realidad humana y geográfica y por eso que tenía una actitud muy crítica sobre estas situaciones. Era difícil en la época que una mujer fuera abriéndose espacios porque a GM la marginaban hasta sus propios colegas. Hasta hace poco ni siquiera la incluían en las antologías. Pero ella seguía escribiendo sus artículos en otros países. Pero esto ha cambiado. Actualmente hay investigadores y estudiosos de la obra y del personaje GM.



PP Tu mismo, Jaime, eres autor de tres libros sobre la poetisa...

En efecto. Yo digo que nuestra GM es una mujer de tres siglos. Nace en el siglo XIX, realiza su obra en la primera mitad del siglo XX y estamos en el siglo XXI en que ella sigue cada vez más vigente por su obra y pensamiento y la mirada visionaria que hay en sus temas



LAS AFP ENSUCIAN AL PAÍS. Investigación de la Fundación SOL.

Estudio revela que empresas extractivistas y de negativo impacto ambiental concentran las inversiones de las AFP.

La Fundación SOL ha publicado una investigación que entregará una radiografía de la relación entre la inversión de las AFP y la instalación o expansión de empresas extractivistas y de alto impacto ambiental que operan en Chile y tienen consecuencias de corto, mediano y largo plazo sobre la naturaleza y las comunidades.



Esta relación implica que el ahorro de las y los trabajadores se utilice -mediante la compra de acciones, bonos y otros instrumentos- para la capitalización de empresas cuya actividad se basa en la apropiación de recursos.

El trabajo de los profesionales Recaredo Gálvez, administrador público, Benjamín Sáez, sociólogo, Andrea Sato, historiadora y Caroline Stevens, periodista, investigadores de la Fundación SOL, señala que el 56,3% del total de las inversiones de las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP) se concentran en 10 compañías consideradas emisoras o contaminantes.

Resumen Ejecutivo de la investigación.

A junio de 2020, las AFP invierten más de \$15.777 millones de dólares en empresas nacionales mediante Acciones de Sociedades Anónimas



Abiertas y Bonos de Empresas Privadas y Públicas. El 56,3 % del total de este tipo de inversiones las concentran 10 empresas emisoras.

La mayor parte de la inversión se orienta hacia actividades extractivistas de alto impacto, considerando los sectores Eléctrico (US\$5.033 millones), de Forestal (US\$2.162 millones), Hidrocarburos (US\$1.827 millones), Minería (US\$1.659), SAPS (US\$915 millones) y Monocultivos (US\$325 millones).

En su conjunto, las actividades extractivistas abarcan un 75,5 % de las inversiones de las AFP en empresas que operan en Chile.

Un 45,6 % del total de inversiones de las AFP en empresas nacionales a junio de 2020 se concentra en el sector eléctrico o forestal. Actividades extractivistas de alto impacto ambiental.

A junio de 2020 las AFP invierten \$1.659 millones de dólares en empresas y fondos de inversión para proyectos mineros.



En su conjunto, al considerar a las y los trabajadores empleados en actividades extractivistas, se llega a un total de 392.452 personas a nivel nacional, lo que equivale a un 5,6 % de las personas asalariadas.

Las actividades agrícolas, ganaderas y de silvicultura y pesca concentran un 69 % de las mujeres ocupadas en ramas extractivas. Le sigue en relevancia la explotación de minas y canteras con un 15,8 %.

En el caso de los hombres, un 53,3 % se concentra en las actividades de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, justamente aquellas con una actividad más intensiva en el uso de fuerza de trabajo.



La segunda actividad con mayor peso es también la explotación de minas y canteras, pero con un mayor porcentaje llegando a un 28,9 %. Un 11,8 % del sector de actividades agrícolas, de ganadería, silvicultura y pesca no tienen un contrato escrito. Esto supera de forma relevante el promedio nacional cifrado en un 8,8 % aproximadamente.

La rama con mayor externalización es la minería en la cual el 18,2 % de las personas empleadas se encuentran contratadas mediante subcontrato, suministro o enganche. En las actividades de suministro de agua se observa también una incidencia relevante, con 16,5 % del total de personas ocupadas. En su conjunto, a nivel nacional, un 13,2 % de las personas asalariadas en el sector extractivista se encuentran externalizadas.



Si a nivel nacional un 54,8 % de las personas en edad de trabajar se encuentran ocupadas, en las llamadas zonas de sacrificio este porcentaje equivale a un 49,6 %. La "inactividad" (desde el punto de vista del trabajo remunerado) en estas zonas alcanza un 44,3 % en comparación con el 40,6 % a nivel nacional.

Celulosa Arauco, ENAP, AES Gener, Agrosuper y ENAEX destacan entre las empresas que reciben inversiones directas de las AFP. Un conjunto de empresas que han estado involucradas en conflictos con las comunidades y posteriormente con la justicia. La inversión en estas empresas asciende a un total de \$1,57 billones (\$1.575.893 millones).

Leer el estudio en:

[https://www.fundacionsol.cl/cl_luzit_herramientas/static/adjuntos/6684/ExtractivismoAFP\(2020\).pdf](https://www.fundacionsol.cl/cl_luzit_herramientas/static/adjuntos/6684/ExtractivismoAFP(2020).pdf)



VERGÜENZA: DERECHA Y EXCONCERTACIÓN SE UNEN PARA IMPEDIR PARTICIPACIÓN DE INDEPENDIENTES EN LA ELECCIÓN DE CONSTITUYENTES por Samuel Romo (resumen PP).

El rechazo del Congreso a legislar a favor de que los independientes puedan formar pactos con partidos políticos para las elecciones de la Convención Constitucional, representa una fuerte barrera de entrada para este sector.

Todos miraron hacia la derecha a la hora de explicar este bloqueo, sin embargo, 10 senadores de oposición y 21 diputados de la centroizquierda e izquierda se cuadraron con el oficialismo en esta pasada. El camino que deberán seguir, por tanto, será tener que inscribirse bajo el alero de un partido político para poder ser electo. De lo contrario, las opciones serán muy escasas, con altas posibilidades de perder.



Al anunciar su decisión de presentarse como candidato a convencional constituyente, dentro de la lista del Partido Liberal, Agustín Squella – Premio Nacional de Humanidades y Ciencias Sociales– puso el dedo en la llaga de la ley despachada por el Congreso para “facilitar” la participación de independientes en las elecciones del 11 de abril próximo.

En su declaración, el exrector de la Universidad de Valparaíso aludió a la “tardanza e insuficiencia” de la ley aprobada, la que en la práctica “limitará las posibilidades” de los independientes en dichos comicios. De ahí que, en una muestra de realismo político, Squella optó por la senda segura de la lista bajo el alero de un partido antes que el camino en solitario junto a sus compañeros de Independientes No Neutrales.



Esto, porque el Congreso despachó el proyecto sobre los independientes sin la posibilidad de que estos puedan formar pactos con partidos políticos, lo cual representa una fuerte barrera de entrada para este sector e, incluso, podría transformar en “testimoniales” las candidaturas del mundo que no milita en los partidos políticos.

“Hay distritos donde va a ser muy difícil que los independientes puedan juntar las firmas. Si a esto se suma que se les impide formar pactos, y ya hay dos o tres listas de oposición, se está fomentando la dispersión. Y mientras más listas haya, los partidarios del Apruebo tendrán menos probabilidades de tener escaños”, explicó en La Semana Política de **El Mostrador** la científica política Carolina Garrido, de la Red de Politólogas.

Bloqueo transversal

El bloqueo fue transversal y muchos parlamentarios de la centroizquierda e izquierda se negaron a dar sus votos a favor de permitir la formación de pactos. Por lo cual, esa opción quedó desechada y obligará a muchos independientes a tener que inscribirse bajo el alero de un partido político para poder ser electo.

Cuando fue presentada en la Sala del Senado, en la sesión del pasado 3 de diciembre, la indicación fue rechazada por 27 votos en contra, 7 a favor y 4 abstenciones. Los votos a favor corrieron por cuenta de Alejandro Guillier y Juan Ignacio Latorre (RD) –autores de la indicación–, además de los PPD Felipe Harboe, Ricardo Lagos Weber, Jaime Quintana y Adriana Muñoz, junto con la DC Ximena Rincón. Las abstenciones fueron del independiente Carlos Bianchi, los DC Francisco Huenchumilla y Yasna Provoste, y la PPD Ximena Órdenes.

Por el rechazo votó toda la derecha, pero también toda la bancada del PS (Isabel Allende, Álvaro Elizalde, Alfonso de Urresti, Juan Pablo Letelier, Carlos Montes, Rabindranath Quinteros y José Miguel Insulza), los DC Jorge Pizarro y Carolina Goic, además del PPD Guido Girardi.

“No hubo voluntad para darles a los independientes condiciones para una competencia real”, lamentó Guillier. En Twitter, Harboe cuestionó



duramente a su sector, señalando que “llama la atención que algunos que se llenan la boca con la participación y la democracia, votaron en contra de igualar la cancha con los independientes. La democracia no es ni puede ser solo para militantes y partidos”.

Los 21 de la Cámara

En la Cámara de Diputados y Diputadas, la derecha y los votos de la oposición también hicieron caer la posibilidad de formar pactos. El 14 de octubre, cuando fue sometida a votación la indicación, esta fue rechazada por 45 votos a favor, 85 en contra y 18 abstenciones.

Uno de los que aprobaron fue el diputado de Convergencia Social, Gabriel Boric, quien acusó una “falta de visión y mezquindad de algunos (muchos) partidos políticos”. Según el parlamentario magallánico, estos en definitiva optaron por “restringir” la participación y “elegibilidad” de los independientes en el proceso constituyente.

Al revisar la votación de ese día, hubo 21 opositores que se pronunciaron en contra de que los independientes puedan formar pactos:

- los PS: Juan Luis Castro, Fidel Espinoza, Emilia Nuyado, Luis Rocafull, Gastón Saavedra, Raúl Saldívar, Marcelo Schilling, Leonardo Soto y Jaime Tohá,
- los DC: Miguel Ángel Calisto, Iván Flores, José Miguel Ortiz, Johanna Pérez, Mario Venegas y Daniel Verdessi,
- los PPD: Ricardo Celis, Carolina Marzán, Tucapel Jiménez y Raúl Soto, el independiente Karim Bianchi, y
- la humanista: Pamela Jiles

Si hay que buscar una lógica política detrás de esta barrera de entrada, el argumento apunta a que simplemente los parlamentarios buscaron brindar una protección a los partidos.



DIARIOS DE LA CUARENTENA XIX: Separar la paja del trigo. Por Felipe Santiago.



Los viejos jubilados o la “tercera edad” – como nos llaman ahora – tenemos el defecto de ser bastante escépticos frente a las novedades y promesas que encandilan a la gente joven.

Yo me sorprendía cuando mi padre, a pesar de haber sido una persona implicada en el que hacer social y político, una vez retirado, no le veía leer el diario ni interesarse en las noticias cotidianas. Entonces pensaba que era una forma de senectud pero, con el pasar de los años, yo me encuentro en una situación similar y no me creo para nada senil.

Ahora tengo otra explicación: llega un momento en la vida en el cual pocas cosas nos pueden sorprender, ya lo hemos visto todo, o casi todo, desde los políticos que son “apolíticos” hasta los empresarios que son “generosos benefactores”, pasando por los economistas que son “académicos” y por las periodistas que son “independientes”, sin dejar de mencionar las doctoras que trabajan en la farándula y los alcaldes que quieren ser presidentes. Llega un momento en que basta con leer o escuchar los titulares de las noticias para saber lo que ocurre y no es necesario estar 90 minutos viendo noticias policiales para cinco minutos de la actualidad mundial.

Entonces, nos acercamos a fines de año y con toda naturalidad nos preguntamos qué ha pasado en estos últimos doce meses y vemos que todo se reduce a pocas líneas que – eventualmente – podrán quedar en los libros de historia. A nivel global el año 2020 será el inicio de la pandemia del Covid-19 (no sabemos cuándo terminará) y el comienzo de



una recesión económica mundial peor que la de 1929 (que no sabemos cuándo terminará), la búsqueda desesperada y millonaria de una vacuna para el Covid-19 (que no sabemos cuándo estará disponible para la mayoría de los terrícolas), será otro año más del declive de la hegemonía de Estados Unidos y de la emergencia del nuevo imperio Chino (no sabemos cuántos miles de años les tomará el cambio, pero los chinos no tienen apuro) y, por último, será un año perdido para todas las luchas por más paz, justicia, igualdad y humanidad entre los hombres, mujeres, niños, niñas y adolescentes a nivel mundial.

En el caso particular de nuestra angosta faja de tierra – como dicen los periodistas – nuevamente dejaremos una huella que nos diferencia: quedará grabado en la historia que el año 2020 los chilenos, después de grandes movilizaciones ciudadanas, votaron ampliamente por el cambio de la Constitución, al pie de página, se dirá que hubo un presidente que dejó de gobernar antes del fin de su mandato.



Creo que todo lo demás, en Chile, por ahora, es ruido, son proyectos, promesas, deseos, voluntades o palabras al viento. El tiempo dirá qué es cierto y qué es *fake news* (como dicen los siúuticos). En esa categoría se encuentra, en primer lugar, la prometida, anunciada y archi publicitada vacuna para el Covid-19, en segundo lugar, la “nueva normalidad” – con este u otro nombre – anunciada por el gobierno para el siguiente mes, todos los meses, mientras el país va de rebote en rebrote, desde el norte al sur y viceversa, pasando por la Región Metropolitana, sigue inmerso en la crisis económica mundial.

Pero, a pesar de escepticismo natural después de muchos años en el circo político, aún tengo esperanzas en que el mundo puede ser mejor. Para eso no necesito leer los diarios ni mirar la televisión.



CARTAS Y COMENTARIOS.

Manifiesto de académicas, artistas y pensadores palestinos y árabes sobre la definición de antisemitismo.

Nosotros, los abajo firmantes (más de 120), académicos, artistas, periodistas y pensadores palestinos y árabes, exponemos en este manifiesto nuestro punto de vista sobre la definición de antisemitismo emitida por la “Alianza Internacional para la Memoria del Holocausto” (AIMH) y cómo se ha hecho uso de ella y se ha interpretado y difundido por parte de numerosos estados europeos y norteamericanos.

En los últimos años, el gobierno israelí y sus partidarios han venido utilizando cada vez con mayor intensidad la lucha contra el antisemitismo para revertir la legitimidad de la cuestión palestina y silenciar a quienes defienden los derechos de los palestinos.

Esta manipulación de la lucha contra el antisemitismo, con el objeto de servir una agenda en particular, amenaza con socavar el objeto verdadero de esta lucha y, por consiguiente, al generar serias dudas sobre sus verdaderos propósitos, la debilita.

Se debe poner de manifiesto la necesidad de oponerse por todos los medios al antisemitismo y sus falsedades, sin mostrar, bajo ningún concepto, la más mínima tolerancia frente a quienes hacen expreso su odio a los judíos por el mero hecho de serlo, en cualquier lugar. El antisemitismo se expresa en la difusión de generalizaciones y clichés sobre el pueblo judío, como los tópicos sobre su influencia y hegemonía económica, así como las teorías de la conspiración que se esgrimen contra ellos, o la negación del Holocausto. Consideramos que combatir este tipo de falsedades es un acto legítimo y necesario, del mismo modo que creemos que determinadas lecciones de nuestra época contemporánea deben ser parte sustancial a la hora de formar y educar a las nuevas generaciones para evitar que se reproduzcan episodios como el Holocausto y cualquier tipo de genocidio, limpieza y exclusión étnicas.

Ahora bien, este combate contra el antisemitismo debe basarse en principios básicos, para evitar que se cometa un mal irreparable que invalide el objeto principal de la misma. Los “ejemplos” aducidos por la AIMH asimilan el judaísmo al sionismo,



partiendo de la suposición de que todos los judíos son sionistas y que el estado de Israel en su realidad actual encarna el derecho de autodeterminación de todos los judíos. No podemos estar más en desacuerdo con esta definición, pues no se debe transformar la lucha contra el antisemitismo en una estratagema para negar la legitimidad de la oposición legítima a la opresión que sufre el pueblo palestino y la negación de sus derechos, todo ello al servicio de consumir la ocupación de sus tierras.

Por ello, nos gustaría aportar una serie de propuestas que podrían ayudar a redefinir esta cuestión:

1. Debe hacerse uso de la lucha contra el antisemitismo en el marco de la Ley Internacional y los Derechos Humanos, como parte indisociable de cualquier tipo de actividad contraria a todo tipo de racismo y xenofobia, incluida la islamofobia y el racismo ejercido contra árabes y palestinos. El objetivo primero de esta lucha debe ser garantizar la libertad de todas las comunidades que sufren opresión. Por ello, esta formulación se aleja de forma notoria de sus presupuestos originales cuando pasa a centrarse en la defensa de un estado represivo y autoritario.

2. Existe una gran diferencia entre el tipo de discriminación y persecución y represión que sufren los judíos, como minoría, por parte de regímenes y grupos antisemitas, y el modo en que se aplica el modelo de autodeterminación de los habitantes judíos en Palestina/ Israel, entendido este como estado que se cimienta en la exclusión étnica y el expansionismo. Y es que el estado de Israel, en su configuración actual, se sustenta en la expropiación sistemática de los territorios de la población original, mayoritaria, a partir de lo que los palestinos y los árabes conocen como "nakba", así como la reducción de aquellos habitantes originarios que siguen permaneciendo en la Palestina histórica a ciudadanos de segunda clase, en su condición de pueblo sujeto a la ocupación, con la consiguiente confiscación de su derecho a la autodeterminación.

3. En numerosas ocasiones, la definición de antisemitismo por parte de la AIMH consagra las acciones legales que se están adoptando en numerosos estados contra las organizaciones de izquierda y los colectivos pro DD.HH. que defienden los derechos de los palestinos y también contra el movimiento de BDS; al tiempo, se orilla y soslaya la amenaza real que se cierne sobre el pueblo judío proveniente de los movimientos supremacistas blancos de extrema derecha en Europa y Estados Unidos. Representar la campaña de boicot a la inversión en el estado de Israel como una manifestación de antisemitismo constituye una flagrante manipulación y



deformación de algo que es en esencia un medio legítimo no violento en apoyo de los derechos del pueblo palestino.

4. La afirmación incluida en la definición aportada por la AIMH en el sentido de que la negación del derecho del pueblo judío a su autodeterminación, a través de la imputación, por ejemplo, de que sostener que el estado de Israel lleva a cabo prácticas racistas “constituye un ejemplo de antisemitismo”, no deja de resultar anómalo. Esta formulación no se molesta siquiera en tomar en consideración el hecho de que el estado de Israel actual es, en virtud de la Ley Internacional, una fuerza de ocupación ejercida contra más de la mitad de sus habitantes, tal y como reconocen por otra parte los gobiernos de los estados que asumen la definición de la Alianza. Tampoco se ha tomado la molestia la AIMH de reflexionar sobre si este derecho incluye asimismo el derecho a imponer una mayoría judía por medio de la depuración étnica, haciendo oídos sordos a los derechos del pueblo palestino. Además, la definición de la AIMH suprime de hecho cualquier tipo de visión no sionista respecto del futuro del estado de Israel tildándola de “antisemita”, como, por ejemplo, la propuesta de un estado binacional en Palestina o un estado democrático y secular en el que todos los ciudadanos convivan en pie de igualdad. El verdadero apoyo al principio del derecho de los pueblos a decidir su propio destino no puede excluir al pueblo palestino o a cualquier otro pueblo.

5. Pensamos que el derecho a la autodeterminación de los pueblos no incluye la potestad de expulsar a otro pueblo de su tierra e impedir que regrese a ella, o cualquier otra medida en aras de revertir la composición demográfica de la misma. No puede considerarse la justa reclamación de los palestinos de su derecho a retornar a una tierra de la que fueron expulsados, ellos, sus hijos y sus abuelos, un ejemplo de antisemitismo. El mero hecho de que este tipo de reivindicaciones suscite el temor entre los israelíes no basta para poner en duda su licitud ni da pie a catalogarlas como “antisemitas”. Al contrario, se trata de un derecho reconocido por la Legalidad Internacional, tal y como aparece consignado en la resolución de la Asamblea General de las NN.UU. n° 194 de 1948.

6. Acusar de antisemitismo a todo aquel que considere que el estado de Israel actual es un estado racista, a pesar del exclusivismo institucional y legal efectivo sobre el que descansan sus pilares, tiene como objetivo conceder a Israel la inmunidad absoluta frente a cualquier clase de sanción. De esta manera, se consigue excluir a sus ciudadanos palestinos y privarles de la nacionalidad y el derecho al voto, al tiempo que se inmuniza ante cualquier tipo de acusación de llevar a cabo una política



racista. La definición de la la AIMH y el modo en que se aplica prohíbe cualquier discusión sobre el estado de Israel que aborde su condición de estado basado en un fundamento de segregación étnica y religiosa.

7. Creemos que la justicia exige apoyar de forma integral el derecho de los palestinos a la autodeterminación, incluido el derecho a exigir el fin de la ocupación que la propia comunidad internacional reconoce se ejerce sobre sus tierras, así como el fin de la confiscación del derecho de los refugiados palestinos a retornar a su tierra y disfrutar de todos sus derechos. Negar los derechos palestinos, tal y como aparece en la definición de la AIMH, expresa la prevalencia de una invocación que antepone las prioridades de una parte sobre los derechos legítimos de otra, así como el supremacismo del componente judío, en lugar de garantizar su integridad y convivencia armónica con el palestino. Creemos, también, que los valores y derechos humanos no pueden fraccionarse; y que la lucha real contra el antisemitismo ha de ir de la mano del combate en favor de que todos los pueblos y comunidades oprimidas y perseguidas puedan vivir con dignidad, en igualdad y libres.

FIRMANTES (123):

Samir Abdallah, director de cine, París.

Nadia Abu El-Haj, Ann Olin Whitney
Professor of Anthropology, Columbia
University, EEUU.

Lila Abu-Lughod, Joseph L Buttenwieser
Professor of Social Science, Columbia
University, EEUU.

Bashir Abu-Manneh, University of Kent, RU

Gilbert Achcar, Professor of Development Studies, SOAS, University of London, RU

Nadia Leila Aissaoui, Sociologist and Writer on feminist issues, Paris, FRANCIA

Mamdouh Aker, Board of Trustees, Birzeit University, PALESTINA

Mohamed Alyahyai, Writer and novelist, Oman

Suad Amiry, Writer and Architect, Ramallah, Palestine

Sinan Antoon, Associate Professor, New York University, Iraq-US

Talal Asad Emeritus Professor of Anthropology, Graduate Center, CUNY, EEUU

Hanan Ashrawi Former Professor of Comparative Literature, Birzeit University,
Palestine

Aziz Al-Azmeh, University Professor Emeritus, Central European University, Vienna,
Austria





Abdullah Baabood, Academic and Researcher in Gulf studies, Oman
Nadia Al-Bagdadi, Professor of History, Central European University, Viena
Sam Bahour, Writer, Al-Bireh/Ramallah, Palestine
Zainab Bahrani, Edith Porada Professor of Art History and Archaeology, Columbia University, USA
Rana Barakat, Assistant Professor of History, Birzeit University, Palestine
Bashir Bashir, Associate Professor of Political Theory, Open University of Israel, Raanana, State of Israel
Taysir Batniji, Artist-Painter, Gaza, Palestine and Paris, France
Tahar Ben Jelloun, Writer, Paris, France
Mohammed Bennis, Poet, Mohammedia, Morocco
Mohammed Berrada, Writer and Literary Critic, Rabat, Morocco
Omar Berrada, Writer and Curator, New York, USA
Amahl Bishara, Associate Professor and Chair, Department of Anthropology, Tufts University, USA
Anouar Brahem, Musician and Composer, Tunisia
Salem Brahimi, Filmmaker, Algeria-France
Aboubakr Chraïbi, Professor, Arabic Studies Department, INALCO, Paris, France
Selma Dabbagh, Writer, London, UK
Izzat Darwazeh, Professor of Communications Engineering, University College London, UK
Marwan Darweish, Associate Professor, Coventry University, UK
Beshara Doumani, Mahmoud Darwish Professor of Palestinian Studies and of History, Brown University, USA
Haidar Eid, Associate Professor of English Literature, Al-Aqsa University, Gaza, Palestine
Ziad Elmarsafy, Professor of Comparative Literature, King's College London, UK
Noura Erakat, Assistant Professor, Africana Studies and Criminal Justice, Rutgers University, USA
Samera Esmeir, Associate Professor of Rhetoric, University of California, Berkeley, USA
Khaled Fahmy, FBA, Professor of Modern Arabic Studies, University of Cambridge, UK
Ali Fakhrou, Academic and writer, Bahrain
Randa Farah, Associate Professor, Department of Anthropology, Western University, Canada
Leila Farsakh, Associate Professor of Political Science, University of Massachusetts Boston, USA



Khaled Furani Associate Professor of Sociology & Anthropology, Tel-Aviv University, State of Israel
Burhan Ghalioun Emeritus Professor of Sociology, Sorbonne 3, Paris, France
Asad Ghanem Professor of Political science, Haifa University, State of Israel
Honaida Ghanim General Director of the Palestinian forum for Israeli Studies Madar, Ramallah, Palestine
George Giacaman Professor of Philosophy and Cultural Studies, Birzeit University, Palestine
Rita Giacaman Professor, Institute of Community and Public Health, Birzeit University, Palestine
Amel Grami Professor of Gender Studies, Tunisian University, Tunis
Subhi Hadidi Literary Critic, Syria-France
Ghassan Hage Professor of Anthropology and Social theory, University of Melbourne, Australia
Samira Haj Emeritus Professor of History, CSI/Graduate Center, CUNY, USA
Yassin Al-Haj Saleh Writer, Syria
Dyala Hamzah Associate Professor of Arab History, Université de Montréal, Canada
Rema Hammami Associate Professor of Anthropology, Birzeit University, Palestine
Sari Hanafi Professor of Sociology, American University of Beirut, Lebanon
Adam Hanieh Reader in Development Studies, SOAS, University of London, UK
Kadhim Jihad Hassan Writer and translator, Professor at INALCO-Sorbonne, Paris, France
Nadia Hijab Author and human rights advocate, London, UK
Jamil Hilal Writer, Ramallah, Palestine
Serene Hleihleh Cultural Activist, Jordan-Palestine
Bensalim Himmich Academic, novelist and writer, Morocco
Khaled Hroub Professor in Residence of Middle Eastern Studies, Northwestern University, Qatar
Mahmoud Hussein Writer, Paris, France
Lakhdar Ibrahimy Paris School of International Affairs, Institut d'Etudes Politiques, France
Annemarie Jacir Filmmaker, Palestine
Islah Jad Associate Professor of Political Science, Birzeit University, Palestine
Lamia Joreige Visual Artist and Filmmaker, Beirut, Lebanon
Amal Al-Jubouri Writer, Iraq
Mudar Kassis Associate Professor of Philosophy, Birzeit University, Palestine



Nabeel Kassis Former Professor of Physics and Former President, Birzeit University, Palestine
Muhammad Ali Khalidi Presidential Professor of Philosophy, CUNY Graduate Center, USA
Rashid Khalidi Edward Said Professor of Modern Arab Studies, Columbia University, USA
Michel Khleifi Filmmaker, Palestine-Belgium
Elias Khoury Writer, Beirut, Lebanon
Nadim Khoury Associate Professor of International Studies, Lillehammer University College, Norway
Rachid Koreichi Artist-Painter, Paris, France
Adila Laïdi-Hanieh Director General, The Palestinian Museum, Palestine
Rabah Loucini Professor of History, Oran University, Algeria
Rabab El-Mahdi Associate Professor of Political Science, The American University in Cairo, Egypt
Ziad Majed Associate Professor of Middle East Studies and IR, American University of Paris, France
Jumana Manna Artist, Berlin, Germany
Farouk Mardam Bey Publisher, Paris, France
Mai Masri Palestinian filmmaker, Lebanon
Mazen Masri Senior Lecturer in Law, City University of London, UK
Dina Matar Reader in Political Communication and Arab Media, SOAS, University of London, UK
Hisham Matar Writer, Professor at Barnard College, Columbia University, USA
Khaled Mattawa Poet, William Wilhartz Professor of English Literature, University of Michigan, USA
Karma Nabulsi Professor of Politics and IR, University of Oxford, UK
Hassan Nafaa Emeritus Professor of Political science, Cairo University, Egypt
Nadine Naber Professor, Department of Gender and Women's Studies, University of Illinois at Chicago, USA
Issam Nassar Professor, Illinois State University, USA
Sari Nusseibeh Emeritus Professor of Philosophy, Al-Quds University, Palestine
Najwa Al-Qattan Emeritus Professor of History, Loyola Marymount University, USA
Omar Al-Qattan Filmmaker, Chair of The Palestinian Museum & the A.M.Qattan Foundation, UK
Nadim N Rouhana Professor of International Affairs, The Fletcher School, Tufts University, USA



Ahmad Sa'adi Professor, Haifa, State of Israel

Rasha Salti Independent Curator, Writer, Researcher of Art and Film, Germany-Lebanon

Elias Sanbar Writer, Paris, France

Farès Sassine Professor of Philosophy and Literary Critic, Beirut, Lebanon

Sherene Seikaly Associate Professor of History, University of California, Santa Barbara, USA

Samah Selim Associate Professor, A, ME & SA Languages & Literatures, Rutgers University, USA

Leila Shahid Writer, Beirut, Lebanon

Nadera Shalhoub-Kevorkian Lawrence D Biele Chair in Law, Hebrew University, State of Israel

Anton Shammass Professor of Comparative Literature, University of Michigan, Ann Arbor, USA

Yara Sharif Senior Lecturer, Architecture and Cities, University of Westminster, UK

Hanan Al-Shaykh Writer, London, UK

Raja Shehadeh Lawyer and Writer, Ramallah, Palestine

Gilbert Sinoué Writer, Paris, France

Ahdaf Soueif Writer, Egypt/UK

Mayssoun Sukarieh Senior Lecturer in Development Studies, King's College London, UK

Elia Suleiman Filmmaker, Palestine-France

Nimer Sultany Reader in Public Law, SOAS, University of London, UK

Jad Tabet Architect and Writer, Beirut, Lebanon

Jihan El-Tahri Filmmaker, Egypt

Salim Tamari Emeritus Professor of Sociology, Birzeit University, Palestine

Wassyla Tamzali Writer, Contemporary Art Producer, Algeria

Fawwaz Traboulsi Writer, Beirut Lebanon

Dominique Vidal Historian and Journalist, Palestine-France

Haytham El-Wardany Writer, Egypt-Germany

Said Zeedani Emeritus Associate Professor of Philosophy, Al-Quds University, Palestine

Rafeef Ziadah Lecturer in Comparative Politics of the Middle East, SOAS, University of London, UK

Raef Zreik Minerva Humanities Centre, Tel-Aviv University, State of Israel

Elia Zureik Professor Emeritus, Queen's University, Canada



Foro: Salir del neoliberalismo, martes 15 de diciembre, 19:00 Hrs. Live PlaSocialista.

FORO:

SALIR DEL NEOLIBERALISMO

HACIA UN NUEVO ORDEN ECONÓMICO CONSTITUCIONAL

**MARTES 15 DE DICIEMBRE
19:00 HORAS**

f LIVE

A través del Facebook
Live PlaSocialista o
en <https://bit.ly/f-pls>

MARÍA JOSÉ BECERRA MORO
Economista
Investigadora CLACSO

JOSÉ MIGUEL AHUMADA FRANCO
Economista
Académico Instituto de Estudios Internacionales U. de Chile

EUGENIO RIVERA URRUTIA
Economista
Foro de Desarrollo Justo y Sostenible

Modera:
PAULINA SORIANO FUENZALIDA
Abogada

**PLATAFORMA
SOCIALISTA**