



EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA
(No 916 del 4 de enero de 2021)
primerapietra@gmail.com



**NO SE PODRA ARAR EL
FUTURO CON BUEYES
VIEJOS**

EDITORIAL

DOSSIERS CONSTITUYENTES DE PRIMERA PIEDRA

Dossier No. 1: MULTICULTURALIDAD, INTERCULTURALIDAD Y PUEBLOS ORIGINARIOS [ir](#)

Dossier No 2: LA CULTURA Y LAS ARTES PARA UNA NUEVA CONSTITUCIÓN [ir](#)

LA ELECCION DE CONSTITUYENTES FINALMENTE: ¿SERA A TRES BANDAS?. Primera Piedra..... [P.3](#)

SALUD: ¿YA ESTAMOS EN LA SEGUNDA OLA? QUE INFORMACION ES CONFIABLE?. PRIMERA PIEDRA AREA SALUD..... [p.7](#)

EL DESEMPLEO SE RECUPERA PORQUE HAY DEMASIADAS PERSONAS QUE DESISTIERON DE BUSCAR EMPLEO. Rafael Urriola..... [p.9](#)

PROFESIONALES DE ENEL GENERACIÓN (SIEP) APROBARON HUELGA EN FORMA UNÁNIME. Se inicia el 4 de enero de 2021..... [p.12](#)

DIARIOS DE LA CUARENTENA XXXII: Feliz año 2021. Por Felipe Santiago..... [P.14](#)



ENTREVISTA A THOMAS PIKETTY. UNA CONVERSACIÓN SOBRE CAPITAL E IDEOLOGÍA (I parte)..... [P.17](#)

Haga click en la página para ir al artículo

EDITORIAL

Unidad y más unidad para derrocar la constituyente pinochetista (dictatorial en lo político, neoliberal en lo económico y excluyente en lo social). Todos deben hacer sacrificios para este objetivo. Hay otros aspectos que deberán discutirse mañana. Como sea, lo que desune a la oposición no son temas precisos (jamás se han discutido) sino cálculos electorales partidarios. En la constituyente el tema principal es sí o no a la Constitución pinochetista. En las elecciones de alcaldes, concejales, gobernadores, diputados e incluso en las presidenciales, habrá tiempo para reflejar los matices en listas diferentes. No ahora!!!



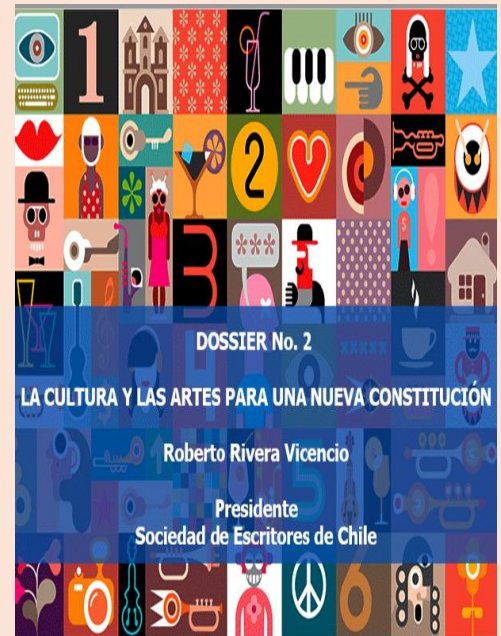
DOSSIERS CONSTITUYENTES DE PRIMERA PIEDRA

Directores y colaboradores de la Revista están compilando textos útiles para futuros Constituyentes Véalos en www.revistaprimera piedra.cl

Actualmente encuentra

Dossier No. 1: MULTICULTURALIDAD, INTERCULTURALIDAD Y PUEBLOS ORIGINARIOS

Dossier No 2: LA CULTURA Y LAS ARTES PARA UNA NUEVA CONSTITUCIÓN





LA ELECCION DE CONSTITUYENTES FINALMENTE: ¿SERA A TRES BANDAS? Primera Piedra

Esta semana repetimos que, en un marco de alta incertidumbre, se hace política en muy diversos frentes. El "timing" constitucional tiene a todos en un frenesí de conversaciones, acuerdos, desacuerdos y resoluciones que podrán pasar la cuenta.

La situación política nacional está en grado de máxima sensibilidad. Todo puede cambiar con gran velocidad y en direcciones imprevistas. Cuando esto pasa los analistas más experimentados esperan antes de dar opiniones. Parece mejor no intentar galardonearse "adivinando" lo que pasará. Las reuniones en la oposición continúan febrilmente y todo puede suceder.

La "presidencialización" de la coyuntura es una de las maneras en que los partidos pretenden crear vasos comunicantes entre las elecciones que se avecinan. Un presidenciable bien ubicado puede apoyar a constituyentes, alcaldes, concejales, diputados, etc. Sin embargo, todo



esto puede hundir a algunos partidos porque presidenciables poco competitivos no sirven de apoyo a candidaturas menores.

M. Bachelet, al apoyar a Paula Narváez, hizo un gesto a una amiga personal, pero esto no entusiasma más allá de su



círculo que, sin ser despreciable, dejó de ser decisivo para el futuro de Chile. No hay que ser tan incisivo para comprender que parte muy amplia de quienes votaron “apruebo” es que no quieren más de lo mismo. El binomio Piñera/Bachelet completará 16 años gobernando el país (más allá de las significativas diferencias personales que pudiesen haber entre ambos) No son lo mismo, sin duda, pero para efectos de las demandas de fondo de la sociedad, el conglomerado Concertación + MEO debe responder a lo que han logrado y lo que han propuesto en estos 30 años para reducir las desigualdades, limitar los abusos y ampliar socialmente las oportunidades.

El otro conglomerado integrado por parte del Frente Amplio (FA), el PC, regionalistas verdes y grupos socialistas “descolgados” tiene la ventaja



de no ser parte de los mismos, pero aparece a ojos de la población con un gran desorden orgánico y muy desperdigado en múltiples siglas que nadie descifra, ni menos entiende.



Peor aún, algunas figuras del FA (o partidos de esa coalición) pareciera que han dejado el conglomerado lo que podría restarle fuerza electoral (se dice que es el caso de la diputada Jiles y de parte o del total del Partido Humanista).

Con todo, los harakiri en política son inusuales. Todos los partidos, grupos o grupúsculos del FA (llámele como prefiera) así como el PC saben que separados pierden todo lo que lograron gracias a que fueron unidos. Además, esa unidad, generó una imagen en la población con más del 20% de los votos en favor de Beatriz Sánchez resultado que ni el propio FA se la esperaba. La gente les concedió capacidades que quizás jamás se las propusieron o no las habían madurado. Esto puede volver a pasar. La



gente le concederá (o negará) capacidades y posibilidades a las tres grandes listas en disputa que podrán sorprender incluso a sus protagonistas. No obstante, los mecanismos presidenciales con segunda vuelta implican diferencias enormes con el mecanismo para elegir constituyentes que puede bonificar a la derecha unida si la oposición va dividida.

Cabe recordar para las definiciones de último minuto que romper con amistades que lograron éxitos puede ser tan fatal como intentar



amistades con quienes se ha criticado ácidamente. Por ejemplo, el Partido Liberal era una buena idea en el FA y es de total intrascendencia en la Concertación que está llena de liberales y neoliberales de todo pelaje. Otro ejemplo, el PRO de MEO que nació

criticando a lo que su líder llamó el duopolio (y le trajo adeptos), no tiene mucho apoyo que esperar de la población yendo en uno de los conglomerados que tanto criticó. ¿O acaso espera que la Concertación lo nomine candidato presidencial?



De este modo, todos los pequeños grupos del FA (que hay más de los que uno se imagina) terminarán por sumarse a ese conglomerado si quieren obtener algún puesto a riesgo de seguir en una orfandad patética. Ejemplo claro es que el alcalde Sharp de Valparaíso, aparentemente ex FA, ya tomó el camino de negociar con el FA de manera global.

En esta perspectiva, los independientes sin partido que pretendan ir separadamente a la Constituyente tienen hoy, por múltiples circunstancias, escasas posibilidades de "llegar a la papeleta" porque las dificultades para lograr las firmas son muy altas pero también porque todos los independientes buscan las mismas firmas para lograr su inscripción y en un plazo demasiado breve. Nuestra opinión es que serán pocos y solo en algunos distritos que habrá finalmente listas independientes competitivas. Los candidatos independientes estilo



Jocelyn Holt (sacó menos votos que las firmas que recolectó para su inscripción en la presidencial pasada) pueden repetirse.

De su lado, la derecha empezó a buscar independientes ante la posibilidad de que apareciesen figuras muy emblemáticas como candidaturas constituyentes por parte de los movimientos sociales (como el estudiante Gatica) pero no ha logrado mucho. De su parte, los partidos de la Concertación han hecho llamados públicos para que independientes con arraigo y reconocimiento del movimiento social vayan en sus listas. Algunos ya están allí. Todo indica que las listas independientes no tuvieron tiempo, capacidades ni experiencia para haberse metido en estas lides electorales.

A modo de epílogo ¿Es posible la unidad? Si; cuando hay más intención política que intereses personales o de grupusculillos. La comuna de



Providencia, por segunda vez en la historia reciente, hizo una primaria amplia de la oposición para la Alcaldía en que participaron todos los partidos de toda la oposición y dirigentes barriales) y tiene una candidata única de oposición, Verónica Pardo, Presidenta de los cabildos comunales, sin discusión porque

además duplicó en votos a su segundo competidor. Esta modalidad para la constituyente hubiese sido un hito histórico para Chile y el mundo que la oposición se la está farreando hasta este día. Pero la historia no está terminada aún.



SALUD: ¿YA ESTAMOS EN LA SEGUNDA OLA? ¿QUE INFORMACION ES CONFIABLE?.

PRIMERA PIEDRA AREA SALUD

El Minsal el 31 de diciembre reportó 109 muertes y 3.022 casos. Estas cifras nos llevan a una situación de máxima preocupación. Nuestras estimaciones situaban que -de acuerdo con los contagios promedio en



la época anterior- con alrededor de 1800-2000 casos diarios y muertes inferiores a 50 por día se podría controlar la pandemia. Los datos del último día del año -que se refrendaron el primero de enero- pueden estar muy influenciados por la vorágine de

compras que tuvo la población en el marco de la Navidad. Esto era de prever, aunque se debe hacer seguimiento no solo de los contagios sino también de las causas que hacen mas probable los contagios.

En esto hace ya tiempo que los expertos de salud hablaron de los determinantes sociales de salud, es decir, los entornos sociales, económicos y culturales de las personas que, de por sí, ya generan diferencias en los resultados de salud, esto es en lo que se enferman unos y otros según tales determinantes. Los aspectos biológicos que dan mayores vulnerabilidades al nacer también cuentan, pero -según los expertos- menos que los determinantes sociales.

Como sea, este viernes 1º de enero el Minsal anunció nuevamente un resultado desastroso en términos de contagios que superaron los 3.500 casos, en circunstancias que se esperaba que la “meseta de contención” se mantuviese en alrededor de 1.800 contagios diarios. Sin duda, como



lo han dicho las autoridades, estamos en una situación muy crítica porque de continuar la tendencia el sistema podría colapsar. La Navidad y los contactos excesivos en lugares públicos fueron, sin duda, el detonante de los resultados que estamos viendo.

Cuidar la economía y cuidar la salud no debiesen ser antagónicos, aunque hay momentos en que los intereses privados presionan a los gobiernos para liberar los controles lo que puede acarrear graves problemas de contagios en la población.

Da la impresión que el gobierno está más preocupado de evaluar el “qué dirán” antes que en los resultados sanitarios o económicos de país. Esto es, quizás, porque le ha ido tan mal en las decisiones comunicacionales de los últimos 15 meses que ahora no tiene línea de decisión sino,



pareciese que está a la espera de lo que las encuestas le dirán de lo que es bueno o malo. Las decisiones sanitarias no son al gusto del consumidor. La autoridad debe explicar con claridad lo que hay que hacer y por qué se toman las medidas.

No obstante, se percibe que el gobierno quiere hacer política proselitista con la pandemia. La parafernalia creada en torno a la vacuna se tornó ridícula y el ministro E. Paris ha empezado a participar en el juego mediático que, finalmente, le costó el puesto al ex ministro Mañalich. Obedecer la línea mediática del inefable Larroulet, jefe de asesores de la presidencia, puede costar caro porque las equivocaciones no las paga el ideólogo de la propuesta mediática (Larroulet/Piñera o Piñera/Larroulet) sino el ministro de turno.

El ministro Paris ha perdido tiempo y credibilidad en, por ejemplo, defender a su presidente porque usa la mascarilla cuando lo tiene a bien, lo cual es indefendible (pero claro, jefe es jefe). Además, el ministro no



logras explicar bien como están progresando los contagios y cuales son exactamente los criterios para mover comunas de un nivel a otro.

No podemos pedirle a la población que cada uno se transforme en experto epidemiológico pero tampoco ayuda que no se den señales claras de cómo reacciona y define la autoridad sanitaria los criterios que llevan a estar a las comunas en un nivel u otro. Durante el mes de noviembre y los primeros 15 días de diciembre la Región Metropolitana



era la que tenía menor tasa de crecimiento de los contagios pero, sin embargo, se le bajó de fase extremando las restricciones (el propio Ministro Paris reconoció que la tasa de crecimiento de los contagios en la RM era de 8% y no

45%). En estos días la situación es crítica pero no hay confianza en que la información que se nos entrega es válida. Este es el principal problema de este gobierno: no entrega información clara, oportuna y la información que entrega no logra ser reconocida como confiable.



EL DESEMPLEO SE RECUPERA PORQUE HAY DEMASIADAS PERSONAS QUE DESISTIERON DE BUSCAR EMPLEO.

Rafael Urriola

El Instituto Nacional de Estadísticas entregó los resultados de la encuesta de empleo en el último trimestre móvil que arrojaba esencialmente los siguientes resultados:

Instituto Nacional de
Estadísticas • Chile

Edición nº 266 / 31 de diciembre de 2020

- En el trimestre septiembre-noviembre de 2020, la estimación de la tasa de desocupación nacional fue **10,8%**, incrementándose **3,8** puntos porcentuales (pp.) en doce meses.
- Anualmente, la estimación del total de ocupados descendió **12,5%**.
- La disminución de los ocupados fue incitada, principalmente, por los sectores comercio (**-11,3%**), alojamiento y servicio de comidas (**-41,5%**) y construcción (**-23,0%**).
- Los ocupados ausentes², que representaron el **9,3%** del total de ocupados, crecieron **15,8%** (equivalente a **101.150** personas) en doce meses. Los trabajadores acogidos a la Ley de Protección al Empleo se encuentran incluidos en esta categoría.
- La población fuera de la fuerza de trabajo aumentó **19,9%** en doce meses, influida principalmente por los inactivos habituales.
- La tasa de desocupación ajustada estacionalmente fue **11,3%**, retrocediendo **0,4 pp.** con respecto al trimestre móvil anterior. En el mismo período, los ocupados se expandieron **3,0%** (correspondiente a **227.388** personas).

Estos resultados parecen ser menos graves que lo que se había anunciado o previsto. No obstante, caben algunas precisiones. Un aumento de 3,8% en el desempleo con una caída estimada del 5,5% del PIB podría ser plausible, pero hay un indicador que debe agregarse a esto. Entre las personas que perdieron trabajo o que andaban buscándolo en períodos anteriores hubo quienes desistieron de seguir buscándolo, sea



porque el confinamiento les impidió hacerlo o porque creyeron que no lo iban a encontrar y están esperando mejores tiempos para hacerlo.



Estas personas que "en tiempos normales" habrían buscado trabajo se expresan en la tasa de participación del texto del INE (porcentaje de

personas en edad de trabajar en una economía que están empleados sobre las "personas en edad de trabajar" entre las edades de 16 a 64 años). Esta tasa habría bajado de 62,8% a 56,2%, es decir, alrededor de 500 mil personas que deben agregarse a las 954 mil que aparecieron como desocupados en diciembre 2020 (que ya eran 300 mil más que en diciembre 2019).

En definitiva, más allá de las necesarias definiciones técnicas, hay un problema social ocasionado por la falta de empleos que afecta en total a 1,5 millones de personas. El Covid-19 pareciese ser responsable de cerca de la mitad de ello lo cual requiere medidas sociales paliativas que no se están discutiendo en la actualidad.



**PROFESIONALES DE ENEL GENERACIÓN (SIEP) APROBARON HUELGA
EN FORMA UNÁNIME.
Se inicia el 4 de enero de 2021**

Con una contundente participación los Ingenieros y Profesionales de Enel Generación - SIEP votaron abrumadoramente por rechazar la magra propuesta de la empresa, la cual es de apenas 1% por año de contrato colectivo. De forma unánime las y los trabajadores votaron rechazo (huelga).



“Esto es fruto de la concientización de los profesionales, sumado a un trabajo constante de transparencia y diálogo, que se refleja en esta altísima votación, con una participación de 96,7% del electorado, afirmó Mauricio Ramírez, presidente del

Sindicato de Ingenieros & Profesionales de Enel Generación, SIEP, para comentar la votación unánime de rechazo a aceptar la oferta de la empresa e ir a la huelga.

“Estamos muy satisfechos por la participación, sobre el 96%, donde la respuesta de los profesionales es contundente, histórica. También estamos conscientes con el descontento de cada uno, principalmente en lo que se refiere al derecho que consagra el artículo 47 del código del trabajo (derecho a gratificar) y con el término de la discriminación entre colegas y profesionales que cumplen similares funciones en la empresa, donde los contratos colectivos son instrumentos para perpetuar dichas prácticas”, afirma Ramírez.



Este año fue difícil para quienes trabajan en mantener funcionando el sistema de generación de electricidad. “Desde el comienzo de la pandemia muchos profesionales tuvieron que adaptar su hogar para seguir atendiendo a las necesidades de la empresa (60% de la planilla de Enel Gx en teletrabajo), muchos siguieron en terreno, algunos en lugares apartados, como las Centrales del Maule o en el complejo del Laja y Biobío, donde algunos trabajadores deben realizar desplazamientos de 100 kilómetros aproximadamente”, afirmó el presidente de SIEP.

Según fuentes del sindicato SIEP el resultado de esta votación deja en evidencia el malestar de los miembros de la agrupación, quienes ven que las utilidades acumuladas de Enel Gx el periodo 2017 – 2019 superan los \$1400 millones de USD; donde las ganancias del año 2019 son por sobre los \$280 millones de USD; en un año 2020 de crisis económica mundial y



con crisis sanitaria golpeando la economía nacional Enel Gx tiene utilidades antes de impuestos (enero a septiembre 2020) por sobre los \$465 millones de USD. A todo lo

anterior se le debe sumar que la productividad de los profesionales de Enel Gx ha aumentado un 23%. Todos estos antecedentes, hacen ver la propuesta de mejoras de la empresa (1% por año de contrato) como una provocación, la cual es contraria a las políticas de sustentabilidad y sostenibilidad ofrecidas a los accionistas y futuros inversionistas.

Con este resultado, la huelga se debe hacer efectiva desde las 00.00 horas del lunes 4 de enero, colocando en riesgo la operatividad de las principales plantas generadoras de la empresa, arriesgando la capacidad de mantenimiento y resolución de emergencias.



DIARIOS DE LA CUARENTENA XXXII: Feliz año 2021. Por Felipe Santiago

Todos tenemos la costumbre de desear un feliz año nuevo a nuestra familia, amigos y a cuanta persona se nos pone por delante en las primeras semanas de enero. Aunque el año que comienza seguirá marcado por la pandemia, también tendremos mucha animación política y electoral. Mi propósito es ser más específico y desearles a mis lectores felicidades para los doce meses del año 2021.



Espero que en enero los padres de niños pequeños puedan enviarlos de vacaciones bastante lejos, donde algún pariente y descansar de los diez meses de atención 24 – 7 a la prole chica. También para los pequeños será un descanso sacarse a los padres de encima mañana, tarde y noche.

En febrero confío que no haya cuarentena nacional después de la primera ola de vacaciones y que las vacunas Pfizer hayan llegado regularmente y tengamos 48.322 enfermeras UTI y UCI vacunadas.

Para el mes de marzo espero se realice el tercero o cuarto retiro de los fondos AFP sin contratiempos y alcance la plata para pagar los gastos escolares (los privilegiados que puedan volver a tener clases presenciales) y para la patente del auto, la tarjeta de crédito y la cuenta de la luz atrasado. No está demás decir que deseo fervientemente que todos tengan trabajo o alguna forma de ingresos para sobrevivir el nuevo año.



En abril, el domingo 11, están programadas las elecciones (a pesar de la amenaza del tercer rebrote de la pandemia) y logremos separa la paja del trigo entre las/los candidatos a alcaldes, concejales, gobernadores y constituyentes. Espero que el 80% de ciudadanos que voto “apruebo”, vayan a la urnas y voten por caras nuevas, mujeres, jóvenes, honestos, progresistas. No vote por los mismos de siempre y ojo con los falsos independientes.

Pa'mayo, rogamos tener el verdadero arribo de las vacunas para todos y que entremos a la fase de vacunación masiva, sin discursos presidenciales pero con profesionalismo y orden en la fila, según las prioridades dictadas por la salud pública y no sea por “las necesidades de la empresa” o de la economía.

Con la llegada del invierno, hago voto fervientemente para que tengamos lluvias normales y la Convención Constituyente pueda trabajar tranquila, entre otras cosas, desprivatizar los derechos de agua y declarar su calidad de bien de uso humano preferente. Pasada la elección de la Constituyente habrá empezado la carrera presidencial con *tutti quanti* y seguro que habrá muchas sorpresas, los políticos ya no tienen el control de la situación. El 4 de julio tendremos la oportunidad de seleccionar candidatos en la primarias para presidente, diputados y senadores, ojala aprovechemos bien la ocasión y dejar fuera de carrera a las/los candidatos *chantas* (que presume de tener algo, especialmente una capacidad, un conocimiento o un poder, que en realidad no posee).



Ojala que en el mes de julio el Ministro de Educación, finalmente, logre un acuerdo con las comunidades escolares y dé un ejemplo a los estudiantes de una forma democrática de planificar y llevar adelante una forma dual de educación, presencial y a distancia, que salvaguarde la salud mientras dure la pandemia.



Para el mes de agosto nuestros sinceros deseos son de que toda la población de riesgo del país se encuentre vacunada, seguramente las autoridades también lo habrán hecho, y los que recibieron la vacuna Pfizer también tuvieron la segunda dosis.

En el mes de septiembre tendremos la prueba de la verdad: espero que las fiestas patrias se celebren con normalidad, fondas, cuencas, chicha, vino y empanadas, aunque aún tengamos que usar la mascarilla y someternos al toque de queda (los chilenos tenemos experiencia con los toque de queda).

Mis deseos son de que en octubre el Presidente Piñera aún tenga algún puntaje medible en las encuestas de opinión y las explicaciones sobre el cuarto viaje de su familia a Miami sean convincentes. Espero que el ministro Enrique Paris aún siga en su cargo y que la ciudad de Curicó haya salido de cuarentena.

Para el mes de noviembre deseo paz y tranquilidad, alta tasa de vacunación y baja tasa de PCR positivos, serenidad para llevar cabo las elecciones generales (el domingo 21) y que dos mujeres lleguen en los primeros lugares en la carrera presidencial (recibo apuestas).



Finalmente, deseo que lleguemos sanos y autovalentes (este augurio es para mis coetáneos) al mes de diciembre, ya con eso habremos conseguido lo más importante. Si, además, la Constituyente está haciendo su trabajo en los plazos, y en la segunda vuelta de la elección presidencial (el domingo 19) elegimos alguien mejor que el actual ocupante de La Moneda, habremos tenido un año bueno.



ENTREVISTA A THOMAS PIKETTY UNA CONVERSACIÓN SOBRE CAPITAL E IDEOLOGÍA (I parte)

Resumen de la última entrevista a Thomas Piketty, profesor de economía en la Escuela de Economía de París y autor de Capital and Ideology and Capital in the Twenty-First Century. Los propósitos fueron recogidos por Robin Wilson y originalmente publicados en Social Europe, el 23 de diciembre 2020. <https://www.socialeurope.eu/capital-and-ideology-interview-with-thomas-piketty>

Robin Wilson: Si el Capital en el siglo XXI lo hizo famoso por algo, fue por la ecuación ' $r > g$ ': el aumento de la desigualdad en las últimas décadas se relaciona con el exceso de acumulación de ganancias frente al crecimiento económico y, por tanto, con enormes rentas para accionistas y directores ejecutivos. Corregir esa desigualdad implica gravar fuertemente los activos de capital y los altos ingresos. Pero en Capital and Ideology usted plantea un problema: una característica de la globalización ha sido la transnacionalización de la riqueza y el fracaso del estado-nación para mantenerse al día, incluso en términos de los datos que recopilan. ¿Así que, qué debe hacerse?

Thomas Piketty: Tenemos que repensar la forma en que organizamos la globalización. El libre flujo de capitales no es algo que venga del cielo, fue creado por nosotros. Se organizó a través de tratados internacionales particulares y tenemos que reescribir estos tratados. La inversión no es mala en sí misma, pero tiene que venir con una transmisión automática de información sobre quién posee qué y dónde. Tiene que venir con algún sistema tributario común, de





modo que los actores económicos más móviles y poderosos deban contribuir al bien común, al menos en una proporción de su riqueza y de sus ingresos....

De lo contrario, hemos creado un sistema muy peligroso, donde una gran parte de la población siente que no se está beneficiando de la globalización, no se está beneficiando en particular de la integración europea, y que la gente en la cima, las grandes corporaciones o las personas con altos riqueza y altos ingresos, obtienen un mejor trato porque el sistema de alguna manera se organizó para que puedan simplemente hacer clic en un botón y transferir su riqueza a otra jurisdicción y nadie puede seguirlos. No debería ser así.

Este es un sistema legal internacional muy sofisticado, en particular en Europa, que ha hecho posible que se acumule riqueza utilizando la infraestructura pública de un país (el sistema de educación pública es uno de esos mecanismos) y luego pueda ir a otro lugar y no se ha planeado nada para que podamos seguirle. Es tiene que cambiar.

Al final del día, esto genera desconfianza hacia la democracia: ese intento de eludir las opciones democráticas al forzar las reglas del juego y ofrecer cierto tipo de resultados distributivos, principalmente al hacer posible que los agentes económicos y más "móviles" eludan la tributación vigente. Esta es una opción muy peligrosa para la globalización y la democracia y está poniendo nuestro contrato social básico bajo una amenaza muy peligrosa.

Robin Wilson: Centrémonos en la Unión Europea. Nos enfrentamos a una carrera a la baja en los impuestos corporativos en Europa, pues los países han seguido enfoques de empobrecer al vecino, en lugar de colaborar para igualar colectivamente el poder del capital. Entonces, ¿cómo se puede revertir?



Thomas Piketty: No podemos esperar a que la unanimidad cambie la regla de la unanimidad. Entonces, en algún momento necesitamos tener un subconjunto de países, idealmente incluyendo los países más grandes (Alemania, Francia, Italia, España, tantos países como sea posible) que decidan firmar un nuevo tratado por el cual se adoptaría una regla de mayoría en las decisiones sobre los aspectos fiscales: crear un impuesto común sobre las ganancias de las grandes corporaciones, sobre las grandes emisiones de carbono y sobre los contribuyentes de altos ingresos y riqueza.



Tengo muchas esperanzas de que la mayoría de los 27 países que actualmente son miembros de la UE se unan, pero probablemente lo que sucederá es que al menos durante un cierto número de años algunos países optarán por permanecer al margen de este mecanismo.

Robin Wilson: En *Capital and Ideology*, usted presenta un cuadro bastante implacable de la evolución de la UE, siendo la única entidad cuasi federal del mundo que se define a sí misma de manera tan restringida en términos de medidas de compensación del mercado en lugar de políticas sociales o una comunidad política. ¿Cómo se puede reconstruir la confianza de los ciudadanos en Europa?

Thomas Piketty: Permítanme decir primero que soy un federalista europeo, creo en Europa. Antes de describir todo lo que debería mejorarse, es importante recordar que los Estados-nación europeos han sido capaces de construir, especialmente en las décadas posteriores a la Segunda Guerra Mundial, el mejor sistema de seguridad social del mundo, el mercado económico social menos desigual. sistema en el mundo. Este es un gran logro. No estoy aquí para decir que todo esté mal en Europa, eso sería ridículo. Hemos construido un sistema social que, en



general, es el menos desigual de la historia, y este es un gran logro, pero este logro es frágil. (continuará)