



**EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA**  
**(No 933 del 3 de mayo de 2021)**  
**primerapietra@gmail.com**



**NO SE PODRA ARAR  
EL FUTURO CON  
BUEYES VIEJOS**

**EDITORIAL**

*TODO EL PODER A LA CONVENCIÓN. Por Enrique Ceppi. .... [Pág. 3.](#)*

*ENCUESTA CEP SE OLVIDÓ DE LA CONVENCIÓN CONTITUYENTE. [Pág. 7.](#)*

*ENTREVISTA A SANTIAGO ESCOBAR Candidato a Constituyente Independiente PPD por el Distrito 9. Por Rafael Urriola. .... [Pág. 8.](#)*

*PRESIDENCIABLES DE LA DERECHA, LA FOTO QUE NUNCA HUBIESEN QUERIDO SACARSE. Primera Piedra. .... [Pág. 13.](#)*

*ESTO SON LOS PRINCIPALES RESULTADOS DE LA ENCUESTA DATA INFLUYE DE ABRIL DE 2021. .... [Pág. 15.](#)*

*¿TIENE SENTIDO CUESTIONAR LA MORALIDAD DEL CAPITALISMO? Por Laura Pennacchi, ex ministra de hacienda de Italia. .... [Pág. 17.](#)*

*VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO: SACAR A LAS INTRUSAS. Por Observatorio de Género y Equidad. .... [Pág. 22.](#)*

*HISTORIA DESCLASIFICADA: LOS PLANES PARA DERROCAR A ALLENDE EN 1972. Por Carlos Basso, abril 2021 (Parte II de III). .... [Pág. 25.](#)*

Haga click en la página para ir al artículo



## EDITORIAL

La aparición en la escena de la presidenta del Senado, Yasna Provoste Campillay, y su emplazamiento a Sebastián Piñera Echeñique para establecer un acuerdo de “mínimos comunes” parecía una tabla de salvación para un presidente abandonado por los parlamentarios de su coalición, refutado por el Tribunal Constitucional e incluso con su gabinete ministerial renunciado.

No tardaremos mucho en darnos cuenta de que, al igual que en la fábula de la rana y el escorpión, el presidente vuelve a la escena y repite su discurso autosuficiente y lejano de la realidad que vive el país. Aprovechando la audiencia de los informes del ministro de salud, Piñera salió en televisión y volvió a tergiversar las palabras: la renta básica universal se convierte en ampliación del ingreso de emergencia, la reforma tributaria integral pasa a ser “acuerdo” tributario e insiste en la política de los bonos que tapan hoyos sin resolver problemas.

La soledad, el aislamiento y la porfía del presidente son un problema para la gobernabilidad. El poder ejecutivo desde las grandes movilizaciones sociales de octubre 2019 no ha logrado recuperar la capacidad de dirigir al país y esta semana parece estar perdiendo la última oportunidad.



## TODO EL PODER A LA CONVENCIÓN. Por Enrique Ceppi.



La semana que pasó me dejó sorprendido, sin que nadie lo esperara el Tribunal Constitucional, último sostén del gobierno de Piñera para imponer su autoridad, lo dejó pedaleando en el aire y abrió una nueva crisis de gobernabilidad en el país.

La mayoría de los chilenos escuchamos incrédulos la decisión del Tribunal Constitucional que rechazó el requerimiento contra el tercer retiro de fondos desde las AFP. Yo creía que el TC seguiría fiel a su rol de garante de la Constitución de 1980 pero me equivoqué, aunque los más errados fueron los estrategas y cerebros que trabajan en La Moneda y el propio Sebastián Piñera.

La decisión del Tribunal remeció al sistema institucional y financiero hasta sus cimientos. Hace muchos años que no se veía una situación parecida en Chile y me parece que el conjunto de los actores están desorientados, leen lo sucedido con las experiencias del pasado y solo encuentran respuestas equivocadas.

Hay que recordar que en el origen de la crisis política se encuentra una **ciudadanía doblemente descreída, enrabiada y aproblemada, por no decir desesperada**. Por una parte la voluntad y exigencia de cambios de fondo en el sistema neoliberal chileno, expresada en las jornadas de octubre 2019, se ha encontrado con la resistencia y las dilaciones de una clase política y un empresariado que tratan de salvar sus privilegios. Por otra parte, la pandemia del Coronavirus y la errática política sanitaria (por decir lo menos) tienen a la gran mayoría de la población comiéndose sus ahorros, vendiendo lo que tienen, mientras la enfermedad está lejos de ser controlada.

Sobre el gobierno de Sebastián Piñera Echeñique muchos hemos escrito que se le terminó su tiempo en las jornadas de



octubre, que se quedó sin programa de gobierno y que ha llegado tarde a todas las emergencias. Ahora hasta el sibilino El Mercurio en su página editorial (pauta política de la élite chilena) se sumó a los que critican a La Moneda por sus errores políticos. Piñera había perdido definitivamente la confianza de la ciudadanía en las jornadas de Octubre, no estuvo a la altura del desafío que le ponía la movilización social y como única respuesta habló de “guerra”, “enemigos poderosos” y recurrió a la violencia de la represión policial. Desde Octubre 2019 la agenda política la establecieron las movilizaciones sociales y los únicos que han hecho algo son los parlamentarios que abrieron un cauce para discutir y redactar una nueva Constitución.



Cuando joven aprendí que la consecuencia normal de un bloque gobernante sin liderazgo es la división, lo que viene ocurriendo en la derecha política chilena desde el primer retiro del 10% de las AFP, división que llegó al pilar fundamental del sistema legado por la derecha pinochetista para defender la Constitución de 1980, el Tribunal Constitucional.

También leí en los clásicos del pensamiento político que cuando se dan situaciones como la descrita – la ciudadanía movilizada y el bloque gobernante dividido – se abren las condiciones para cambios profundos en la sociedad, incluso para revoluciones. Pero en Chile estamos muy lejos de una revolución, aunque la derecha y sectores de izquierda creen que sí puede ocurrir (unos



para asustar que viene el lobo, los otros para soñar saltarse etapas históricas). Creo que en Chile aún nos falta tener un nuevo proyecto de país y un bloque político renovado que sea capaz de conducir las movilizaciones sociales que recorren las anchas alamedas, como dijo Salvador Allende, y abrir el camino para una democratización amplia de toda la sociedad.

La situación de ingobernabilidad a la cual Piñera ha llevado al país y el camino al vacío al cual nos llevan los líderes populistas como Pamela Jiles y Joaquín Lavín tiene una alternativa. La Convención Constituyente que se elegirá los próximos 15 y 16 de mayo tendrá que asumir una tarea política inmediata, cual es darle una nueva orientación a la política del país.



El 80% de los ciudadanos que voto por el Apruebo en el plebiscito y dejó limpiamente en claro la voluntad de demolición de la Constitución de 1980, hoy **somos convocados por, al menos, tres corrientes distintas – desde el centro hasta la izquierda – y muchas listas de candidatos a la Convención Constituyente que prometen cambios de verdad.** Lo único que yo espero es que lleguemos a tener una mayoría progresista y democrática en la Constituyente y un acuerdo que permita sacar al país del pantano en el que nos encontramos.

El Mercurio y la derecha están levantando la típica campaña del terror con el viejo fantasma de la Revolución Rusa de 1918 y asimilan la política de movilización social con el “asalto al



Palacio de Invierno” y a los Soviets (consejos de obreros, campesino y soldados) en una clara demostración de su incapacidad de comprender los nuevos tiempos. Las cartas al director publicadas por ese medio son el eco de la campaña del miedo que se mantiene viva. Con las crípticas y sibilinas palabras mercuriales hablan de “tiempo de irresponsabilidad” y del “desenfado con que un sector están dispuesto a saltarse las normas” y de “romper el dique de la legalidad”.

Estamos muy lejos de la huelga o paro nacional revolucionario y de un asalto a la Convención Constituyente, pensamientos minoritarios en la izquierda. El mayor desafío actual para los dirigentes y partidos políticos progresistas, democráticos y de izquierda, es no dejarse llevar por la popularidad en las redes sociales o en las encuestas y poner sobre la mesa proyectos reales de cambio en las bases del sistema de distribución de la riqueza en Chile. No sacamos nada con distribuir los fondos de las AFP si los sueldos siguen siendo tan bajos como lo son. No sacamos nada con tener mayoría en la Convención Constituyente si las instituciones seguirán cuoteadas. No sacamos nada con tener una nueva Constitución si no comenzamos a recuperar la soberanía perdida en los TLC. Los partidos políticos progresistas y de izquierda tiene una última oportunidad para salir del desprestigio y bajar sus intereses de grupos de poder, tienen que demostrarle a la ciudadanía que son capaces de construir una propuesta para sacar a Chile del hoyo en que lo ha dejado el gobierno actual. La tarea está pendiente, es urgente y no puede esperar más allá de este mes del 15 y 16 de mayo.

La Convención Constituyente elegida este mes tendrá la legitimidad democrática que se han farreado los poderes Ejecutivo y Legislativo y podrá señalar un horizonte nuevo a Chile.

1/5/2021.





## ENCUESTA CEP SE OLVIDÓ DE LA CONVENCION CONTITUYENTE.

El Centro de Estudios Públicos (CEP) dio a conocer el jueves pasado los resultados de su última encuesta, la cual arrojó que el presidente Sebastián Piñera tiene un 9% de aprobación y la diputada Pamela Jiles (PH) es la figura política con más valoración positiva (54%) (lo que no significa intención de voto).

El sondeo no incluyó preguntas sobre la elección de constituyentes ni sobre la presidencial.

En entrevista con Última Mirada, la directora de Latinobarómetro y fundadora de Mori Chile, Marta Lagos, criticó que “lo alucinante de la encuesta CEP es que estamos frente a una elección que tiene lugar en 15 días más, una elección histórica que nunca ha sucedido en la historia de Chile, y no hay ninguna pregunta respecto de esa elección”.

Además, destacó que “hay una pregunta que lleva a un error gigante por parte de los medios de comunicación, que es la pregunta de valoración positiva, que no es lo mismo que aprobación. Una de las cuestiones éticas importantes en encuestas es que un encuestador no puede dejar que los datos de uno sean vistos como algo que no son, y en la ausencia de preguntas presidenciales, en la ausencia de preguntas electorales ante la más importante de todas las elecciones que ha tenido Chile en muchas décadas, esta hilera de nombres con números al lado sustituye ese ranking”. Fuente CNN Chile.





## ENTREVISTA A SANTIAGO ESCOBAR Candidato a Constituyente Independiente PPD por el Distrito 9. Lista Apruebo YB 24

(Quinta Normal, Lo Prado, Cerro Navia, Renca, Conchalí, Recoleta, Independencia y Huechuraba). “...consolidar una sola Escuela en Carabineros de formación igual para oficiales y tropa ... el rango debe ser el resultado del mérito y la formación escalonada, sin discriminaciones odiosas e injustificadas” (Propósitos recogidos por Rafael Urriola)

*PP. Gracias Chago por conversar una vez más con nosotros. Bueno, vamos al grano. Se espera que la Asamblea Constituyente sea la base de un acuerdo nacional que permita romper el clima de violencia e incluso de ingobernabilidad que se ha generado en estos dos años. ¿Es así? ¿Es posible? ¿Qué condiciones se necesitarán para lograr esto?*



El país ha llegado a este punto agobiado por un sistema indigno e insufrible, una verdadera máquina de moler carne. Dejando sentado eso, diría que una Constitución es por definición un documento

amplio y transversal y tiene un requerimiento técnico imprescindible: debe ser coherente. De una manera doble. Coherente internamente y coherente con la sociedad y lo que ella espera y quiere.

Por eso su redacción supone acuerdos y propuestas, incluidas las opiniones alternativas de minoría, que quedarán plasmadas en un documento final que se aprobará o rechazará, mediante





un plebiscito de salida. La coherencia versa sobre cuatro aspectos esenciales que tienen las Constituciones:

- 1) Una definición de derechos, obligaciones y garantías, además del marco de principios, por el cual se guiará la sociedad. Con definiciones del tipo "Chile es una República democrática y social de derechos garantizados por el Estado" o algo similar.
- 2) Una definición orgánica legal de Estado, con sus poderes, su estructura de gobierno y los órganos superiores que lo componen. Ello incluye la administración interior, que en nuestro caso deberá dar cuenta de la descentralización que implica la elección de Gobernadores
- 3) Un sistema de competencias orgánicas y políticas sobre las funciones esenciales del Estado, que incluye los servicios armados y su control especial.
- 4) Un sistema de elecciones, de renovación de poderes y normas relativas a la competencia delegada para resolver las controversias constitucionales y, eventualmente modificarla o cambiarla por una nueva.

Por lo tanto, resolver el clima de violencia o de ingobernabilidad actual no es ni puede ser tarea de la Convención Constituyente, solo puede darle argumentos al gobierno en ejercicio para que lo logre, pero ello seguirá siendo materia de él y su capacidad para sintonizar soluciones con la mayor austeridad en el uso de la fuerza y la mayor abundancia de acuerdos. No está fácil, verdad. Por eso me extraña la cantidad de gente que quiere ceñirse la banda presidencial y se olvida de crear la ecología política que en democracia permite la gobernabilidad.

***PP. El desprestigio de Carabineros es indiscutible. No solo por la incontrolada represión y secuela de lisiados que ha dejado sino también por una serie de actos de corrupción. ¿Cómo resolver esto en concreto y a corto plazo? ¿Hay solución o estamos atados de manos como pasó con Pinochet cuando amenazó la democracia apenas se quiso investigar a su hijo?***



Bueno, yo creo que ya solo queda la animita del dictador sentada a la mesa. Ahora bien, hay ciertas cosas que no se detienen. Uno no puede decir como la Mafalda que simboliza la Primera Piedra "paren el mundo, que quiero bajarme". Una de ellas son los servicios policiales. No se cambian de la noche a la mañana, ni se pueden suspender dejando "turnos éticos". Ni Mandrake el Mago lo hace. De ahí que la frase gobernaré hasta el último día, que acostumbran a decir los presidentes, en materia de política policial debieran invertirla, y decir voy a gobernar desde el primer día, pues en materia policial las inercias son muchas, y con lo ocurrido con Carabineros la "pega" está muy atrasado y hay que empezar de inmediato.

Luego de la seguidilla de errores, desfalcos, montaje de pruebas y otros, mi postura siempre estuvo a favor de intervenir Carabineros. ¿Cómo se hace? Como se hacen siempre estas cosas, formando una Comisión Externa por sobre el Director General que junto con su cuerpo de generales pasan a depender de ella para la adopción de decisiones, con el principal deber de informar transparentemente.



Ella debe ordenar tres auditorias verdaderas: Financiera, de Estructura y personal, y de Procedimientos policiales, mientras el servicio sigue funcionando. A partir de ahí se toman decisiones de cambio. Se desafectan servicios para crear sistemas nuevos como gendarmería de fronteras y policía vial, por ejemplo. Para reformar la curricula de formación policial, determinar la organización, etc. Pero sobre lo que sí o sí se debe hacer, y se pueden dar pasos ya, es consolidar una sola Escuela Matriz de formación policial en Carabineros. Es decir una carrera de formación igual para oficiales y tropa pues aplican la



misma ley y deben trabajar de la misma forma solo diferenciados por el rango, que debe ser el resultado del mérito y la formación escalonada, sin discriminaciones odiosas e injustificadas. Por cierto la Nueva Constitución debe dar forma final al conjunto de servicios armados del Estado, que hoy viven en jauja con verdadera autonomía corporativa porque los civiles no han hecho bien la pega, pero la reforma debe avanzar ya, porque también vamos a tener puntos que arreglar en las FF.AA.

*PP. Para ti ¿cuáles son los cambios esenciales que deberían ocurrir en la actual Constitución?*

Uf, eso sí que es dispararme a mansalva. Pero intentaré algo muy sintético. Lo primero es **definir un estado democrático y social de derechos con garantía estatal**. Quien quiera profundizar con esto puede hacerlo en los textos de Luigi Ferrajoli, un jurista italiano que desde hace décadas ha estado trabajando el concepto.

En segundo lugar, asegurar una tríada de derechos supra constitucionales (para darles un nombre) en concordancia con lo anterior: **libertad** en todas sus expresiones, que incluyen los derechos humanos y las de conciencia y expresión; **dignidad**, que se compone de salud, educación, vivienda con equidad territorial, y pensiones adecuadas, que incluyan una pensión universal de tercera edad; y la definición ampliada de los **sujetos constitucionales**: adultos mayores, niños menores (de 16 años) afectos a un régimen de derechos de pre ciudadanía.

Creo indispensable la creación de un Defensor del Pueblo; de un Consejo Nacional Superior de la Magistratura que termine con



la injerencia política en la Justicia; Un sistema semi presidencial con cargos de Jefe de Estado y Jefe de gobierno, y un sistema parlamentario unicameral, con comisiones permanentes formales, y funcionando con una ley de procedimiento legislativo. Fortalecimiento de los Gobernadores Regionales y fortalecimiento de las estructuras municipales. Término de los Comandantes en Jefe de las FFAA y creación de un Estado Mayor Conjunto. Mantención del TC pero acotado en sus funciones y sin pareo político, mantención de la autonomía del Banco Central y mayor poder regulatorio del Estado, pero transformando nuestra economía en una economía social de mercado verdadera, con mercados transparentes y con competencia real, e igualdad entre proveedores y consumidores.

*PP. Finamente, ¿Por qué el Distrito 9?*

Bueno ahí crecí y me crié, dentro de la Quinta Normal. Estudié en el Liceo 9 y luego en el Liceo Amunátegui. Pasé toda mi juventud jugando fútbol y farreando en la zona, y me casé con una quinta normalina, con la cual vamos a cumplir 50 años juntos. O sea, tengo amigos, historia y arraigo, justo ahí, por la calle Matucana. ¿Qué más podría justificarme?

Bueno disculpa, el entusiasmo me consume. Muchas gracias por la entrevista.



**PRESIDENCIABLES DE LA DERECHA LA FOTO QUE NUNCA HUBIESEN QUERIDO SACARSE. Primera Piedra.**



***Presidente Piñera se hizo acompañar el domingo 26 de abril por 4 presidenciables de derecha para rechazar propuesta de retiro del 10% aprobada por el Parlamento. 90% de los chilenos y chilenas estaban de acuerdo. Hasta el Tribunal Constitucional rechazó la propuesta del gobierno. Gracias presidente por hacernos saber quién lo apoya en su gestión***

La presencia de los precandidatos presidenciales de Chile Vamos –Lavín, Matthei, Sichel y Desbordes– en el Patio de los Naranjos este domingo 26 de abril, justo en la víspera de la reunión del Tribunal Constitucional (TC), se ve y huele mal, tiene hálito de intervencionismo electoral... afirmaba El Mostrador y, lamentablemente, tiende a confirmar la tesis de algunos de que la demora del Presidente Piñera para dar los pasos que permitieran destrabar el peligroso bloqueo institucional en que estaba el país, planteando un proyecto propio de tercer retiro de fondos de las AFP, se debió –además de su porfía y su dañina pulsión a la negociación extrema– a un mero cálculo electoral.



Este cálculo electoral no era, en todo caso entendido por la población, pero se transformó en un enorme boomerang que es percibido hasta por los menos enterados de la lógica política. Como podía esperar el presidente (hay quienes quieren culpar al mayordomo, perdón, al jefe de asesores, Cristián Larroulet) que el TC declarara ilegal el retiro aprobado por el Congreso y, a renglón seguido, que el mismo TC declarara legal un retiro de fondos, solo porque esta vez era enviado por el gobierno. ¿No le parece a cualquiera que esto es una tomadura de pelo o un juego político grotesco? Tanto, que 7 de los 10 miembros del propio TC rechazaron la propuesta Piñera.

Si se esperaba con esta fracasada jugarreta, “potenciar” a candidatos de la derecha -los de la foto- el cañonazo salió fuertemente por la culata y todos los presidenciables salieron con enorme rapidez a decirle al presidente que mejor apruebe la propuesta del Parlamento y ni piense en seguir metiéndose en líos con vetos extraños. Obvio que aceptó, porque si tenía 9% de apoyo de la población con todos los candidatos presidenciales en la foto, el haber incursionado en una aventura de veto lo podría haber llevado a un apoyo aún menor, lo cual es difícil de ver en las historias de los presidentes, en Chile o en el mundo.

Algunos podrían creer que el ganador es Briones, el único candidato de derecha que no estuvo en la foto, pero para información al lector, el economista Briones no estuvo en la foto porque no apoyaba ningún retiro del 10% (ni el del parlamento ni el del gobierno), es decir, es más “cuadrado” u ortodoxo que todos los demás. En eso coincide con la extrema derecha.

En suma, ha ganado la gente y el único perdedor es el gobierno que, por lo demás, como se indicó en la Primera Piedra de la semana pasada, el discurso de sus voceros era confuso e incluso francamente incomprensible. A 10 meses del fin del gobierno hay la sensación que en este tiempo será como estar en el Titanic. 3.5.2021





## **ESTO SON LOS PRINCIPALES RESULTADOS DE LA ENCUESTA DATA INFLUYE DE ABRIL DE 2021.**

### **ECONOMÍA Y TERCER RETIRO**

- ✦ El 50% de los consultados asegura que no ha recibido ninguno de los beneficios sociales dispuestos por el gobierno durante la pandemia. El 27% señala que sólo ha recibido uno y el 17% más de uno.
- ✦ Frente al requerimiento presentado por el gobierno ante el TC contra el proyecto del tercer retiro, el 61% se inclina por la idea de que lo hizo para proteger los recursos que invierten las AFP en el sistema financiero. El 28% piensa que lo hizo para proteger las pensiones futuras.
- ✦ El 80% realizaría un tercer retiro, a pesar de quedar “en cero” en sus cuentas individuales.
- ✦ El 33% usaría los fondos del tercer retiro para el pago de deudas, el 22% para la compra de alimentos o artículos de primera necesidad y otro 22% para ahorro o inversión.
- ✦ El 45% califica su situación económica como mala o muy mala, 6 puntos más que en la encuesta anterior.

### **ELECCIONES MAYO**

- ✦ El 71% declara una alta probabilidad de ir a votar en las elecciones del 15 y 16 de mayo. En caso de mantenerse los actuales niveles de contagios y fallecidos por covid-19, el 59% señala que concurrirá de todas maneras, con precauciones.
- ✦ El 76% se considera informado frente a la elección de alcaldes. En la elección de constituyentes, el 52% se declara informado versus un 48% que dice estar desinformado, valores que se repiten respecto a la elección de concejales. Frente a la



elección de gobernadores regionales, el 51% se reconoce desinformado y el 49% informado.

## **PANDEMIA Y GOBIERNO**

✦ El 72% tiene ninguna o poca confianza en la información entregada por el gobierno sobre la pandemia, 2 puntos más que en la encuesta anterior.

✦ En cuanto a las situaciones que revisten un mayor riesgo de contagio, un 46% menciona el ir a un centro comercial o supermercado. En una segunda mención, un 69% señala el usar el transporte público.

✦ Solo un 7% considera que ir a votar puede ser un factor de riesgo de contagio de coronavirus.

✦ El 52% dice que ya se vacunó, el 23% que lo hará lo antes posible, el 12% esperará por la vacuna más efectiva y solo un 7% asegura que no se vacunará.

✦ Un 37% señala que entre 1 y 3 familiares directos no se han vacunado aun cuando debieron hacerlo ya sea por edad o función.

✦ El 81% desapruueba la forma en que el presidente Sebastián Piñera está conduciendo su gobierno, 5 puntos más que el sondeo anterior. La aprobación llega a 7%.

✦ El 79% desapruueba al gobierno, 4 puntos más que en la encuesta anterior. El 9% lo aprueba.

## **CARRERA PRESIDENCIAL**

✦ ¿Quién le gustaría que fuera presidente de Chile, excluyendo a Sebastián Piñera? Mención espontánea:

Daniel Jadue 16,8%

Pamela Jiles 15,5%

Joaquín Lavín 9,8%

Evelyn Matthei 4,8%

José Antonio Kast 4,5%

Sebastián Sichel 4%

Gabriel Boric 3,8%

Paula Narváez 3,4%

Heraldo Muñoz 3,4%

Mario Desbordes 2,4%



\*Muestra: 2.014 casos. Margen de error: 2,18%

Resultados completos aquí <https://www.tuinfluyes.com/data-influye/>

## ¿TIENE SENTIDO CUESTIONAR LA MORALIDAD DEL CAPITALISMO? Por Laura Pennacchi<sup>1</sup> <sup>2</sup>.

*Keynes advirtió que los "hombres prácticos a menudo estaban esclavizados por algún economista muerto".*



La pandemia mundial está conduciendo todos los problemas que atormentan al mundo moderno a un punto de ebullición: escasez de empleo, transformación ecológica, migración masiva, biotecnologías, inteligencia artificial y el desarrollo descontrolado de la ciencia, la educación, los bienes públicos y la cultura. El Foro Económico Mundial, que el año pasado en Davos anunció "el fin de las ganancias sin ética", ahora proclama "mejores economías y sociedades". La necesidad de discutir la legitimidad del capitalismo, incluso bajo un estricto ámbito moral, está siendo reconocida en todos los frentes.

Algunos académicos tardan en recordar el ensayo en el que Milton Friedman afirmó, hace 50 años, que el capitalismo no tenía ninguna responsabilidad social, excepto aumentar las ganancias ("el negocio de los negocios es el negocio"), aunque ya surgen varias preguntas que van desde la preocupación de Paul Collier por el "fundamento ético mutilado" del capitalismo hasta

---

<sup>1</sup> Laura Pennacchi, ex Ministra de Hacienda, Presupuesto y Planificación Económica de Italia en el gobierno de Romano Prodi, forma parte del Comité Científico de la Fondazione Basso. Es coordinadora del Foro de Economía Nacional de la Confederación General Italiana del Trabajo (CGIL), el sindicato más grande de Italia.

<sup>2</sup> Fuente: Libre traducción y síntesis del artículo ¿Does it make sense to question the morality of capitalism? publicado en Social Europe (19 de abril 2021), realizadas por Salvador Marconi R., economista.



el deseo de Joseph Stiglitz de liberar al "capitalismo progresista" del "fundamentalismo de mercado". Los filósofos Nancy Fraser y Rahel Jaeggi tratan de reconstruir las *bases reguladoras* del capitalismo, sosteniendo que **ninguna práctica económica es neutral** y, por tanto, separada de la evaluación normativa, por lo que el capitalismo debe ser analizado no simplemente como un sistema económico sino como un *orden social institucionalizado*.

Entonces, ¿tiene sentido cuestionar la moralidad del capitalismo? Sí; de hecho: sin ese cuestionamiento no es posible reemplazar el actual paradigma y buscar un nuevo modelo de desarrollo.

¿Inmoralidad necesaria?

Branko Milanovic, estudioso de la desigualdad -en sí misma, una

cuestión con fuertes connotaciones

morales- no está de acuerdo. Él

considera inevitable la inmoralidad del capitalismo y la "exteriorización" de la moralidad por lo que los mecanismos



de autocontrol interno de un individuo, que ahora se cree muerto o desplazado, se transfieren a la coerción externa de reglas y leyes. Su convicción es que "el comportamiento inmoral es necesario para sobrevivir en un mundo en el que todo el mundo está intentando obtener la mayor cantidad de dinero posible".

No es casualidad que Milanovic comparta la opinión de Bernard Mandeville (siglo XVIII), cuestionada por Adam Smith, de que el éxito depende de que los individuos se comporten de la manera más codiciosa y egoísta posible. Tampoco es casual que acepte que las preferencias son, en esencia, cuestiones de gusto



*indiscutibles -llega a aplicar degustibus non est disputandum* incluso a la economía- o que condene la crítica de Karl Polanyi de comercialización extendida e indiscriminada, porque es deseada y libremente elegida por los individuos en lugar de "un desarrollo antinatural que presagia la crisis del capitalismo". De esa manera, Milanovic acepta plenamente los postulados del viejo paradigma, llevado al extremo por el neoliberalismo, así como su pretensión de neutralidad y división entre ética y economía.

La neutralidad de ese paradigma fue impugnada por el premio Nobel de Economía, Amartya Sen. Desde su cátedra y sus escritos, Sen ha criticado la *hipostatización*<sup>3</sup> del agente



económico como un individuo aislado, exclusivamente egoísta, que busca obsesivamente las mayores ganancias posibles y perfectamente racional en el plano práctico. Ya en la década de 1970, Sen calificó a tal agente como un *tonto racional e idiota social*, cuyo único problema consistiría en juntar medios y fines, sin reflexionar sobre unos u otros, en total ignorancia de su propia naturaleza intrínseca, sociabilidad e interdependencia.

### Estructuras profundas

Entonces, quizás algo más y profundo pueda marcar las diferencias: si el carácter enfáticamente ético-político del actual contexto cuestione la dimensión del valor, eso es lo que permite denunciar los problemas sociales y políticos desde la perspectiva moral, al tiempo que otorga a la moralidad un valor superior, un contenido crítico. No es posible permanecer en la superficie de la agitación actual, considerando a la justicia y a la igualdad como meras cuestiones de compensación y redistribución. Más bien, es necesario repensar las estructuras

<sup>3</sup> RAE: Igual, equivalente



básicas que articulan los sistemas de producción, así como los roles productivos.



El objetivo del pleno empleo y elevada calidad del trabajo pasa a primer plano, un objetivo que a veces no es considerado incluso por gobiernos de centro izquierda. Es extremadamente significativo que durante la campaña electoral que llevó a Joe Biden a obtener la presidencia de los Estados Unidos, muchos militantes del Partido Demócrata se comprometieron a elaborar programas para "trabajos garantizados".

Las iniciativas de empleo garantizado se basan en una noble tradición teórica, desde John Maynard Keynes hasta James Meade, desde Hyman Minsky hasta Anthony Atkinson. Este último planteó que en las actuales circunstancias de dramática subutilización de los factores fundamentales de producción - trabajo y capital- y, por lo tanto, del progresivo 'estancamiento secular' de bajas inversiones, el Estado no debería conceder más transferencias monetarias indiscriminadas. Más bien, podría y debería crear directamente empleos a través de grandes proyectos al estilo del *New Deal* de Franklin D. Roosevelt. Con esto, se convertiría en un "empleador de última instancia", una suerte de "estado innovador o estratégico".

### **Cambios en los esquemas del poder**

Las preguntas que surgen no pueden eludirse. ¿Cuáles son las políticas verdaderamente adecuadas para la reactivación de las economías nacionales y mundiales? ¿Cuáles son los



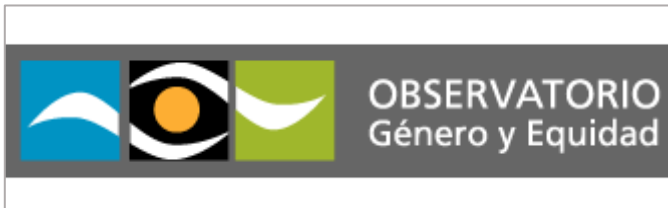


equivalentes actuales del *New Deal*, los acuerdos de Bretton Woods de 1944, el estado de bienestar de la posguerra, capaces de provocar una modificación en el poder desde las finanzas hacia la producción, y transferir el enfoque de los índices bursátiles a la expansión de la economía real y hacia un mayor bienestar social? ¿Cómo se pueden crear puestos de trabajo de tal envergadura y calidad que aumenten la tasa de participación de jóvenes, mujeres y personas que viven en zonas deprimidas?

Si se considera que una rehabilitación de la dimensión moral es fundamental, es necesario esbozar una 'reforma' a gran escala del capitalismo, una reforma profunda como la delineada por Keynes. Tal vez sea necesario estructurar un plan teórico inusualmente radical y una crítica ético-política como aquella que pudo lograr combinar el pensamiento keynesiano innovador con las iniciativas revolucionarias de Roosevelt y el reformismo europeo radical, desde el movimiento obrero inglés inspirado por William Beveridge hasta la socialdemocracia escandinava.



## VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO: SACAR A LAS INTRUSAS. Por Observatorio de Género y Equidad.



El año 2021 nos recibió con una reducción de la pandemia del Covid, con el permiso por vacaciones y una efervescencia

creciente por la inminente definición de las candidaturas a la Convención Constitucional, a cargo de elaborar una nueva Carta Magna, cuyas elecciones debían realizarse el día 15 de abril.

El resultado del plebiscito de octubre de 2020, con un 80% de apoyo al cambio de la Constitución de 1980 y a la conformación de una instancia enteramente electa por la ciudadanía, había animado la presentación de candidaturas independientes y ciudadanas y se multiplicaban los esfuerzos por construir listas cumpliendo con los requisitos de paridad y escaños reservados para pueblos indígenas incluidos para estas elecciones.

En la experiencia de las mujeres que postulaban a ser candidatas se hizo presente con fuerza un fenómeno que no es ajeno a aquellas que desde hace años se han involucrado en la política institucionalizada en partidos y movimientos: la violencia política de género. Por primera vez todas las listas debían estar compuestas en forma paritaria por mujeres y por hombres, encabezadas por una mujer y con sistema "zebra", intercaladas una mujer, un hombre, pero la decisión sobre cuales mujeres las integrarían pasó por tamices diversos, dejando una estela de malos tratos y abusos de poder, de modo transversal en los sectores políticos y sociales. El dicho "en todas partes se cuecen habas" aplica bien para lo que vivieron decenas de postulantes, en que las decisiones las tomaron las cúpulas de cada instancia, sujetas a los "tiras y aflojas" internos. En absoluto se tomó en consideración las recomendaciones de las feministas y de las organizaciones de mujeres de dar cabida



como candidatas a mujeres representativas de sus movimientos y demandas.

Una vez conformadas las listas y definidas las candidaturas e iniciadas las campañas, en medio del recrudecimiento de la pandemia, la violencia política de género se ha expandido a las redes sociales y han proliferado las agresiones, descalificaciones, acusaciones contra mujeres candidatas, agravadas en el caso de una candidata trans. Este fenómeno que se conoce en muchos países de América Latina se ha instalado entre nosotras. En Bolivia, en Argentina, en México ha dado origen a la ampliación de las leyes contra la violencia o a leyes específicas relacionadas con la justicia electoral. Numerosas investigaciones han sistematizado la experiencia de las mujeres en política develando esta forma específica de violencia de género, porque es eso, violencia de género, por el hecho de ser mujeres o de la disidencia sexual.



El objetivo es claro, se trata de “disciplinar” a las mujeres, de recordarles dónde está su lugar, que no es en la política, algo que las mujeres presas políticas sufrieron en forma extrema bajo la dictadura militar en la tortura: si estuvieras en tu casa, como madres, esposa y dueña de casa, no te estaría pasando nada, ese es tu lugar. Hoy día en democracia, se trata de impedir todo intento de disputar el poder en lo público que correspondería al género masculino, dejando claro que “este no es su lugar”.



Como Observatorio de Género y Equidad somos testigo y seguimos muy atentamente las barreras y obstáculos que enfrentan las mujeres en los espacios públicos. En esta oportunidad hacemos presente que la violencia política de género debe ser visibilizada, documentada, denunciada y rechazada, no sólo por las consecuencias que tiene para las mujeres que la experimentan, sino para la democracia, cuando a través de mecanismos institucionales, como pueden ser las dificultades que encuentran las mujeres en el financiamiento de sus campañas, de normas internas de los partidos políticos o en la legislación electoral, o a través de las conductas individuales o grupales de hombres, se intenta desarmar, amedrentar, descalificar, en definitiva, expulsar de la arena y la competencia política a la mitad de la ciudadanía.

[www.oge.cl](http://www.oge.cl)



## HISTORIA DESCLASIFICADA: LOS PLANES PARA DERROCAR A ALLENDE EN 1972. Por Carlos Basso, abril 2021 (Parte II de III).

### Buena suerte de Canales



No obstante, el intento de golpe dirigido desde Estados Unidos por el agente de la CIA David Atlee Phillips y que debía iniciarse con el secuestro del general Schneider, terminó en uno de los homicidios más alevosos de la historia político-criminal del país, luego de que los plagiadores dispararan a su víctima, la cual falleció el 25 de octubre, sin que su innecesaria muerte hubiera impedido la asunción al poder del representante de la Unidad Popular.

En su biografía sobre Pinochet, el periodista Mario Amoros detalla que a fines de 1970, ya asumido como presidente, Allende planteó al sucesor de Schneider en la Comandancia en Jefe, Carlos Prats, que Canales debía salir del ejército, “por sus notorios contactos derechistas”, pero el nuevo líder del Ejército defendió su prerrogativa en orden a diseñar su alto mando, lo que el presidente aceptó, en un evidente error de cálculo de ambos.

De hecho, la tendencia política de Canales no era misterio para nadie, así como tampoco la de Pinochet, como señalaba un cable de la CIA, del 31 de agosto de 1971, que informaba acerca de los militares de alto rango “que se oponen con fuerza al presente régimen”.

El listado lo encabezaba Augusto Pinochet, entonces Comandante de la Guarnición de Santiago, y luego venían Alfredo Canales, seguido por los coroneles Julio Canessa, Roberto Souper, Sergio Arellano Stark, Sergio de la Fuente,



Héctor Orozco, Virgilio Espinoza y Pablo Montt, además del teniente coronel Dante Iturriaga.

Al final del listado, la persona que había entregado esa información a la CIA señalaba que aunque en ese momento no había planes para un golpe, si ello sucediera “el único general con que se puede contar sería Canales. Pinochet estaría a favor, pero preferiría cerrar los ojos ante los hechos”.



La CIA nunca dejó de observar al Director de la Academia de Guerra y así fue como el 15 de enero de 1972 la estación de dicha agencia en Santiago emitió su primer informe respecto de él, que comenzaba con un encabezado dramático: “Canales asegura tener grandes capacidades para dar un golpe”. De acuerdo con el paper, “el 11 de enero el General de Ejército Canales declaró que está listo para dar un golpe contra el gobierno chileno en cualquier momento”.

Pese a ello, el general argumentaba que para hacerlo necesitaba de un motivo válido, una justificación, pues tenía claro que de otro modo no contaría con el apoyo de la población.

Entre las posibles justificaciones que citó estaba la idea de que pudiera haber muertes en las elección complementaria de la diputación de Linares, citada para el 16 de enero de ese año, o el uso de algún subterfugio para abolir la decisión que se debía





tomar respecto de la acusación constitucional presentada por la Democracia Cristiana contra el Ministro del Interior, José Tohá, a quien acusaban de tolerancia con los grupos armados (finalmente fue destituido del Ministerio del Interior, por ese y otros cargos contenidos en la acusación, pero Allende lo nombró Ministro de Defensa).

De acuerdo con el mismo reporte, Canales estimaba que contaba con la lealtad incondicional de alrededor de 80 oficiales de grados medios, como resultado de sus dos años en la Academia de Guerra, “y también con la lealtad de quienes sirvieron con él allí”, y nombraba a tres coroneles que decía le seguirían: Luis Ramírez Pinedo, Felipe Geiger y Leonel König Altermatt.

Del mismo modo, lamentó que el almirante Luis Eberhard hubiera sido trasladado desde la Primera Zona Naval a la agregaduría en Washington DC, “pues contaba fuertemente con Eberhard, quien tenía 10 mil marinos a su mando y podría haber tomado control de la ciudad portuaria de Valparaíso. Sin embargo, Canales dijo que intenta conversar con el reemplazante de Eberhard”.

A continuación, el agente de la CIA dejó constancia de dos cosas. La primera era que “el sucesor de Eberhard en la Primera Zona Naval es el almirante José Merino” y, la segunda, que el almirante Daniel Arellano, quien iba a reemplazar a este al mando de la flota, era “un hombre débil”. Por supuesto, esa información la entregó una fuente de la CIA que sin dudas introdujo esa información con el fin de justificar el hecho de que en octubre de 1970, como también constaba allí, “Arellano rehusó cooperar en el abortado golpe destinado a evitar que Allende asumiera como Presidente de Chile”.

Según la estimación de la CIA, faltaba información como para saber si el golpe del Director de la Academia de Guerra podría haber tenido algún grado de éxito, pero “lo que está sucediendo



indica que Canales está muy confiado en sus capacidades y está dejando pasar el tiempo hasta que aparezca el pretexto con el cual justificar sus acciones”. Del mismo modo, se especulaba con que el entonces coronel Carol Urzúa estaba implicado con él junto al también coronel Carlos Forestier.

Hacia marzo de ese año Canales no parecía haber avanzado mucho en sus planes, como constaba en otro cable secreto de la CIA fechado el 10 de ese mes, en el cual se reproducía una conversación que un agente de dicha entidad sostuvo cuatro días antes con un alto oficial del Ejército, que aparentemente actuaba como vocero oficioso del general Canales. Así, el discurso era muy semejante al de enero, con la diferencia de que ya la excusa no podían ser las elecciones ni Tohá, por lo cual en ese momento se apostaba a que “el presidente Allende quizá trate de exceder su autoridad al vetar ciertas reformas constitucionales relacionadas con tres áreas de la economía, dando así a los militares el pretexto necesario para expulsarlo del poder”.

### **Patria y Libertad y los empresarios**



El golpe, en aquel momento, estaba siendo planificado para abril o mayo de ese año y según el general, “si el Ejército no se mueve después de una violación constitucional del presidente, puede ser la última oportunidad para erradicar la amenaza



marxista en Chile". Sin embargo, la CIA manejaba una información que Canales no conocía entonces: que "el Comandante en Jefe del Ejército, el General Carlos Prats, ha tratado de forzar el retiro de Canales".

La CIA, que a esas alturas ya estaba siendo denunciada en Estados Unidos por el asesinato de Schneider, no volvió a saber de Canales hasta que reapareció en su radar en agosto de 1972, en medio de un documento desclasificado del 27 de junio, sobre Augusto Pinochet, que contiene solo dos líneas. Refiriéndose al primero, el texto señala que este estaba "implicado en los preparativos de golpe del general Alfredo Canales".

El 29 de agosto, por medio de un nuevo documento secreto, se conocieron avances en los planes: Canales estimaba que su golpe se concretaría en un máximo de 60 días.

La diferencia es que esa vez el general no estaba solo. Según la CIA, "Patria y Libertad, junto con un gran grupo de la comunidad empresarial, está intentando provocar a las Fuerzas Armadas para dar un golpe dentro de los próximos 60 días". El mismo documento tiene tachado el nombre de alguien a quien solo describen como "uno de los principales líderes de negocios en Chile" y de quien decían que "está trabajando estrechamente con P&L para estos efectos".

El plan consistía en generar desórdenes y descontento en todas partes, pero sobre todo en Santiago, "en un intento de crear una atmósfera política que sea propicia para un golpe militar".

Parte de ese plan, decía la CIA, era el caceroleo de todas las noches a las 22 horas y agregaba que otro foco de activismo de extrema derecha era la ciudad de Los Angeles, donde el 25 de agosto el gobierno había clausurado la estación local de Radio Agricultura, debido a que consideró que esta se encontraba efectuando "una clara instigación" en relación a hechos de violencia ocurridos allá.



La Agencia Central de Inteligencia aseguraba también que el presidente de la Sociedad Nacional de Agricultura (la SNA, propietaria de Radio Agricultura), Benjamín Matte, cooperaba con Patria y Libertad y que además viajaría a Los Angeles “a hablar con los agricultores y comerciantes de la zona en un intento por fomentar las huelgas en protesta por la clausura de la estación radial”. Asimismo, la CIA aseguraba que Matte había hablado con los diputados de la Democracia Cristiana, con el objetivo de lograr que estos demoraran la tramitación de un proyecto de ley del gobierno, destinado a aumentar los sueldos, “en orden a crear descontento público”.

En el mismo sentido, se indicaba que el anónimo representante del empresariado había ido a conversar con el coronel Ramón Letelier, ayudante de Canales, a quien le dijo que era necesaria una coordinación con el general, argumentando que querían “coordinar planes con él (Canales) u ofrecer cualquier apoyo que quisiera, ya fuera en promover incidentes o en proveer asistencia técnica a un gobierno militar,”.

El extenso reporte de la CIA concluía señalando que el líder de Patria y Libertad, Pablo Rodríguez, estaba en contacto con Canales y otros oficiales y que si bien no se podía especular sobre el posible éxito de P&L y el empresariado, “parece haber pocas dudas de que las tensiones políticas están incrementándose en Chile”.

Todo esto motivó un informe firmado por Ted Shackley, el Jefe de la División Hemisferio Occidental de la CIA, al su jefe, Richard Helms, en el cual describía con más detalle la situación que se vivía en Chile....

**(Continuará en el próximo número)**

Puede ver parte I en

[http://revistaprimera piedra.cl/PDF/2021/04/pp-932\\_26-04-2021.pdf](http://revistaprimera piedra.cl/PDF/2021/04/pp-932_26-04-2021.pdf)