



**EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA**  
**(No 936 del 24 de mayo de 2021)**  
Puede escribirnos a: [primerapietra@gmail.com](mailto:primerapietra@gmail.com)  
En twitter @revistaprimera



**NO SE PODRA ARAR EL  
FUTURO CON BUEYES  
VIEJOS**

**EDITORIAL**

*CHILE: SE BUSCA PRESIDENTE (en dos actos). Rafael Urriola U..... [p.3](#)*

*LAS ELECCIONES EN PUNTILLAZOS Y ESTADISTICAS ..... [p.8](#)*

*a) RESULTADOS CONSTITUYENTES Y CONCEJALES POR PACTO Y PARTIDO MAYO DE 2021..... [p.8](#)*

*b) LA CAMPAÑA DEL TERROR TUVO ESTA VEZ MENOS RECEPCIÓN..... [p.9](#)*

*c) LA DERECHA CAMINO A LA MONARQUÍA. AHORA QUIERE SUBIR A 80% EL QUORUM DE LA ACTUAL CONSTITUCION..... [p.10](#)*

*d) DIME QUIEN TE FINANCIA Y TE DIRÉ QUIEN ERES..... [p.11](#)*

*e) LA CUESTIONADA OBJETIVIDAD Y ECUANIMIDAD DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN..... [p.12](#)*

*ECONOMÍA: SANHATTAN Y EL DÍA DESPUÉS DEL VOTO: LA SUMA DE TODOS SUS MIEDOS. por Iván Weissman. El Semanal de El Mostrador (extracto)..... [p.13](#)*

*ASALTO AL DOMICILIO DE PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN DE LA PRODUCCIÓN Y DEL COMERCIO JUAN SUTIL (¿Fracaso de la oferta*



<i>presidencial?).....</i>	<a href="#"><i>p.15</i></a>
<i>CON LOS RASGOS DEL SIGLO SE ABRIERON LAS ESPERANZAS. Rafa Ruiz Moscatelli.....</i>	<a href="#"><i>p.16</i></a>
<i>OTRA CRÓNICA DE UNA MUERTE ANUNCIADA. Salvador Marconi R., economista .....</i>	<a href="#"><i>p.18</i></a>
<i>CONSTITUYENTES CON CONFLICTO DE INTERES POR DERECHOS DE AGUAS</i>	<a href="#"><i>p.20</i></a>

Haga click en la página para ir al artículo

## EDITORIAL

Historiadores y científicos políticos saben que en épocas de cambio surgen nuevos protagonistas. Conservadores y transformadores necesitan redefinirse y medirse. Los pactos cambian porque los nuevos protagonistas no estaban contemplados. Así, más temprano que tarde, el conservadurismo derecha/concertación tendrá que medirse con el progresismo del FA/PC con lista del Pueblo. Por cierto, habrá algunos que quedarán descontentos con este binomio buscando centrismos que no siempre existen en las coyunturas. No se trata de una polarización excluyente, pero el modelo que apruebe la Constituyente tiene que ser claro para evitar los abusos, desigualdades y desprecios que ha tenido la elite para con la gente y que respaldaba la constitución pinochetista.



## CHILE: SE BUSCA PRESIDENTE (en dos actos). Rafael Urriola U.

### Acto I: entre el lunes 17 y el martes 18 de mayo (evaluación de resultados)

Los tiempos cambian. Ya parece de un pasado lejano esos momentos en que los candidatos presidenciales eran elegidos por sus partidos entre los líderes que mejor representaban sus ideas. Ser candidato presidencial era un honor que los elegidos asumían porque se debían a concepciones de sociedad.



No hay que desconocer, sin embargo, que la derecha chilena ha sido históricamente de un pragmatismo espectacular, justamente porque tiene muy claro los intereses esenciales que defienden. Alessandri, el candidato que compitió con Allende en 1970, no era militante y ya había sido elegido presidente de la República entre 1958 y 1964, con el apoyo del empresariado. Luego, en 1964, el desplome electoral de la derecha fue tan estrepitoso que al último minuto apoyó a Eduardo Frei M. para frenar a Allende.

Hoy la derecha se revuelve perpleja en su 20% de apoyo, tanto en el plebiscito como en las demás elecciones. Si bien privilegiaron a los “independientes” tanto que hasta Marcela Cubillos aparecía como independiente, esto no sirvió en los constituyentes porque para evitar la dispersión tenían que ir adentro de la lista y la gente los identificó pero, en cambio, casi todos los alcaldes de la derecha aparecían como independientes. Es previsible que para las elecciones de diputados y senadores de noviembre la derecha se va a disfrazar de independiente para intentar engañar al electorado.

Lavín es proclamado con olor a gladiolo por la UDI como su único candidato y la retadora despechada, Evelyn Matthei, anuncia que apoyará por igual a todos los candidatos de la derecha y no solo al de su partido como indicaría la disciplina. A esta altura el entusiasmo por ser candidato del conglomerado del 20% ha bajado enormemente. Solo una estrategia muy especial podría permitirles recuperar adhesión, lo cual mas bien tenderá a reducirse porque el sector será identificado con los temas constituyentes en que la derecha logra aun más repudio (AFP, derechos de aguas, ley de pesca, royalties, impuestos a los ricos, abusos diversos sin castigo, etc.) y no





podrá esquivar las interpelaciones dese la ciudadanía que estarán todos los días de aquí al día de las elecciones. Al final, la Sra Matthei debiese agradecer que la “bajaron” y no la mandaron por segunda vez al “sacrificio” de ser candidata presidencial fracasada, salvo que le guste tal rol.



Del lado de la oposición hay la sonrisa de un buen resultado, pero nada indica que las cosas sean fáciles. Primero, ya no son solo dos oposiciones sino múltiples. Nadie sabe si las personas electas de la Lista del Pueblo podrán actuar como grupo porque eso se parecería a un partido y ellos se oponen a los partidos (vaya contradicción!!!). Y si se organizan

como bancada habrá que esperar cada vez qué resuelven sobre cada problema porque no hay historia común ideológica, aunque hay temas básicos de dignidad, respeto, igualdad y solidaridad que los unen (como sea, todos estos temas son las antípodas de la derecha).

Entonces, es necesario desglosar la oposición. La derecha de la oposición, es decir, la mayoría de la DC y sectores del PPD y del PS, lo que se llama el “partido del orden” en su facción Concertación, perdió también estrepitosamente en esta jornada de la semana pasada. Designar como candidatos a “viejos cracks” desgastados y desprestigiados justamente por pertenecer a la elite de los últimos 30 años -cuyo símbolo es el economista Cortázar- fue un error central. El PS en redes internas quiere aparecer como el único partido de la Concertación que logra mantener presencia lo que se debe a que puso jóvenes y una buena cantidad de independientes que usaron el cupo de la lista. Como sea el PS también deberá pensar si la apresurada candidatura de P. Narváez en un marco de “dedazos” del viejo estilo le está sirviendo. La base socialista al menos no está entusiasmada y de haber primarias podría tener un muy pobre resultado, cualquiera sean sus rivales. De su parte, el candidato del PPD es a las primarias generales lo que el candidato Jorge Tarud es a las primarias del PPD.

La otra oposición, el Frente Amplio (FA) más el PC, retoma oxígeno con comodidad. Su triunfo es más notorio porque reconocidos editorialistas de los medios “en papel” dieron por muerto a Convergencia Social; acusaron a Jackson de dejar un partido en crisis y al FA en decadencia. No fue así. El FA que luego de muchas peripecias del PC (intentó seguir en la Nueva Mayoría y luego aliarse con el PRO) logra unirse con él puede erigirse como la tercera fuerza.

Hasta hace una semana la prensa de la derecha y sus candidatos (Lavín, por ejemplo) decía que el tema era como ganarle a Jiles o Jadue. Eso muestra lo perdidos que estaban (¿o los intereses en juego?). Hoy esa prensa ya no cuenta a Jiles pero, en cambio, surge una fuerte posibilidad de un candidato del FA que, hasta ahora, es Gabriel Boric que ha cumplido con los requisitos y suma simpatía. Tampoco puede establecerse que es el candidato definitivo e inmutable del FA, aunque los tiempos hacen difícil postergar definiciones.

En concreto, los tiempos urgidos por la pandemia han transformado las decisiones políticas en un juego de ajedrez con reloj.



## Acto II entre el martes 18 en la noche y el miércoles 19 (la calculadora electoral en juego)

Las primarias legales presidenciales a las cuales debían concurrir los pactos se abrieron. La derecha no tuvo problemas porque unirse con la ultraderecha de J. A. Kast no era negocio electoral y menos político así que cerraron rápido. Este jueves 20 el Diario La Segunda habla de que se abre paso a las primarias “socialdemócratas” en la Derecha. Idea más de marketing que de otra cosa, pero idea al fin y al cabo.

Recuérdese que el mismo día de las elecciones presidenciales, además, se elige la totalidad de la



Cámara de Diputados y la mitad de los senadores. Entonces el problema no es sólo quien será el presidenciable de la coalición que siempre lleva más agua a su partido sino, qué alianza permite potenciar todas las elecciones. Sería largo mostrar detalles pero, en grueso, la Concertación con los resultados constituyentes arriesga en esa elección salir tercera o cuarta (con 14% de los votos constituyentes) lo que sería un descalabro en ambas Cámaras. Los tres conglomerados necesitan “crecer” para

lograr una representación al menos aproximada a la actual. El problema es que el 41% de los independientes por fuera de bloques, si algo los une, es su acérrima desconfianza con los partidos del binominal que han gobernado los últimos 30 años.

La derecha puede crecer con guiños a lo que Macaya, presidente de la UDI, llama el centro izquierda moderado y razonable: sus partners de la concertación en estos años. Esto ya se logró con Siches y con los grupos que se salieron de la DC (Mariana Aylwin, Soledad Alvear, Gutemberg Martínez) pero no suman nada (el problema es que la DC como bloque ya no suma mucho). La derecha solo podrá mantener el gobierno con muchas sorpresas y aun más autogoles en la oposición.

El PS vio -insistamos que esto es calculadora en mano- que su candidata no marca mucho; que sus apoyos en la Constituyente en algunos casos se deben a figuras independientes que no traspasaran fácilmente los votos a la red partidaria (Baradit o Malucha Pinto) y evaluó que con el FA hay más posibilidades de recuperar a los independientes perdidos. El “pueblo socialista” hace rato no vota necesariamente por lo que indican sus cúpulas (si no cómo explicar la altísima votación del ex socialista Fernando Atria). En esa maniobra la calculadora del PPD daba alarmas aún mayores. Con 2% de los votos y 3 constituyentes solo podrán mantener sus cupos senatoriales con alguna subvención de alguna parte. Esto se agrava porque sus senadores y diputados más conocidos no podrán presentarse a la reelección. Era el momento de sumarse al pacto con el FA pidiendo seguridades en cupos en algunas regiones. Esta idea agradaba también al PS que pediría mantener privilegios al menos en las circunscripciones que tienen elegidos.







No obstante, esta idea era contraria a lo que había dicho recientemente el presidente del PPD, Francisco Vidal, a la Segunda como se aprecia en la portada adjunta. Asimismo, el presidente del Partido Radical descartaba esta alianza, tanto que lo encontraron en el Servel con los papeles listos para firmar una alianza que se había disuelto horas antes. ¡¡¡Se enteró por la prensa que el pacto se había cerrado!!!



Pero la calculadora del FA encontraba un peso programático ideológico para restringir el pacto con el PS solo a esta colectividad (podría decirse al revés, es decir lo programático sirve a la calculadora.

Ud elija.) El FA/PC puede “crecer” más con los independientes de la lista del Pueblo que, quien sabe, podrían constituir un subpacto con el FA/PC si se acuerdan temas programáticos comunes... que los hay. Es decir, el rechazo del FA/PC a la propuesta PS que incluía a otros partidos era ideológica, política y electoralmente coherente.

Vista así las cosas el llamado in extremis del PS a la DC para reconstruir el pacto a minutos del cierre cayó en lo ridículo. El PPD, que tampoco tiene candidato presidencial, también entrará en una reflexión muy profunda. Su situación es muy delicada porque los 3 PPD y el DC no serán para nada protagonistas de la Convención porque sus ideas, además de previsibles, serán mejor planteadas por otros y sus votos son intrascendentes. Esto ayuda al temor de resultados muy precarios en noviembre. Al parecer, una idea que ha planteado hace algún tiempo el senador Girardi (la fusión con el PS) es lo menos malo que les puede pasar.

Así también, la pretensión del grupo liberal y el del ex diputado Vidal RD que venían en la mochila del PS es un poco patético. Esos grupos se habían marginado recientemente del FA porque consideraron que la alternativa correcta era la Concertación y luego pretenden volver como si nada. Un mínimo de dignidad debió haberles dejado en silencio para integrarse luego con modestia y tranquilidad, reconociendo o no, el error político de su decisión previa. Porque el puro hecho de querer volver al mundo FA, tratando de ganar cupos parlamentarios, un par de meses después es la evidencia del error. El PS pagó la cuenta por el hecho de haber llevado demasiados “paracaidistas” a la fiesta que fue invitado.



No obstante, nada está terminado en la coalición concertacionista. Ahí hay mucha experiencia en política, “cocina”, acuerdos, elecciones y obtención de recursos. Todo ello bien manejado le ha dado grandes triunfos en el pasado cercano y, en cambio, el FA/PC no tiene gran experiencia. Más bien, en el FA son muy sensibles a dividirse por cosas importantes o menores. De hecho, casi todos los grupos son escisiones de los otros, lo que no ayuda a consolidar las confianzas que necesitarán si quieren competir realmente por gobernar el país.



## LAS ELECCIONES EN PUNTILLAZOS Y ESTADÍSTICAS

### a) RESULTADOS CONSTITUYENTES Y CONCEJALES POR PACTO Y PARTIDO MAYO DE 2021

Nota: el peso de los caudillos o líderes locales en las elecciones de concejales no se traspasa a elecciones globales en los partidos con mayor antigüedad.

	Convencionales					Concejales	
	Votos	%	% Total	Escaños	% Escaños	Votos	%
<b>Derecha</b>	<b>1.173.198</b>	<b>20,56</b>	<b>19,66</b>	<b>37</b>	<b>23,9</b>	<b>2.011.076</b>	<b>33,14</b>
UDI	446.836	7,83	7,49	17	11,0	600.698	9,90
RN	412.619	7,23	6,91	15	9,7	781.640	12,88
Evópoli	254.419	4,46	4,26	5	3,2	293.634	4,84
PRI						146.977	2,42
Republicanos	59.324	1,04	0,99	-		188.127	3,10
<b>Apruebo Dignidad</b>	<b>1.069.225</b>	<b>18,74</b>	<b>17,92</b>	<b>28</b>	<b>18,1</b>	<b>1.442.550</b>	<b>23,77</b>
RD	341.484	5,99	5,72	9	5,8	206.006	3,39
Convergencia	184.250	3,23	3,09	6	3,9	183.528	3,02
Comunes	91.520	1,60	1,53	1	0,6	131.479	2,17
Igualdad	67.496	1,18	1,13	1	0,6	161.809	2,67
PC	284.924	4,99	4,77	7	4,5	560.362	9,23
FREVS	99.551	1,74	1,67	4	2,6	199.366	3,28
<b>Unidad Constituyente</b>	<b>824.812</b>	<b>14,46</b>	<b>13,82</b>	<b>25</b>	<b>16,1</b>	<b>2.072.495</b>	<b>34,15</b>
DC	208.212	3,65	3,49	2	1,3	699.899	11,53
PPD	147.310	2,58	2,47	3	1,9	399.634	6,58
PR	67.356	1,18	1,13	1	0,6	406.330	6,70
PS	276.282	4,84	4,63	15	9,7	525.532	8,66
PRO	32.902	0,58	0,55	1	0,6	-	-
PL	71.151	1,25	1,19	3	1,9	33.471	0,55
Ciudadanos	21.599	0,38	0,36			7.629	0,13
<b>Bloques</b>	<b>3.067.235</b>	<b>53,76</b>	<b>51,40</b>	<b>90</b>	<b>58,1</b>	<b>5.526.121</b>	<b>91,05</b>
PH	29.123	0,51				148.733	2,45
Ecologistas	194.500	3,41				252.317	4,16
Unión Patriótica	41.966	0,74				29.197	0,48
PTRevolucionarios	52.340	0,92				13.356	0,22
Independientes	2.320.450	40,67	38,88	48	31,0	91.702	1,51
<b>Total</b>	<b>5.705.614</b>	<b>100,00</b>	<b>95,61</b>				-
Pueblos Originarios	262.273	-	4,39	17	11,0		-
<b>Total válidos</b>	<b>5.967.887</b>		<b>100,00</b>	<b>155</b>		<b>6.069.006</b>	<b>100,00</b>



**B) LA CAMPAÑA DEL TERROR TUVO ESTA VEZ MENOS RECEPCIÓN**

LA







**c) LA DERECHA CAMINO A LA MONARQUÍA. AHORA QUIERE SUBIR A 80% EL QUORUM DE LA ACTUAL CONSTITUCION**

**IV. PROYECTO DE LEY**

Artículo único: Modifíquese el numeral sexto del inciso cuarto del artículo 65 de la Constitución Política de la República de acuerdo al siguiente texto.

1. El punto seguido pasa a ser punto aparte.

2. Agréguese a continuación del punto aparte, el siguiente texto:

*“Las normas legales relativas a la estatización, nacionalización, expropiación o embargo de fondos de capitalización individual de las Administradoras de Fondos de Pensiones requerirán, para su aprobación, modificación o derogación, de las tres cuartas partes de los diputados y senadores en ejercicio”.*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
H. D. JUAN ANTONIO COLÓN A.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
H. D. KAROL SÁNCHEZ B.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
H. D. DARÍO RODRÍGUEZ C.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
H. D. SERGIO BOBADILLA E.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
H. D. NINO BALCÓN F.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
H. D. JORGE ALESSANDRI G.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
H. D. NICOLÁS NOVOA H.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
H. D. GUILLERMO RAMÍREZ I.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
H. D. GUSTAVO SÁNCHEZ J.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
H. D. CRISTIAN LABBE K.



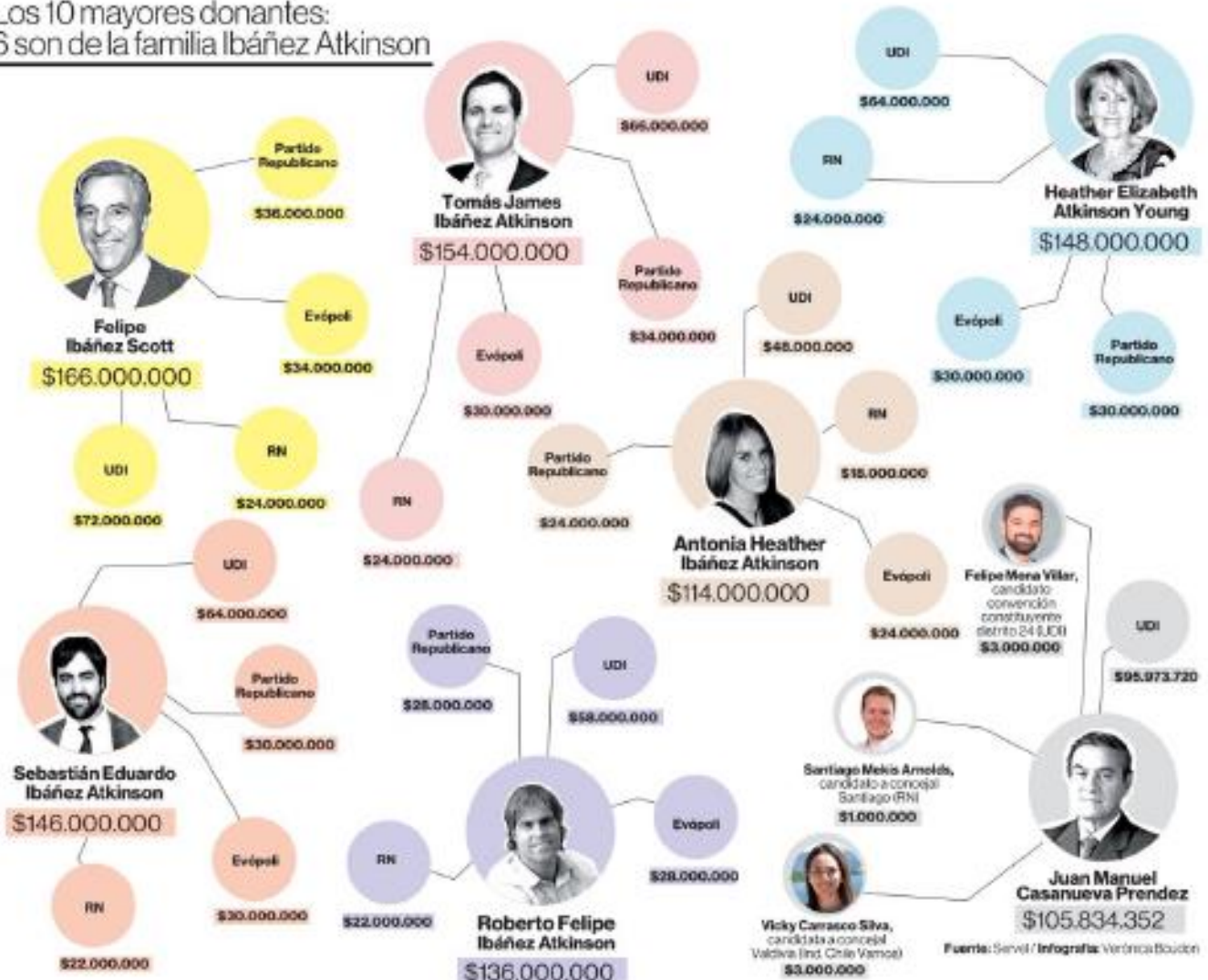
**D) DIME QUIEN TE FINANCIA Y TE DIRÉ QUIEN ERES**

6 **Sociedad** | La Segunda viernes 14 mayo 2021

**Financiamiento de las megaelecciones de este fin de semana**

# Chile Vamos y Republicanos recibieron casi el doble de plata que la oposición

Los 10 mayores donantes:  
6 son de la familia Ibáñez Atkinson





**E) LA CUESTIONADA OBJETIVIDAD Y ECUANIMIDAD DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

**Invitadas(os) a Paneles de Debate en TV, Marzo-Abril 2021** contexto ≠

	N Panelistas	% Respecto a total Invitadas/os	% Electos
Chile Vamos (RN, UDI, PRep, Evopoli)	133	<b>30</b>	24
Apruebo Dignidad (Com, Cs, RD, PC, FRVS, Igual)	98	<b>22</b>	18
Lista del Pueblo	16	<b>4</b>	17
Unidad Constituyente (DC, PPD, PS, PR, PL, PRO)	105	<b>24</b>	16
Escaños Reservados PPOO	9	<b>2</b>	11
Indep. No Neutrales	35	<b>8</b>	7
Otros Independientes	47	<b>10</b>	7
<b>TOTAL</b>	<b>443</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Se consideraron paneles de debate: el país que queremos (TVN), mesa constituyente (MEGA), Aquí se debate (CNN), panel EmoTV, Mesa central (Canal 13) entre 1 de marzo y 30 de abril 2021.



## **ECONOMÍA: SANHATTAN Y EL DÍA DESPUÉS DEL VOTO: LA SUMA DE TODOS SUS MIEDOS. por Iván Weissman. El Semanal de El Mostrador (extracto)**

### **1. EL DOMINGO HABLÓ EL PUEBLO, EL LUNES EL MERCADO**

La primera reacción del mercado, lamentablemente, fue como lo anticipamos el domingo a las pocas horas de conocerse los resultados: la bolsa perdió casi el 10% de su valor; el peso chileno cayó casi 3% frente al dólar; los bonos chilenos tocaron su nivel más bajo en casi tres meses y el riesgo país aumentó más de 9%.



En Chile, como en el resto de América Latina, había una sensación de decepción: la gente se creyó en la versión ingenua de la historia meritocrática, que la educación y el esfuerzo pueden llevarte a cualquier parte, y ahora que han hecho su esfuerzo y aumentado sus ingresos, encontraron el techo de cristal del privilegio.

La mirada optimista. Es por el momento la de una minoría, pero allí están dos de los empresarios más grandes de Chile. Ven con optimismo que el voto sea tan disperso y que el rol bisagra lo tendrán los partidos de la ex Concertación. El PC y el Frente Amplio tendrán que negociar con ellos. Otra arista que ven como positiva: que todo está encauzado por la vía institucional y eso le da legitimidad al proceso y gobernabilidad al país.

El escenario preferido para el mercado no se dio: era Chile Vamos con un tercio cómodo y una participación mayor al 50%. Eso no ocurrió.

El influyente banco de inversión de Wall Street, Goldman Sachs, envió un profundo análisis a sus clientes institucionales: “En general, es probable que las demandas sociales por mejores servicios públicos de salud y educación, pensiones más altas y una menor desigualdad requieran un mayor gasto público en los próximos años, lo que se sumaría al deterioro significativo del panorama fiscal observado desde 2019”, escribe Alberto Ramos, el economista jefe para la región. Dice que los resultados sugieren que la nueva Constitución terminará validando “un Estado más grande, más intervencionista pero sin los recursos para cumplir responsablemente las obligaciones”.

Ramos concluye que una representación más grande de lo esperado de partidos de extrema izquierda, o un escaso grupo de representantes pro mercado, aumentaría el riesgo de un cambio



hacia el populismo y políticas centradas en el Estado que se consagran en la Constitución, lo que probablemente desencadenaría un cambio adverso.

## 2. LA POLÉMICA POR EL RETIRO DE RENTAS VITALICIAS ESCONDE LA VULNERABILIDAD DE LAS ASEGURADORAS

Durante la semana previa a la elección se judicializó la polémica por la reforma constitucional que obligó a las compañías de seguro a adelantar hasta el 10% de las rentas vitalicias contratadas por sus clientes. El grupo norteamericano Ohio activó el protocolo de resolución de controversias establecido en el Tratado de Libre Comercio entre Chile y Estados Unidos y adelantó que podría acudir eventualmente a tribunales internacionales. La Asociación de Aseguradores de Estados Unidos acusó de "expropiación ilegal".

Por separado, el grupo Penta, Bice Vida del grupo Matte, y 4Life, de la familia Del Río, acudieron a tribunales locales por el retiro, también acusando "expropiación". Metlife –gigante asegurador de Estados Unidos y controlador de AFP Provida– y Consorcio, ya contrataron abogados y también evalúan sumarse a las demandas.

¿Cómo funcionan las rentas vitalicias? En simple, el pensionado le da todo lo acumulado en su AFP a una aseguradora a cambio de un monto fijo mensual en UF por el resto de su vida. El riesgo lo corre la aseguradora. Los fondos, legalmente, pasan a pertenecer a la empresa y ya no al cotizante. Si se contrata esta cobertura, cuando el asegurado fallece sus beneficiarios recibirán la prima única dispuesta más un pequeño monto. La mayoría de las personas en Chile opta por la seguridad de una renta vitalicia porque compromete una renta fija de por vida en UF. En cambio, el retiro programado se recalcula año a año y la pensión podría subir o bajar, dependiendo principalmente de la rentabilidad obtenida por los fondos.



Cuál es el negocio de las aseguradoras. Hacen un cálculo basado en la edad, sexo y la esperanza de vida de la persona, usando tablas de mortalidad. El negocio para ellas es que los fondos que les transfieren los pensionados/jubilados los podrán invertir y generar una rentabilidad superior al compromiso en UF que hacen con la persona. O sea, tienen que, como mínimo, hacer calzar los pasivos (lo prometido al pensionado) con los activos (los fondos que invierten). La diferencia positiva es el negocio al que apuestan las aseguradoras.

El problema en Chile. Varios analistas vienen diciendo hace años que las compañías de seguros que venden rentas vitalicias esconden en sus balances su real situación de solvencia, en la cual sus activos son considerablemente insuficientes para cumplir con los compromisos adquiridos con los pensionados. El origen del problema es que por años las aseguradoras hacían su cálculo con tasas de mortalidad altas, o sea, que los pensionados morirían antes de lo que en realidad era la actual esperanza de vida. En los últimos años han venido actualizando las tablas pero de manera paulatina





y, en el presente, dadas las tasas de retornos y con el uso de las tablas de mortalidad actualizadas, los expertos dicen que las aseguradoras no tendrían los fondos para pagarlas.

El analista Iván Rojas, exalto ejecutivo del grupo Cruzat, señala que las compañías de seguros “están económicamente quebradas”. Explica que “registran pasivos (rentas vitalicias) subvalorados gracias a las herramientas contables que los reguladores han permitido por años, con el fin de que la bomba no explote en la administración de turno”. Y advierte que el anticipo del 10% de los fondos tiene asociado un recorte en los futuros pagos de la renta vitalicia y las deja aún más vulnerables.

Exreguladores y actuarios rechazan este argumento. Dicen que es una vulnerabilidad teórica y no en la práctica. Además, apuntan a que las grandes del mercado tienen el respaldo de poderosos holdings financieros internacionales. El CEO de uno de los 3 mayores actores del negocio de rentas vitalicias de Chile sostiene que la regulación chilena es similar a la de los mercados más desarrollados y que no hay amenaza alguna para la estabilidad de la industria.

### **3. DIFÍCIL FUTURO PARA LAS AFP**

Bloomberg -la poderosa agencia mundial de asesoría financiera- concluye que el modelo de pensiones de libre mercado de Chicago Boys se está desmoronando en Chile. El reportaje pasó casi inadvertido, pero en el círculo rojo del poder y en las oficinas de las AFP fue analizado en detalle. La tesis del reportaje de Bloomberg es que los 3 retiros están cumpliendo el objetivo de los que no quieren al actual sistema. Y afirma que se viene un cambio radical al sistema de pensiones, “que probablemente incluirán un papel importante para el Estado”.

El jefe de estrategia de mercados emergentes de Natwest Markets en Stamford, Álvaro Vivanco, es citado diciendo que “la presión continuará moviéndose hacia un sistema diferente en la nueva Constitución, ya que esta ha sido una demanda constante y la gente está insatisfecha”.

El impacto de los retiros. Los chilenos han sacado más de US\$30 mil millones de las AFP y con el tercer retiro la cifra podría superar los US\$50 mil millones. Eso dejaría a los fondos de pensiones con alrededor de US\$180 mil millones, un 20% menos de lo que administraban hace un año.

### **4. UNA CLASE MEDIA CADA VEZ MÁS CHICA.**

Los chilenos que se consideran de “Clase Media” bajaron del 43% al 30% en 2 años. De acuerdo a una encuesta de Cadem, el 41% de las personas encuestadas afirmó que pertenece a la “Clase Media Baja”, lo que significa 9 puntos más en comparación con el 2019. Es un reflejo del impacto del estallido social y la crisis sanitaria. Durante la semana, el FMI publicó un informe en que afirma que hasta dos millones de personas podrían haber caído en la pobreza en Chile sin ayudas estatales durante la pandemia.



## **ASALTO AL DOMICILIO DE PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN DE LA PRODUCCIÓN Y DEL COMERCIO JUAN SUTIL (¿Fracaso de la oferta presidencial?)**

Este viernes la Tercera daba cuenta del violento asalto registrado en el domicilio del líder de la **Confederación de la Producción y del Comercio (CPC), Juan Sutil**.



La información preliminar mostraba la violencia del hecho. Allí maniataron a la asesora del hogar y se llevaron joyas y otras especies. En el lugar también se encontraba el suegro del empresario, un adulto mayor de 88 años.

El propio Sutil se refirió a lo ocurrido. **“Siempre es difícil el punto que a uno le usurpen o le violen su propia intimidad, su casa”**, señaló en un punto de prensa. Esta situación ocurre con muchísima frecuencia en muchos hogares del país. El presidente Piñera en sus dos gobiernos aseguró que acabaría con la delincuencia y la violencia lo cual, al parecer, no ha tenido ningún resultado y, sobre todo, no es conocida una política que incorpore a la población y las policías para reducir tales hechos.

El dirigente empresarial señaló : **“Hoy día -recuérdese que esto lo dice durante el gobierno del presidente Piñera- somos todos vulnerables, hay un clima de inestabilidad, de inseguridad”**, aseguró.

Primera Piedra se suma a la necesidad de mejorar el concepto de seguridad: con policías cercanas a la gente; con sistemas de educación y rehabilitación especialmente para los niños y jóvenes que delinquen; con sistemas de seguimiento de la rehabilitación y con lugares de detención que no sean escuelas de delincuencia. El Señor Sutil podrá imaginarse que para que esto funcione es necesario que el Estado disponga de los recursos para llevarlos a cabo. Si quienes pueden pagar impuestos se niegan a hacerlo mal podrá ningún gobierno reducir la delincuencia. Por esto fracasó estrepitosamente el discurso del presidente Piñera.

Todos contra la delincuencia pero ¡pongamos de nuestra parte cada uno lo posible y necesario!



## CON LOS RASGOS DEL SIGLO SE ABRIERON LAS ESPERANZAS. Rafa Ruiz Moscatelli.



Largas luchas y nuevas realidades consiguieron el triunfo de los independientes y la importante votación de “Las Izquierdas” en la elección de Constituyentes. Se abre un camino esperanzador para el pueblo. Hay otro estado de ánimo, hay más confianza para cambiar las élites y disminuir exclusiones y discriminaciones. Hay una fuerza autónoma emergente y un destete importante de las viejas guardias. Se inicia una lucha por la conducción política con altos reclamos éticos ante el poder. Esta fuerza no es enteramente nueva, ella surgió -con contradicciones-, desde distintos lugares y niveles sociales, con sacrificios y riesgos personales de los jóvenes y las mujeres. Sus rasgos son los del siglo. Nacen con “los pingüinos” y se fortalecen con las movilizaciones estudiantiles del 2011. Todas las luchas terminaron por consagrarse en el estallido social multitudinario y plural del 18 de octubre que limitó a las elites y a los medios, e impulsó a los parlamentarios a cambiar la constitución. Todo en medio de una pandemia internacional que ha desnudado la debilidad de la estructura económica de varios países para enfrentar crisis totales como las naturales.

Nadie dice que sea fácil lo que viene. Pero ahora es más difícil insistir en creencias desgastadas por transformaciones globales. Los vientos de cambios generados por las tecnologías en la producción, el trabajo y las finanzas; la irrupción de nuevas conciencias del ser como el feminismo y su cuestionamiento al patriarcado; la articulación comunicacional de buena parte de la población por Internet, construyeron la necesidad de cambiar el poder político, en cuanto a las autocracias, el nepotismo, las discriminaciones, acordando también la revocación de mandatos y la alternancia en todos los cargos. Estas demandas son parte de una conciencia que hace pocos años no existía como conciencia pública. Es difícil creer que un conservador crea sinceramente que es posible controlar mediáticamente, y con lobistas, y con represión, fenómenos de tal profundidad social y económica. No basta con armar un litigio entre





expertos para mantener realidades rechazadas por poblaciones tan distintas en sus necesidades y con nuevas costumbres.

Por su parte la política vive un proceso de fragmentación global. En ese proceso surgen otros liderazgos, buenos y atroces. Programáticamente surgen propuestas para las nuevas realidades. Esto no se refleja en cualquier elección, no se refleja de la misma manera en las de concejales, ni siquiera en las presidenciales, por eso eludir el resultado electoral de la Constituyente es sumar otro error político. Esta votación es el reflejo político del país. Su resultado no se puede omitir, ni olvidar. Es un lío para los armadores de plantillas, dirigentes y relativamente expertos electorales, a ellos no les sirven para los acuerdos parlamentarios ni para los cargos de gobierno. En esta mirada hay un gran riesgo político para el Gobierno y parlamento que acompañará al proceso constituyente. Parte de la abstención es producto de un malestar invisible hasta que se visibiliza de manera sorpresiva. Si se piensa en la gobernabilidad, una gobernabilidad política y no represiva, deberían leer una y otra vez la votación de los constituyente, antes de saltar de candidatura en candidatura



En otro plano, las preguntas que algunos polemistas de derecha y centro enrostraron a sus contendientes en foros o programas televisivos del tipo: ¿Cómo saben Uds. lo que piensan y reclama la gente? O una más rebuscada y enredadora ¿Qué es ser de izquierda? junto a otras del mismo tenor buscando *aggiornar* y condicionar el socialismo a una visión europeísta, no es necesario y menos urgente responderlas. Ya es evidente: hay mucha gente que

quiere mejorar las reglas de la convivencia democrática con propuestas de gran transversalidad política y/o de gran popularidad como los derechos sociales y políticos. Ya es evidente que hay un pueblo articulado como reacción y defensa frente a desigualdades y abusos de las élites conservadoras. Y una buena parte del país encontró formas de vincularse incluso de armar listas electorales sin conectarse con los partidos políticos. Hay movimientos sociales y activistas que vienen de hace años articulando otras formas de hacer política, con intereses comunes específicos, con militancias más esporádicas de mayor libertad, reacios a los autoritarismos diligenciales y rivales abiertos de cualquier partido que quiera arrogarse una voluntad que no le haya entregado el pueblo para mantener y evolucionar un orden de convivencia. También es evidente que hay emprendedores y gente que vive al día, deseosos de cambiar la convivencia, la gran mayoría para conseguir condiciones para sobrevivir, los más calificados o inquietos o con ciertos recursos de origen que les facilita emprender para desarrollar sus proyectos Todo esto ya tiene una respuesta como para seguirle la corriente y caer en la trampa de los que sabiendo



que los resultados no los favorecen, harán lo posible por dejar afuera del sistema a todo aquel que critique o quiera modificar un sistema que es la fuente de este enorme descontento. De esta manera buscan la legitimidad para reprimir.

No es fácil, pero es posible a partir de la mayoría de la constituyente.

## OTRA CRÓNICA DE UNA MUERTE ANUNCIADA. Salvador Marconi R., economista

Con el permiso de Gabriel García Márquez (¡y la venia de ese Premio Nobel de la Literatura!), es posible señalar que este título es la mejor representación de lo que sucedió en las elecciones del 15 y 16 de mayo de 2021 en nuestro país. Las chilenas y los chilenos fuimos convocados, en primer lugar, a expresar nuestras preferencias y esperanzas por los delegados a la Convención Constituyente para modificar democráticamente las reglas



fundamentales que deben regir las relaciones sociales, económicas, culturales, ambientales y de género. En el Plebiscito (octubre 2020) ya nos habíamos pronunciado: alrededor del 80% decidimos que era necesario tener una nueva Carta Magna y que esa Constitución debía ser redactada por asambleístas elegidas y elegidos democrática y universalmente.

En el número anterior de Primera Piedra, uno de sus fundadores y editorialistas titulaba su artículo “¡Ganamos!”, aún antes de conocer los resultados. En función de los resultados de las elecciones extraordinarias que tuvieron lugar en Chile durante el 15 y 16 de mayo 2021, cabe reafirmar que no sólo ganamos: ¡barrimos! No, esto no es exitismo: la ciudadanía fue





a votar (posiblemente, no tanto como esperábamos), pero todos fuimos con la ilusión de mirar el futuro de Chile como un país más incluyente, más solidario, más justo y -sobre todo- sin abusos, sin pobreza y sin miseria. Las “Grandes Alamedas” comenzaron a abrirse de par en par, después de 48 años, para construir una nueva sociedad, con una Constitución que establezca derechos garantizados para sus ciudadanas y ciudadanos.

Los independientes ganaron: las listas del pueblo y las del frente amplio junto al partido comunista obtuvieron una inmensa aceptación popular. En cambio, los partidos tradicionales experimentaron la mayor derrota desde el Plebiscito de 1988 cuando la población le dijo un NO rotundo a Pinochet y a su junta cívico-militar. Se terminó el período de la “transición controlada” por los poderes fácticos y el capital financiero.

La tarde-noche del 16 de mayo 2021 fue la triste noche de Piñera, de su equipo y, sobre todo, de su *modelo de gestión*: sencillamente, los pobres, la clase media (a la que su palabrería siempre hacía alusión como *slogan* de campaña), las micros, pequeñas y medianas empresas que no recibieron un apoyo económico para hacer frente a la crisis sanitaria y económica, le dijeron: ¡*basta!*



Por primera vez se votó para elegir Gobernadores Regionales. Por fin, se entendió que Santiago no es el ombligo de Chile: las otras 15 regiones deben tener autonomía económica y política en la gestión de su territorio. Hay tres Regiones que eligieron sus Gobernadores: el balotaje se decide el 13 de junio, aunque la guinda de la torta es la

Metropolitana de Santiago. Una vez más, la vieja política se enfrenta a un viento de fresca y renovación.

El partido demócratacristiano (DC) está desubicado; el partido por la democracia (PPD) es cómplice del clientelismo; el partido socialista (PS), puesto entre la espada y la pared con su “mochila concertacionista”, parece haber perdido el legado de Allende; el partido radical (PR), con un libro prehistórico que sirve para cualquier “acompañamiento”; el partido progresista (PRO) de MEO sin brújula ideológica; y, los liberales-nuevo trato y ciudadanos que la población conoce poco o que simple y llanamente los desprecia, han ingresado en una suerte de defunción política. La nueva institucionalidad de Chile se cristalizará en una nueva Carta Magna de Chile, sin mayor interferencia política o ideológica de representantes de estas corrientes que han “gobernado” históricamente el país.

En la derecha, por otra parte, se inició la ‘noche de los cuchillos largos’. Los cuatro precandidatos de la derecha (exministros o aliados de Piñera), piden al Presidente que guarde silencio: un reconocimiento explícito del fracaso de su gestión!!!



Es hora de voltear esta página: nadie puede olvidar la manifestación de la ciudadanía del 18 de octubre de 2019; tampoco Piñera, que quiso burlarse de los manifestantes tomándose fotos en la Plaza de la Dignidad. Esa inmensa marea humana marcó un punto de inflexión histórico contra los abusos, las discriminaciones, las pensiones de miseria, los bajos salarios, los servicios de educación y salud precarios.

No se trata de un simple *slogan*: el análisis político, económico e institucional que la ciudadanía hace a partir del denominado “estallido social”, conduce a la imperiosa necesidad de sustituir el sistema neoliberal impuesto por la dictadura cívico-militar (1973-1990), *moldeado* por los gobiernos de la Concertación y por aquellos encabezados por Piñera, por otro, diferente desde lo social, económico, ambiental y político.

El resultado de estas trascendentales elecciones en las que se eligieron los delegados a la Convención Constituyente, a los Gobernadores Regionales, a las alcaldesas y alcaldes y a los concejales y concejalas resultó ser el comienzo de un final: otra crónica de una muerte anunciada.



## CONSTITUYENTES CON CONFLICTO DE INTERES POR DERECHOS DE AGUAS

Camilo Mansilla, geógrafo de la Universidad Católica y colaborador de Modatima, elaboró una lista con los candidatos a constituyentes que presentaban conflictos de intereses por tener de forma directa, o a través de empresas donde participan o de familiares, derechos de aprovechamiento de aguas, ya sea consuntivos (que se consumen) o no consuntivos (que se devuelven a los cauces). De ese universo, fueron elegidos 11 militantes de partidos políticos tradicionales y uno fue elegido como independiente.

Según esta lista, se trataría de cinco constituyentes de Renovación Nacional: Harry Jürgensen Caesar, Luis Mayol Bouchon, Angélica Tepper Kolossa, Bernardo Fontaine Talavera y Manuel José Ossandón Lira. Tres serían de la UDI: Marcela Cubillos Sigall, Alfredo Moreno Echeverría y Martín Arrau García-Huidobro. Dos del PPD: Eduardo Castillo Vigouroux y Felipe Harboe Bascuñán. Y, también, Fuad Chahin de la DC.



"La ley de la Nueva Constitución, 21.200, indica que los convencionales constituyentes estarán afectos a la 'Ley 20.880 sobre probidad en la función pública y prevención de los conflictos de intereses', por lo que en el reglamento deben fijarse las inhabilidades para discusiones de la propiedad del agua (privada, pública, comunitaria, etc.), de modo tal que predomine el interés general por sobre los intereses particulares de los convencionales", opina Mancilla.