



**EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA
(No 940 del 21 de junio de 2021)**

Puede escribirnos a: primerapietra@gmail.com

En twitter @revistaprimera



**NO SE PODRA ARAR EL
FUTURO CON BUEYES
VIEJOS**

EDITORIAL

LA VORÁGINE DE LOS TRES TERCIOS DE NUEVO EN LA POLÍTICA CHILENA. Primera Piedra..... [p.3](#)

¿QUIEN GANÓ EN LA ELECCIÓN DE GOBERNADORES DE LA RM DEL 13 DE JUNIO? Primera Piedra..... [p.7](#)

LOS VÍNCULOS CON LA AGENCIA NACIONAL DE INTELIGENCIA QUE MANTIENE EL EX MILITAR QUE ENVIÓ MENSAJE SOBRE IVÁN NÚÑEZ EL Desconcierto.. [p.9](#)

LONDRES 38 EXIGE SALIDA DE MICCO DEL INDH TRAS DENUNCIA DE CAMBIO DE METODOLOGÍA EN CIFRAS DE LESIONADOS OCULARES: «ES REVICTIMIZANTE». Por: Ruben Escobar. Agencia Uno..... [p.10](#)

LA CAÍDA DEL TURISMO POR RESTRICCIONES DE PANDEMIA HACE PERDER A CHILE 1.873 MILLONES DE DÓLARES. Por Salvador Marconi R. [p.12](#)

ELIMINAR EL IMPUESTO ESPECÍFICO A LOS COMBUSTIBLES SIGNIFICA REBAJAR 320 PESOS POR LITRO” Alejandro Avendaño Gallardo vice presidente del sindicato de trabajadores de Enap..... [p.15](#)

CODICIA, PODER Y CRÍMENES DE LOS ORTEGA- MURILLO. Por Roberto Pizarro Hofer..... [p.17](#)



Haga click en la página para ir al artículo

EDITORIAL

En la Araucanía se juega la imagen internacional de Chile. Hoy, la imagen es que todo pasa como en las selvas colombianas hasta hace poco. Cuatro o más "ejércitos" controlan pedazos de ese territorio. En concreto, el gobierno de Piñera agrega otro estrepitoso fracaso en el manejo político en la zona. Puso militarización como le pedía el latifundio oligárquico para reprimir a comuneros (incluso con montajes, como en el caso Catrillanca) que solo reivindican derechos que no entran en la agenda; da regalías y seguros a camioneros y portadores de carga pero no se sabe quiénes son los delincuentes que hacen estos atentados (algunos piensan que es un gran negocio que se les queme el camión). Hay grupos armados por los latifundistas que circulan y nadie los descubre. Hay narcotráfico que cuenta con redes y armamentos. Todo esto lo expresan las voces oficiales con un discurso lleno de odio hacia los pueblos originarios y con pocos resultados porque se inclinan ante el poder oligárquico en la Región.



LA VORÁGINE DE LOS TRES TERCIOS DE NUEVO EN LA POLÍTICA CHILENA. Primera Piedra

A solo una semana de pasada la segunda vuelta de la elección de gobernadores, pareciera que eso pasó hace mucho tiempo. Más aún si se acepta que ni siquiera la gente informada sabe cuáles son las atribuciones del cargo. No cabe duda de que esta era una *elección de políticos*, y por eso la concurrencia a las urnas se redujo considerablemente. Votó solo un 20% del padrón electoral.

La derecha perdió en todas partes salvo en La Araucanía, lugar en que la ex concertación llevaba a un desgastado dirigente del PPD, símbolo de los viejos tiempos, y donde siempre gana la derecha. Es decir, todo igual, incluido el rechazo a los viejos rostros de la política. Y si bien Orrego gana, aunque estrechamente, la Región Metropolitana, pese al explícito apoyo del oficialismo a su coalición, percibió en los resultados el rechazo a más de lo mismo.

En este contexto cada sector requeriría enfrentar el futuro inmediato con diferencias marcadas:

i) La derecha necesita un cambio trascendental de estrategia para competir en las futuras elecciones con algo de probabilidades. Hay que recordar que la elección presidencial va acompañada de la renovación total de la Cámara de Diputados y parcial del Senado. En ese



escenario en que todos tomarán trajes de independientes, se dificultará la negociación de cupos parlamentarios de la coalición. Dos, dado el escenario de cambio social, volverá el populismo y se aceptarán reformas que hasta hace poco menos de un año hubiesen sido impensables de ser aceptadas por esa derecha; y, tres, por sobre todo, nadie se responsabilizará del gobierno de Piñera y ni siquiera del modelo y de los abusos, desigualdades y corrupciones que

son el origen del movimiento social espontáneo que, como sea, ha logrado cosas gracias a la movilización permanente e intransigente en temas de derechos. Es decir, cualquiera sea el candidato presidencial de la derecha hablará como si se tratara de crear un país en otro planeta, y sin responsabilidad sobre el hábitat político vigente.



ii) La ex Concertación, centro, centro izquierda o como quiera llamársele en este momento, está con la brújula loca. Primero, algunos de entre ellos quisieron dejar fuera a la DC para subirse a una alianza con el FA/PC. Como la maniobra no resultó porque los eventuales anfitriones solo habían invitado al PS no hubo posibilidad de recomponer la alianza con el PDC que se sintió abandonado. Todo ello impidió asumir primarias, para las cuales, además,



no tenían siquiera competidores reales y seguros. El único que quería competir es Carlos Maldonado del PR (siglas correspondientes al Partido Radical), que llegó en traje de candidato al Servel para una ceremonia en que no había otra cosa que un estadio vacío. Por error o para enviar un mensaje de intrascendencia a la tienda radical –algo humillante en el marco de una política de alianzas- el mismo día aparece una declaración sobre primarias firmada solo por el PS, PPD y PDC.

¿Habrá primarias en la Concertación? Probablemente esa pregunta viene después de saber si habrá Concertación. La primera jugada queda por el momento descartada, que era ladearse un poquito a la izquierda y tratar de manipular y mantener cupos al interior del FA/PC. Hay quienes creen que el juego del PS de invitar al PPD y a un par de grupos que acababan de salirse del FA por considerarlo inviable, al festín con el FA/PC solo tenía un propósito instrumental de poner cuatro votos en la directiva del eventual conglomerado, y asegurar cupos parlamentarios, porque está claro que la candidata Narváez no le ganaba a ninguno de los dos candidatos del FA/PC.

Segunda alternativa, armar el nuevo conglomerado con un par de outsiders (liberales, PRO) que no aportan mucho, aunque ME-O no descarta la posibilidad de participar en primarias presidenciales de la ex Concertación pese a haber despoticado contra esa alianza durante más de 10 años. Esta alternativa tiene un problema tecno-político. Técnico, porque las primarias serían ahora convencionales y habría que pagarlas. Político, porque la DC teme que sus capacidades para ganar elecciones se han reducido demasiado en los últimos tiempos. La DC quiere hacer valer el “sentido común” o la “voz de las encuestas” que es la manera de definir candidaturas a nivel cupular. Los analistas piensan que Provoste posterga toda decisión pensando que subir en la percepción popular –lo que no resulta improbable- va a provocar la deserción de Narváez, si esta no logra “despegar” electoralmente en la opinión pública, tal como sucedió con su camarada Ximena Rincón.





Toda esta especulación deja en evidencia el carácter de verdaderas empresas con cuotas de poder y participación que tienen los partidos, y cuya definición esencial es entre senadores y diputados. Ningún acuerdo presidencial se hará sin asegurar cupos y acuerdos en los niveles parlamentarios. De hecho, el o la candidata en la ex Concertación no se decide sin cuotear los cargos (incluidos ministros, por cierto) entre los partidos integrantes. El presidente Piñera contracorriente de una práctica como esta, privilegió su poder personal en su segundo mandato, algo que lo llevó –de manera importante- a su nivel actual de baja popularidad política. El poder de los gerentes propietarios de los partidos de la ex Concertación se define en las listas parlamentarias y de allí el (o la) presidente es casi solo una escaramuza. Por ello ni Maldonado ni ME-O tienen nada que ver en esta opción, pese a sus emocionantes esfuerzos.

En suma, si no hay concertación –por la cifra repartidora- puede ser una debacle electoral mayor para ese conglomerado.

iii) La alianza FA/PC no la tiene, ni mucho menos, clara. Sus problemas pasan, en primer



lugar, por las primarias. El candidato Lavín dice que el rival a derrotar es Jadue porque es donde él cree que es más posible ganar agrupando como en la guerra fría a todos los demás. Alguna razón tiene porque ya lograron mover a la derecha en favor de Orrego y sería el momento de pedir la “vuelta de mano”. No obstante, el PC tiene mucha disciplina para sus campañas, pero le es más difícil lograr adherentes más allá de sus militantes y su eficiente trabajo en terreno.

El candidato Boric, de su parte, aparece un tanto improvisado (hay quienes creen que este hubiese sido el mejor momento para Beatriz Sánchez, pero ya no fue) aunque los tiempos están soplando en favor de jóvenes que parezcan más honestos, aun a riesgo de reconocer errores. RD, los grupos socialistas actualmente en el FA, y los partidos del FA tendrán mucho interés en obtener una buena votación en estas primarias porque también de eso dependerán los cupos que tendrán cada uno en las elecciones de senadores y diputados. Aunque cabe reconocer que su nivel de fraccionamiento interno no es menor, en parte como expresión de una crisis de crecimiento.

Pero queda una incógnita. ¿Qué harán los que votaron por los independientes? ¿Se abstendrán? ¿Se distribuirán proporcionalmente (lo que pasa generalmente con los abstencionistas)? o ¿presentarán candidatos en todas las circunscripciones esperando repetir la *performance* de la elección de constituyentes? Esto es el punto central y lo más



probable es que haya de todo esto, aunque ahora los partidos serán menos contemplativos con los independientes y les exigirán más definiciones y acatamiento.



En este escenario -a exactamente un mes desde que se publique esta nota- se sabrá quienes son los candidatos a la segunda vuelta del Chile Vamos y del FA/PC. Si se mira con calma, lo único que puede sorprender es si será Boric o Jadue. Lo demás es previsible, es decir, Narváez o Provoste no cambia el escenario sino hasta la segunda vuelta. Y aunque sea por poco, Lavín será el probable candidato de la derecha.

En esta perspectiva, en una elección presidencial a tres bandas, sin desconocer a no pocos independientes que estarán en la papeleta, desde la extrema derecha al extremo populismo, el punto central es que en la lógica de los tres tercios, el que define al Presidente es el tercio que queda afuera. ¿Es lo que se quiere para lograr estabilidad? Lo único seguro es que no será posible, si no se hace con convicciones democráticas y compromisos programáticos explícitos que interpreten lo que hoy desean los ciudadanos: cambios reales.



***¿QUIEN GANÓ EN LA ELECCIÓN DE GOBERNADORES DE LA RM
DEL 13 DE JUNIO? Primera Piedra***

Al examinar el cuadro siguiente los resultados son elocuentes

Karina Oliva

Primera vuelta: 601.845

Segunda vuelta: 704.096

Diferencia: + 102.251

Orrego

Primera vuelta: 657.227

Segunda vuelta: 784.934

Diferencia: + 127.707

Las Condes-Vitacura-LaDehesa

Orrego:

1a vuelta: 53.273

2a vuelta: 182.774

Dif: +129.501

No obstante, esto no es más que un dato de la causa y cabe reflexionar sobre lo que esto significa en varias aristas.



i) Es evidente que la derecha preferirá a personas como Orrego (miembro del establishment del poder de los últimos 30 años)

ii) Si quienes quieren terminar con el neoliberalismo quieren ganar debe saber que esa coalición transversal se unirá justamente para defender el status quo y no lograron atraer a la gente en esta elección para aquello. Ciertamente que la elección de gobernadores no era entre neoliberalismo y antineoliberalismo por lo que tampoco puede atribuirse a esta elección algo que no era tal

iii) la candidata FA hizo una estupenda *performance*, pese a todo. Sin duda hubo confusiones publicitarias o comunicacionales que pueden ser atribuidas a inexperiencia y a menospreciar los poderes fácticos que no se equivocan en descalificar, con o sin razón, a quienes se oponen al status quo. Boric o Jadue, deberán tener muy en cuenta esto cuando empiecen a competir por la presidencia.

iv) A veces es mejor perder para tomar pausa y reflexionar con seriedad en el futuro antes que ganar y perder de vista las debilidades y amenazas. Para el FA/PC es el momento de



evaluar las oportunidades, precisar los mecanismos y secuencias de las alianzas que aseguren un compromiso con los cambios que el 80% de los chilenos han clamado ya en dos oportunidades y desplegar las fortalezas que, contra lo que se dice, se traduce en una imagen de honestidad y transparencia y no estar siempre definiendo las cosas en función de intereses personales. Mantener esta impronta y expresar con claridad los

cambios que se quieren impulsar podría significarle resultados muy importantes en las elecciones que se avecinan.



LOS VÍNCULOS CON LA AGENCIA NACIONAL DE INTELIGENCIA QUE MANTIENE EL EX MILITAR QUE ENVIÓ MENSAJE SOBRE IVÁN NÚÑEZ. El Desconcierto

El teniente coronel (r) Augusto Scarella Arce, figura actualmente como gerente regional de una de las empresas privadas de seguridad e inteligencias más importantes, y polémicas, del mundo.

«¿Sabes si Iván Núñez volvió del sur? Entiendo que andaba entrevistando a Llaitul», fue el



mensaje que recibió el equipo de TVN por parte del ex teniente coronel del Ejército, Augusto Scarella Arce, cuando el equipo liderado por el periodista Iván Núñez, fue emboscado junto al camarógrafo Esteban Sánchez en las inmediaciones de Tirúa.

Pero ¿Quién es este enigmático uniformado en retiro y por qué le interesaba saber por el estado de Núñez y su equipo en dicho viaje?

Una investigación desarrollada por el medio Interferencia detalló las características de este ex oficial de Ejército, quien actualmente «mantiene estrechos contactos con el Sistema de Inteligencia Nacional, puesto que es esposo de Claudia Pérez Muñoz, quien ha sido secretaria del director de la Agencia Nacional de Inteligencia (ANI), el vicealmirante en retiro Gustavo Jordán», según lo expuesto en dicho reportaje.

Además, de acuerdo a lo investigado por Interferencia, la esposa de Scarella Arce ejerce al interior de la inteligencia desde los años del Consejo Coordinador de Seguridad Pública, más conocido como “la Oficina”, organismo generada a principios de la vuelta a la democracia.

Fue el mismo Iván Núñez quien expuso a Scarella Arce como la persona que preguntó por él, levantando sospechas al equipo porque hasta ese momento pocas personas conocían de ese encuentro. En un reportaje emitido por TVN, Scarella, confesó fuera de micrófono que sabía del viaje del equipo de TVN a Tirúa dos días antes de su realización. Sin embargo,



cuando se le preguntó «en on» el ex uniformado negó toda participación, de acuerdo a lo emitido por el canal público.

Según detalla el reportaje de Interferencia, Scarella hace doce años opera como gerente para América Latina de la empresa G4S Security Solutions, según también evidencia su cuenta de LinkedIn. Dicha compañía ofrece servicios de seguridad, inteligencia y tecnología. De acuerdo a su propia descripción, ofrece asesorías de riesgo en transporte y protección ejecutiva, entre otros.

Héctor Llaitul apunta a forestales por ataque a TVN: «¿Quién estaría interesado en silenciar una entrevista como esa?»

Por: El Desconcierto | Publicado: 12.04.2021



Según detalla el perfil de esta compañía, cuenta con más de 500 mil empleados y reside en Crawley, ubicado en Reino Unido. Tiene presencia en prácticamente todo el mundo y han tenido polémicos pasos por Irán, Irak e Israel. Según un reportaje publicado en 2009 por Ciper, esta empresa tuvo cerca de tres mil denuncias a la Dirección del Trabajo, evaluadas en multas que superan los \$1390 millones.

Cabe destacar que Iván Núñez relevó además que el militante del PPD y ex candidato a constituyente mapuche, Santo Reinao Millahual, increpó al equipo de TVN minutos antes de la emboscada. Reinao mantiene vínculos laborales con la forestal Mininco, propiedad de CMPC.



LONDRES 38 EXIGE SALIDA DE MICCO DEL INDH TRAS DENUNCIA DE CAMBIO DE METODOLOGÍA EN CIFRAS DE LESIONADOS OCULARES: «ES REVICTIMIZANTE». Por: Ruben Escobar. Agencia Uno

En conversación con El Desconcierto, Karinna Fernández, abogada asesora de Londres 38, confirmó que «estamos exigiendo la salida (del director Sergio Micco), pero no solo la salida, sino que el Consejo del INDH de cuenta de estos hechos que nosotros ya expresamente denunciemos en marzo con varias otras organizaciones respecto del contenido de los informes». Además, hizo hincapié en que el Comité Contra la Tortura de Naciones Unidas (CAT) ya exigió en abril pasado al organismo mayor transparencia en la información. Por su parte, el Instituto se defiende y asegura que no existe «manipulación de ninguna especie».



Este miércoles, se realizó la denuncia de un cambio de metodología que habría realizado el Instituto Nacional de Derechos Humanos para contabilizar los casos de lesionados oculares en el contexto de las manifestaciones que se iniciaron en octubre de 2019. Dicha modificación significó el reporte de menos de la mitad de los casos informados inicialmente, bajando de 460 a 179, lo que habría sido ordenado por el director de la institución, el demócrata cristiano Sergio Micco.





LA CAÍDA DEL TURISMO POR RESTRICCIONES DE PANDEMIA HACE PERDER A CHILE 1.873 MILLONES DE DÓLARES. Por Salvador Marconi R., economista

Parecería verdad de Perogrullo, pero se trata de una realidad económica incontestable: el sector productivo más afectado por la pandemia del Sars-CoV-2, tanto a nivel nacional como internacional es, sin lugar a duda, el turismo.



El turismo no es una industria en el sentido tradicional del término, pues no figura como tal en las clasificaciones utilizadas en la elaboración de las cuentas nacionales. Se trata de una amalgama de actividades tales como el alojamiento, los servicios de alimentación y bebidas, las agencias de viaje, el transporte, las actividades recreativas y de esparcimiento, cuya comprensión económica y análisis requiere de un tratamiento específico.

Según la Organización Mundial del Turismo (OMT), la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), la Oficina Estadística de las Comunidades Europeas (Eurostat) y la División Estadística de Naciones Unidas "...el turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros motivos no relacionados con el ejercicio de una actividad remunerada en el lugar visitado"¹.

El turismo, por lo demás, es una actividad determinada por la demanda (es el visitante el que hace el turismo), aunque tiene fuertes implicaciones por el lado de la oferta.

Cabe señalar, además, que el turismo no está compuesto exclusivamente por grandes compañías de aviación u hoteleras; se trata de una actividad donde abundan las micro, pequeñas y medianas empresas que no solo prestan servicios a los "visitantes", sino que también emplean gran parte de la fuerza de trabajo.



¹ https://unstats.un.org/unsd/publication/Seriesf/SeriesF_80rev1s.pdf



La Organización Mundial del Turismo (OMT) publica periódicamente un “Barómetro del Turismo Mundial”² que presenta la información estadística. Ahí se observa una caída sin precedentes del 72,8% en las llegadas internacionales en 2020, el peor año para el turismo internacional.

En términos monetarios, durante el año 2020 se registró un valor de 536 mil millones de dólares, lo que representa una caída de los ingresos de 63,6% con relación al año pre-pandémico.

El problema afecta a todas las subregiones del mundo; en particular, la caída de las llegadas internacionales por turismo en América del Sur fue de 72,6%, lo que se tradujo en una reducción de ingresos de 63,2% en el año 2020.

Muchos países introdujeron restricciones de viajes extremadamente estrictas debido al agravamiento de la pandemia por el aumento de casos y a la aparición de nuevas variantes del virus, lo que tuvo serias repercusiones en el flujo (y obviamente, en los ingresos) del turismo internacional. Estas restricciones incluyen pruebas obligatorias, cuarentenas, toques de queda, cierres locales y, en algunos casos, el bloqueo completo de las fronteras.

De acuerdo a la OMT, a principios de febrero de 2021 todavía el 32% de los destinos en el mundo se mantuvo completamente cerrado al turismo internacional y otro 34% tuvo cierres parciales. Por otra parte, el proceso de vacunación ha sido más lento de lo esperado y bastante desigual entre países y regiones.

Junto con el despliegue de la vacunación, el reinicio seguro y responsable del turismo dependerá de una respuesta coordinada entre los países con respecto a las restricciones de viaje, los protocolos de seguridad estandarizados y la comunicación efectiva.

Cuadro n. 1 Chile: Llegada de turistas e ingresos por turismo internacional

Llegadas de turistas internacionales					Ingresos por turismo internacional			
Millones de personas		Variación			Miles de millones de USD		Variación	
2018	2019	2020*	19/18	20*/19	2019	2020*	19/18	20*/19
5723	4518	1123	-21,1	-75,1	2279	406	-20,6	-82,2

Fuente: Organización Mundial del Turismo

* Dato provisional

La situación en Chile es un reflejo de lo que sucede a nivel mundial. De acuerdo a las estimaciones de la OMT, las llegadas internacionales a Chile en el año 2020 habrían registrado una caída de 75,1% y una disminución de ingresos de 82,2%, es decir, el país habría recibido 1873 millones de dólares menos por concepto de turismo receptor con

² <https://www.unwto.org/es/taxonomy/term/347>



respecto al año previo, con serias repercusiones en el ingreso de las grandes, pequeñas y medianas empresas y, sobre todo, con efectos disruptivos en el mercado laboral.

Al respecto, el Servicio Nacional de Turismo (SERNATUR)³ señala que de acuerdo a la Encuesta Nacional de Empleo realizada por el INE, durante el trimestre móvil octubre-noviembre-diciembre 2020 el empleo en las actividades turísticas habría disminuido en -31,2% frente a igual periodo del año previo.



Finalmente, cabe recordar que de acuerdo con un estudio de la Universidad de Chile⁴, el país "... ha mostrado, durante las últimas décadas, un notable crecimiento en su sector turístico, llegando a generar en el año 2005 \$US 1.386,9 millones por turismo receptivo, cifra casi ocho veces mayor que la generada 20 años atrás. El turismo aporta el 2,9% del total de exportaciones de bienes y servicios de la economía nacional, y su participación en el PIB asciende a 5% y en el empleo es del 3,2%".

El turismo es una actividad resiliente y dinámica, por lo que es necesario diseñar un conjunto de medidas específicas que permitan recuperar los niveles de prestación de servicios turísticos y generación de empleos que se habían logrado antes de la pandemia.

³ http://www.subturismo.gob.cl/wp-content/uploads/2015/10/20210129_Bar%C3%B3metro-de-Turismo-Enero-2021.pdf

⁴ [Contexto - Universidad de Chile \(uchile.cl\)](http://Contexto-Universidad-de-Chile(uchile.cl))



ELIMINAR EL IMPUESTO ESPECÍFICO A LOS COMBUSTIBLES SIGNIFICA REBAJAR 320 PESOS POR LITRO” Alejandro Avendaño Gallardo vice presidente del sindicato de trabajadores de Enap

El alza que se extiende ya por 28 semanas consecutivas situación que preocupa a todos los automovilistas ya que vamos a seguir con el precio de los combustibles al alza por varias semanas más si este gobierno no le pone atajo, ya que uno de los factores de las alzas es el incremento en la demanda, fruto de la recuperación de la economía mundial.



Aquí la suma urgencia de rebajar a la mitad el valor del impuesto a los combustibles mientras dure el estado de excepción, aquí señores parlamentarios la suma urgencia es eliminar el impuesto específico, lo otro una solución de parche, eso no es lo que quiere la ciudadanía que somos castigados con este impuesto y que semana a semana cuesta mas poder abastecer su vehículo de gasolina, rebajar en tres UTM el actual impuesto significaría una rebaja de 156 pesos por litro, lo que ni siquiera cubriría la mitad de lo que ha subido en estas 28 semanas de alza la

que es de 174 pesos por litros señalo el vice presidente del sindicato de trabajadores de Enap.

Estos serían los valores en la región de Magallanes sin este injusto impuesto

VALORES GASOLINAS	Gasolina 93 Con Impuesto	Gasolina 93 Sin Impuesto	Gasolina 97 Con Impuesto	Gasolina 97 Sin Impuesto
WILLIAMS	\$ 1141	\$ 829	\$ 1188	\$ 876
PORVENIR	\$ 1009	\$ 697	\$ 1072	\$ 760
NATALES	\$ 990	\$ 678	\$ 1049	\$ 737
P. ARENAS	\$ 959	\$ 647	\$ 1017	\$ 705



Por otro lado, no hemos escuchado a los parlamentarios, ni autoridades de gobierno que opinan de que las líneas aéreas, la naviera, las forestales la minería no paguen este impuesto y solo seamos el 20% de los ciudadanos quienes carguemos esta pesada mochila, si el gobierno necesita esta recaudación que les cobre este impuesto a las empresas y de un respiro a la ciudadanía.

Los primeros que debieran impulsar la eliminación de este impuesto debieran ser los parlamentarios de la oposición, ya que hay que recordar que este impuesto nace en el año 1986 con 2,5 UTM bajo el gobierno de Pinochet y así se mantuvo durante toda la administración y todos pensamos que con la llegada de la democracia, y que decía la alegría ya viene, fue el ex presidente Aylwin el primero en subir este impuesto en dos oportunidades, luego el ex presidente Frei lo volvió a subir para finalmente el ex presidente Lagos lo subió en dos oportunidades dejándolo en las actuales 6 UTM el mismo que concesiono las carreteras.



CODICIA, PODER Y CRÍMENES DE LOS ORTEGA- MURILLO. Por Roberto Pizarro Hofer

Daniel Ortega y Rosario Murillo, al igual que en *Macbeth*, la tragedia de Shakespeare, representan la personificación de la ambición y el deseo de poder sin límites, que los lleva a cometer todo tipo de crímenes y a traicionar a amigos y personas a quienes se les debe lealtad.



En 1979, después de 40 años de una dictadura oprobiosa, el pueblo nicaragüense terminaba con la dinastía de la familia Somoza. La revolución popular sandinista abrió un camino de esperanza para Nicaragua, y se convirtió en un referente para terminar con las dictaduras militares oprobiosas, que en esos años oprimían a los pueblos de América Latina. Sin embargo, hoy día una nueva dinastía, de la familia Ortega-Murillo, oprime al pueblo nicaragüense.

Eran otros tiempos: La caída de Somoza

La despreocupación gubernamental frente al incendio del 3 de abril del 2018 en la Reserva Biológica del Indio Maíz produjo un inmenso impacto en el campesinado y la juventud. Inmediatamente después vino la reforma previsional, exigida por el FMI para reducir el déficit fiscal, la que aumentaba las contribuciones de trabajadores y empleadores del seguro social, pero reducía las pensiones a los jubilados.

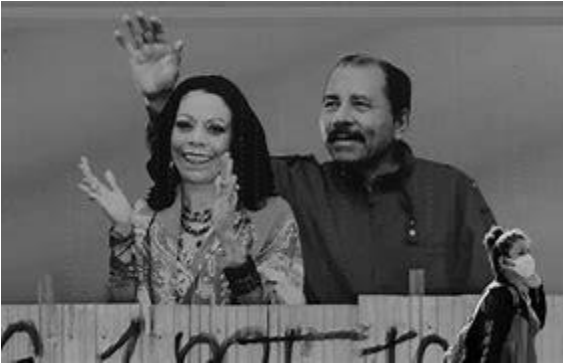
Fueron la chispa que incendia la pradera en Nicaragua, dos hechos que sacaron a la luz una acumulada indignación sobre los abusos, la corrupción y las arbitrariedades del régimen Ortega-Murillo. Despertó el reclamo contra la concentración de poder en manos del matrimonio, así como la delegación dinástica de cargos y negocios en sus hijos, lo que resulta insoportable para la gente sencilla.

El poder discrecional del gobierno se había fortalecido con el servilismo del parlamento, el poder judicial y las autoridades electorales. Ortega-Murillo habían acumulado el poder total de las instituciones estatales, colocando a sus amigos y aduladores en puestos claves, eliminando así la transparencia en la gestión del estado. Entre otras cosas ello permitió una reforma constitucional que le ha asegurado a Ortega la reelección perpetua.



Represión desatada, de la mano con su consuegro Francisco Díaz

Después de una década de autoritarismo, con intolerables agravios, emerge un levantamiento popular sólo comparable a las heroicas luchas callejeras contra el somocismo. Durante las protestas del 2018, la policía, encabezada por Francisco Díaz, el consuegro de Ortega, junto a bandas paramilitares, asesinaron a 300 civiles, con miles de heridos, desaparecidos y torturados. Esta fue la respuesta del régimen orteguista frente a las demandas ciudadanas contra la arbitrariedad, el robo y la corrupción.



Más de un mes de protestas en 2018, con reivindicaciones que crecieron más allá de la reforma previsional, exigieron investigaciones independientes sobre la represión, responsabilidades gubernamentales y juicio a los culpables de los asesinatos. A ello se agregaron las demandas por democratización del país, la salida de Ortega y el adelantamiento de las elecciones. Hubo nulas respuestas gubernamentales. Por el contrario, el gobierno ha acentuado la represión.

Por su parte, la oposición ha desplegado variados esfuerzos para enfrentar las elecciones presidenciales de noviembre de este año. Ortega ha reaccionado arrojando a los opositores más destacados, con burdas acusaciones de lavado de dinero y de traición a la patria. Curiosamente, los acusados y arrestados son candidatos presidenciales a los que se suman exguerrilleros sandinistas, que participaron en la lucha contra Somoza y que hoy día exigen la democratización del país.

Se suman nuevos dirigentes reprimidos por el régimen de Ortega

En efecto, el gobierno mantiene bajo arresto a cuatro aspirantes presidenciales de la oposición: Cristiana Chamorro, Arturo Cruz, Félix Maradiaga y Juan Sebastián Chamorro García. A ellos se agregan el ex titular del Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) José Adán Aguerri (quien fue aliado de Ortega en su proyecto económico), el exvicecanciller José Pallais y las dirigentes opositoras Violeta Granera, Tamara Dávila, Ana Margarita Vigil y Suyen Barahona.



El ex revolucionario, reconvertido en dictador, imitando a Stalin, ordenó también en estos días la detención de tres relevantes figuras sandinistas, y antiguos compañeros de armas,



viejos luchadores contra la dictadura de Somoza: Dora María Téllez, Víctor Hugo Tinoco y Hugo Torres. Los tres representan al histórico sandinismo que combatió duramente contra la dictadura somocista.

El legendario Hugo Torres, otro perseguido por Ortega

Torres formó parte de un comando guerrillero que en 1974 irrumpió en la casa de José María Castillo, destacado ministro de Somoza. Allí capturaron varios rehenes y lograron la liberación de decenas de presos sandinistas, entre ellos Daniel Ortega. Posteriormente, a mediados de 1978, el mismo Torres, junto a Dora María Téllez (la comandante 2) participó en el asalto al Palacio Nacional (sede del Parlamento somocista), golpe de gran impacto nacional e internacional que inicia el derrumbe de la dictadura.

Torres, Tinoco y Dora María fueron posteriormente líderes indiscutibles en la ofensiva final que da al traste con la dinastía de Somoza. Y, durante el gobierno sandinista, Dora María fue ministra de Salud, Torres se convierte en el segundo jefe del Ejército y Tinoco en vicescanciller de la República.

Al detener a sus excompañeros de lucha, Ortega trasluce odio contra todos aquellos que renunciaron al Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y más tarde se convirtieron

en opositores a su régimen. Reprime así a sus propios camaradas, tal como Stalin lo hizo con la vieja guardia bolchevique.

Lo que resulta curioso, sin embargo, es que Daniel Ortega durante sus largos años de gobierno construye una sólida alianza con el Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP), respaldado por el FMI y el Banco Mundial. Recibe además el beneplácito de los Estados Unidos, a cambio de la garantía de

control estricto del tráfico de drogas, con una presencia activa de la DEA, en territorio nicaragüense.

Delegación de la DEA recibida por gobierno de Ortega

A sí las cosas, el nuevo gobierno "sandinista" con un claro viraje hacia la derecha, favorece el enriquecimiento de la oligarquía tradicional, pero también el de la nueva y exclusiva burguesía orteguista.

El entendimiento del gobierno con el capital nacional y extranjero tuvo una manifestación evidente en la concesión de la construcción de un canal interoceánico por territorio de Nicaragua, en favor de un aventurero de nacionalidad china. Se trataba de una descarada entrega de soberanía nacional, otorgando continuidad a concesiones mineras, forestales y





pesqueras, manejadas directamente por la familia Ortega Murillo y a sus allegados, que provocaron el rechazo reiterado de campesinos y medioambientalistas. Por suerte, ese proyecto al final no pudo concretarse.

Por otra parte, hay que reconocer que gracias al crecimiento económico y a las políticas sociales de corte asistencial Nicaragua logró avanzar en la reducción de la pobreza. A este propósito fue útil la ayuda venezolana, con dineros que nunca pasaron por el presupuesto de la nación y que fueron manejados directamente por la pareja presidencial y sus allegados. Además, parte de esos fondos sirvieron para multiplicar los negocios de la cúpula familiar, entre ellos la compra de canales de televisión, administrados por los hijos de Ortega.

En las condiciones descritas fue fácil para Ortega reelegirse el 2011 y luego en el 2016, y gracias a una reforma constitucional, iniciar un tercer mandato; esta vez acompañado en la vicepresidencia por Rosario Murillo. Todos los esfuerzos opositores por construir una alternativa democrática han sido aplastados por Ortega y sus socios del Partido Liberal Constitucionalista, con el apoyo de las instituciones que controlan férreamente

El excomandante Hugo Torres, resume bien la naturaleza del orteguismo, comparándolo con el somocismo,

“Las similitudes entre el gobierno actual de Daniel Ortega y el tejido que logró armar la dictadura somocista da escalofríos. Daniel Ortega se ha apropiado del partido de la revolución, el Frente Sandinista. Lo ha desnaturalizado y lo ha convertido en su partido, en un partido familiar.”

En suma, Ortega privatizó al FSLN y el Estado, convirtiéndolos en instrumentos al servicio de su familia y allegados. Todas las instituciones del Estado – Poder Judicial, Poder Electoral, Fiscalía, Contraloría, Procuraduría de Derechos Humanos- están subordinadas a su control.

En los años ochenta, el FSLN no sólo había tenido éxito en derrocar a la dictadura sino también en defender la revolución, negociar la paz y garantizar la alternancia democrática. Fue un proceso político inédito. Ello le consagró un masivo apoyo internacional de gobiernos de variado signo político y de ciudadanos de distintos países que llegaban a Nicaragua a apoyar la revolución.

Hoy, el FSLN de Ortega, y su gobierno, son una vergüenza. Dishonran la memoria de Sandino. El giro a la derecha económica y cultural, el nepotismo, la corrupción y, ahora, los asesinatos masivos de ciudadanos indefensos y la represión a las fuerzas políticas



opositoras, han borrado de una plumada el referente que la izquierda latinoamericana tuvo en el sandinismo.

Ortega funda su apoyo en la represión porque ha perdido toda legitimidad. La mayor parte de los históricos comandantes ya no están con él y tampoco el exvicepresidente Sergio Ramírez. Los empresarios, la Iglesia y los propios norteamericanos se vienen restando como una esencial fuente de apoyos. Perciben que la ciudadanía lo rechaza masivamente y que es un inmenso costo continuar sosteniendo a lo que devino en un régimen dictatorial.

Para los chilenos los sucesos trágicos que se suceden en Nicaragua son particularmente dolorosos.



Nuestra relación con Nicaragua tiene larga data. Rubén Darío, el padre del modernismo, escribe su novela Azul en Chile, apoyado por el hijo del presidente Balmaceda. Gabriela Mistral, nuestra poetisa insigne, se comprometió con la lucha antiimperialista del general Sandino, quien la nombró abanderada del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional.

Finalmente, es imposible olvidar el papel jugado por revolucionarios chilenos en el triunfo sandinista del 19 de julio de 1979. Especialmente en el Frente Sur, la presencia militar de nuestros compatriotas fue determinante en la derrota de la Guardia somocista. Lo fue también el rol de muchos chilenos en la reconstrucción de las nuevas instituciones nicaragüenses y en la defensa contra la agresión norteamericana.

Las esperanzas transformadoras y democráticas que, en su momento, el mundo entero cifró en Nicaragua se han visto frustradas por el gobierno vergonzante de Ortega-Murillo. Sin embargo, la valentía del pueblo nicaragüense, junto al sandinismo decente, enviarán al basurero de la historia a la actual dinastía como antes lo hicieron con Somoza. La ambición y pasión desenfrenada por el poder del matrimonio Ortega-Murillo, como en la tragedia de Macbeth, tienen fecha de término.