



EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA
(No 952 del 13 de septiembre de 2021)
Puede escribirnos a: primerapietra@gmail.com
En twitter @revistaprimera



**NO SE PODRA ARAR EL
FUTURO CON BUEYES
VIEJOS**

EDITORIAL

UN CONSTITUYENTE NO REPRESENTA LA ASAMBLEA AUNQUE LA DERECHA QUIERA DESPRESTIGIAR LOS CAMBIOS CON UN CASO. Rafael Urriola..... [p.3](#)

SICHEL SIGUIENDO LAS PRÁCTICAS DE SU LÍDER PIÑERA. Primera Piedra..... [p.5](#)

FE PÚBLICA Y REFUNDACIONES. Roberto Rivera V. Presidente Sociedad de Escritores de Chile..... [P.7](#)

CLASES REMOTAS O CLASES PRESENCIALES: ¿UN DILEMA PARA LA EDUCACIÓN? Jorge Leiva C..... [p.10](#)

MALUCHA PINTO: "LA NUEVA CONSTITUCIÓN TIENE QUE GARANTIZAR EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS CULTURALES". Abril Becerra de radio Universidad de Chile..... [p.13](#)

LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL EN CRISIS. (Segunda de dos partes) Por Álvaro García Linera. Ex vicepresidente de Bolivia, suplemento especial de Pagina/12 [p.17](#)

CONMEMORACIÓN DEL ASESINATO DE OPOSITORES A LA DICTADURA POR VENGANZA EL 8.9.1986 [p.23](#)

TRABAJADORES DE ENEL CELEBRAN MANTENCIÓN DE SU DERECHO A HUELGA [p.24](#)

Haga click en la página para ir al artículo



HOY ESTAMOS A 48 SEMANAS DEL NUMERO MIL DE PRIMERA PIEDRA

EDITORIAL

A 48 años del golpe de estado cívico-militar se verifica que errores no es lo mismo que horrores. “Meter las patas” no es lo mismo que “meter las manos”. Este sábado, miles de chilenos que no vivieron el terrible día del 11 de septiembre de 1973 y los 17 años que los siguieron, se habrán movilizado para recordar a Allende y a un proceso popular alegre y esperanzado en un Chile nuevo y más justo. Además, para decir una y mil veces ¡¡¡nunca más a la barbarie militar que les manchó para siempre!!!

No ha bastado con el abuso empresarial. Las comunas del rechazo (Vitacura, Las Condes, Barnechea) y sus ex alcaldes están en la mira judicial por malversaciones, manejos oscuros distribución de platas con sobres, donaciones de empresas transnacionales para lograr favores en la aprobación de planes de contaminación. Pinochet malversó y robó como se demostró en el caso Riggs. Hoy le sigue Torrealba ex alcalde de Vitacura. Todos se merecen el mismo trato que el ex alcalde Aguilera acusado también de enriquecimiento ilícito. Ni empate ni justicia desequilibrada. A igual delito igual pena. Esto implica castigar la corrupción y no absolverse mutuamente entre los corruptos.



UN CONSTITUYENTE NO REPRESENTA LA ASAMBLEA AUNQUE LA DERECHA QUIERA DESPRESTIGIAR LOS CAMBIOS CON UN CASO.
Rafael Urriola



El constituyente Rodrigo Rojas #ElpelaoVade concitó la atención de los medios en los últimos días. Hay diversas maneras de examinar la situación:

i) Rojas es tan tonto como para creer que si él mintió en el diagnóstico de cáncer podía durar eternamente en eso... o es tan vivo como para montar esta historia y haber ganado una elección (además con gran votación) argumentando una enfermedad que él no tiene pero como es vivo sabe que a la población de Chile le sucede con frecuencia que no tiene como pagar sus servicios de salud. Un vivo inteligente. Es común que los vivarachos exploten la solidaridad o las debilidades de sus víctimas. ¿Cuántos piden rifas para apoyos "truchos"? La gente en Chile ES solidaria. Así también otros como Rafael Garay que ofrecía ganancias espectaculares a quienes le confiaran sus ahorros, se fugó a Francia argumentando un cáncer al cerebro (¿quizás esto inspiró a Rojas?) y nunca se supo de los fondos depositados por sus confiados clientes.



ii) Como sea Rojas Vade también usó una Lista del Pueblo que tenía adeptos entre muchos colectivos sociales que, ellos sin duda, son los verdaderos y legítimos protagonistas del estallido social. En esa lista se sumó mucha gente que nadie sabía quien era porque seamos francos, tampoco nadie sabía quiénes eran los que inventaron la Lista del Pueblo. ¿Y cómo pasó esto se preguntan los lectores? Muy fácil. Longueira y Larraín presidentes, gurús, líderes, etc. de la UDI y RN, respectivamente, estaban felices de la división de la izquierda porque "subsidiaban la votación de la derecha" y ellos encontraban que, tranquilamente la derecha obtendría al menos 40% de los constituyentes y con los votos de los concertacionistas de derecha -que tampoco salió casi ninguno- tenían mayoría para evitar cualquier cambio en la Constitución pinochetista. El resultado los dejó sin habla hasta hace poco. Sus cálculos fracasaron estrepitosamente.

Ahora la derecha tiene dos líneas (o tres?) para recuperar terreno político. La una desprestigiar en todo (forma y fondo) a la CC para que la gente crea que nos es legítima y así poder ganar los plebiscitos que vendrán luego. Segundo, desprestigiar a la lista del pueblo para reducir su presencia en la CC lo cual al parecer ha sido facilitado con creces por sus electos. Y Tercero, colaborar con recursos a que todo lo anterior se potencie. Estos recursos incluyen una campaña mediática que desprestigia no a personas sino a la CC como un todo.



iii) La CC ha tomado una decisión nítida. No habrá defensas corporativas. Con esto se establece un criterio plausible y poco frecuente en la política tradicional. Miren como se defiende corporativamente al alcalde Torrealba que recibía sobres millonarios mensuales por “debajo de la mesa”. Asimismo, hechos dolosos en una instancia de esta naturaleza no son tan extraños. El ex senador Jaime Orpis de la UDI acaba de ser condenado por cohecho sin que la derecha haya hecho siquiera un reconocimiento de estos hechos.



De su parte, la Lista del Pueblo en este momento tiene que aclarar si seguirá como “conglomerado” o como entendemos fueron electos sus representantes, solamente para representar las opiniones de sus bases. Recordemos que los independientes y las organizaciones de base no tenían posibilidades de ser representados salvo que fuesen como independientes en los partidos con lo cual favorecerían más bien a los partidos tradicionales; o bien ir de independientes de uno en uno lo cual los desfavorecía electoralmente aún más.



iv) todo indica que las aspiraciones de algunos dirigentes de la Lista del Pueblo para atribuirse la votación de cada uno de los candidatos a la constituyente fueron y es un despropósito y se han ido marginado al darse cuenta del error.

v) la Lista del Pueblo, entre otras listas, permitió elegir la diversidad de Chile y eso es un gran triunfo de la democracia. Hasta los partidos tradicionales del centro también eligieron a los menos identificados con la política tradicional. Los “viejos referentes” fueron drásticamente derrotados en la elección Constituyente. Esa diversidad no estaba en los partidos tradicionales ni menos en el viejo parlamento.

La diversidad no justifica ninguna actividad dolosa pero la derecha tendrá que acostumbrarse a entender la diversidad y que la democracia requiere participación y eso es mas complejo que ponerse de acuerdo en un “tecito entre dos” como nos acostumbró el sistema binominal durante años. Esta práctica elitista y excluyente es lo que la Constituyente derrotó. No solo han cambiado los personajes sino las prácticas y los orígenes sociales, de género, étnicos y culturales de los constituyentes. Eso es lo que le da aún más potencia a esta instancia.



SICHEL SIGUIENDO LAS PRÁCTICAS DE SU LÍDER PIÑERA. Primera Piedra



Este miércoles Francisco Chahuán respondió duramente a Sebastián Sichel por sus dichos respecto a los descuelgues de diputados de la tienda en relación a apoyar el cuarto retiro de fondos de pensiones según anunciaba el artículo de Carlos Reyes P. en La Tercera.

“Que él se dedique a los temas de campaña, nosotros al liderazgo de nuestros partidos”

Desde Concepción, S. Sichel el exministro de Desarrollo Social de Piñera afirmó que “si en un partido se desordenan los parlamentarios, mal está el presidente de esa tienda de no tener la capacidad de ordenarlos”.

Estas declaraciones fueron respondidas por Chahuán: “Nosotros somos contrarios al cuarto retiro, porque creemos que sobrecalienta la economía, porque creemos que genera inflación y porque creemos que es una mala política pública”, indicó.

“A nuestro candidato presidencial, (decirle) que él se dedique a los temas de campaña, a los temas de programa, nosotros al liderazgo de nuestros partidos”, agregó Chahuán.



El timonel RN afirmó, también que “al candidato presidencial, a nuestro candidato presidencial decirle claramente que las preocupaciones de su campaña son las suyas, y las del liderazgo del partido las nuestras. Y si bien tenemos una coalición que lo apoya, creemos que es complejo incorporarse en las dinámicas internas de los partidos democráticos que tienen debates internos y que resuelven persuadiendo, convenciendo y no imponiendo.

“Quiero decirle al candidato Sichel más concentración en los temas de programa de gobierno, de alternativas para Chile, moderando los tonos, y los partidos tendremos que hacer nuestra tarea de poder conducirlos para que en definitiva no tengamos un cuarto retiro de fondos previsionales”, complementó.

Finalmente, el senador sostuvo que “quiero asegurarles que no va a haber cuarto retiro. No me cabe la menor duda que en el Senado no están los votos, ni siquiera en senadores de



oposición. Yo estoy muy tranquilo respecto a lo que ha sido la conducción y liderazgo que hemos tenido en esta pandemia”.

Más allá de que ni Sichel ni su mentor, S.Piñera, han sido capaces de alinear a los



parlamentarios de derecha detrás de posiciones que defienden de manera evidente a las grandes empresas y perjudican a la mayoría de la población como defender los intereses de las AFP a propósito de los retiros, el estilo que ha tomado el candidato Sichel denota el estilo avasallador piñerista. De la misma manera que Piñera en su momento al derrotar a Lavín en 2005 se sintió

capaz de controlar toda la coalición, su discípulo lo está intentando ahora con las mismas maneras. El problema es que Sichel no tiene el poder económico de Piñera que finalmente, le permitía tener la confianza de los grandes empresarios del país (no por casualidad está entre las 6 mayores fortunas de Chile) . Las confianzas no son ni traspasables ni fáciles de adquirir y en esto el novato Sichel tiene mucho que recorrer antes de pretender dar pautas a los “viejos zorros” de la derecha política y empresarial chilena.



FE PÚBLICA Y REFUNDACIONES. Roberto Rivera V. Presidente Sociedad de Escritores de Chile

Y adonde no habían dineros para el manotazo habían firmas truchas ante un notario fallecido, enfermedades falsas y estupidez y tontera, -aunque habría que seguir averiguando en ambos casos- que provocan un tremendo daño no a la "intachable" Lista del Pueblo de la Constituyente, sino al Pueblo de Chile en su conjunto que, ya no puede creer en sus alcaldes, estos neo señores feudales heredados de la dictadura y de una constitución a la medida, que inventaron la forma de sacar dineros de todos sin riesgos y sin rendir cuentas a nadie; tampoco nuestro Pueblo de Chile puede dar fe del comportamiento de sus parlamentarios que se financiaban campañas políticas, -y vaya a saberse que más- con platas ilegales



de grandes empresas que fueran saqueadas al Estado de Chile, sumado a ello la aprobación bajo estímulos en constante y sonante de leyes "intocables" hasta hoy favoreciendo a grandes empresas y oligopolios; y seguimos, cómo creer en los generales de nuestras gloriosas instituciones armadas y de orden gastando en su provecho como jeques árabes el dinero de todos nuevamente, dineros reservados, secretos, de la defensa nacional y el orden ocupados más bien en la indefensión nacional y el desorden; multimillonarios que se vacunan cuando se les da la gana pasando por arriba de todos, o coludidos para arrancarnos del bolsillo hasta el último peso, insatisfechos tal vez con las subvenciones estatales (dinero de todos nuevamente) que reciben año a año en religioso silencio; y ya que estamos, ni la santa madre se libra de este festival de prácticas corruptas y decadentes, que cuesta explicar humana y sociológicamente su motivo.

Qué pasa en nuestro Chile, qué es de nuestros austeros empresarios, de nuestros generales de lujo como el general Schneider y Carlos Prats, de sacerdotes como Camilo Henríquez y el padre Hurtado, será que el viento se los llevó y que junto con las nuevas tecnologías productivas y la abundancia neoliberal se relajó el esfínter de la ética, o que junto a este "auge" necesariamente viene adosada la corruptela. Y no es que esta abundancia les llegue a todos, lo sabemos, nuestro Chile es de los países más desiguales del planeta, es decir, el ochenta por ciento de nuestros habitantes vive al tres y al cuatro, clase media se ha dado en llamarlos ahora, pero es un decir y lo sabemos, viven montados en la bicicleta de una tarjeta a otra, y claro, adonde no hay, ni modo pegar el manotazo, sería al aire, que si tuvieran la oportunidad, vaya a saberse, por lo pronto sus espurios representantes padecen enfermedades imaginarias, llenan de vitalidad a notarios muertos, y despegar de





este ochenta por ciento a un quintil superior es tarea prácticamente imposible, porque esa movilidad social no existe, sólo cartas marcadas que, los narcos sabiéndolo corren el riesgo por el tiempo que sea, total de ahí no los sacaba nadie.

En todo caso, un nuevo pacto social, una nueva carta magna está en ciernes, ganada valientemente por el Pueblo de Chile en la calle, con destrozos, saqueos, vandalismo...cierto, todo eso es cierto, sin entrar a considerar cuanto colaboraron las fuerzas del orden en estos resultados, por acción u omisión, todo un enigma que queda pendiente, pero ganada valientemente por el Pueblo de Chile con altísimos costos, años de cárcel preventiva sin juicio, cerca de seiscientos ojos perdidos, apaleos, atropellos, los



vimos en las imágenes...fue el altísimo costo que hoy se quisiera desconocer, como si el acuerdo parlamentario del 15 de noviembre de 2019 fuera el motor de esta Constituyente en marcha, restándole valor a la movilización social que lo hizo posible. Convengamos, ni con millones de firmas enviadas al ejecutivo y al parlamento se hubiera conseguido esta Convención Constituyente en marcha, mas bien el acuerdo parlamentario del 15 de noviembre salvó a Piñera y al sistema, parlamentarios incluidos, que se

desplomaba de un momento a otro.

El entusiasmo, la numinosidad de la revuelta desató una creatividad memorable, poesía, baile, pinturas, arte... un pueblo liberándose de la opresión de 47 años de prolongados abusos, 17 de dictadura y 30 de gobiernos post dictatoriales con sus "invisibles" o "invisibilizadas" zonas grises, de dulce y agraz, nuevas carreteras cierto, pagadas diez veces a los concesionarios y sin mejora alguna hasta ahora, nuevas líneas de metro, claro, con valores de pasajes exorbitantes, bueno, precisamente por aquí partió la revuelta, leyes laxas, permisivas con la evasión y la elusión de impuestos, con las colusiones de precios, con ampliar sin límites la participación de mercado, sin resguardos a las prácticas monopólicas y oligopólicas, qué me dice...quedarnos sin medios de comunicación ni prensa, amarrados de pies y manos, y pensado para largo tiempo, privatizaciones sin consideración del bien común y seguro con estímulos bajo cuerda que desconocemos y que seguro desconoceremos si alguien no lo cuenta...

En fin, el único Chile refundado efectivamente es el de la dictadura, para el festival de Viña del Mar que siguió al golpe de estado del 11 de septiembre de 1973, específicamente en febrero de 1974, y es este Chile que hemos mostrado aquí, sustentado previamente por los campos de concentración, Estadio Nacional, Isla Dawson, Ritoque, Chacabuco, Pisagua...sustentado en los buques Lebu, Maipo y la misma Esmeralda..., las casas de tortura y desaparición como Londres 38, la villa Grimaldi, la Venda Sexi, Domingo Cañas..., la casa de exterminio y borrado de huellas y facciones con soplete de calle Simón Bolívar...montajes de enfrentamientos criminales, degollados...



Hoy, una Convención Constituyente elegida democráticamente tiene a su cargo la redacción de una nueva Constitución, cuya misión precisamente es la de reconstruir la fractura social perpetrada por la dictadura, recuperar el imaginario, la historia guardada en el arte y la arquitectura de la República, en el entramado social, en los relatos desde Alberto Blest Gana a Manuel Rojas, Francisco Coloane, Alberto Romero, María Luisa Bombal, Marta Brunet, Fernando Alegría, Carlos Droguett y José Donoso entre muchos otros, la poesía de Carlos Pezoa Véliz a Gabriela Mistral, Díaz Casanueva, Huidobro, De Rokha, Neruda, Enrique Lihn, Omar Lara y Elicura Chihuailaf, recuperar la dignidad y la memoria, su relato, las legítimas aspiraciones de un pueblo que sale a las calles para ser artífice de su propio destino.





CLASES REMOTAS O CLASES PRESENCIALES: ¿UN DILEMA PARA LA EDUCACIÓN? Jorge Leiva C.

Recuperar las clases presenciales es la urgencia del gobierno, y la solución al «terremoto educacional» causado por la pandemia. Aunque eso es efectivo y grave, el epicentro de este terremoto está en otra parte. Esta es una invitación reflexionar en ángulo olvidado en ese debate: La crisis del paradigma científico en la pedagogía.



El Diagnóstico Integral de Aprendizajes (DIA), realizado por la Agencia de Calidad de la Educación a siete mil colegios del país, reveló que los alumnos no alcanzaron el 60 por ciento de los aprendizajes necesarios durante el 2020, período marcado por las clases remotas.

La medición abarcó un universo de 1,8 millones de estudiantes entre Sexto Básico y Cuarto Medio, entre marzo y abril de este año, y buscaba conocer el nivel de sus aprendizajes en matemática y lectura, además de observar su estado socio emocional luego de la suspensión de las clases presenciales producto de la pandemia.

La medición mostró, en el área de lectura, que ninguno de los cursos alcanzó un 60 por ciento de los aprendizajes, porcentaje que equivale a una nota 4,0. En matemáticas la situación fue aun más grave, pues ninguno de los niveles superó el 47 por ciento y, específicamente en Segundo Medio, de los contenidos entregados el 2020 los estudiantes aprendieron poco más de un cuarto (27 por ciento).



Impactado y sorprendido por los magros resultados, el ministro de Educación no tardó en demandar al sistema escolar a volver lo antes posible a la modalidad presencial, como la única manera de detener lo que ha dado en llamar un “terremoto educacional”.

Hay efectivamente un problema en la virtualidad. Lo señala Carolina Flores, Decana de la Facultad de Educación, de la Universidad Alberto Hurtado: “Uno de los elementos que se ha visto más tergiversado con la virtualidad, es la interacción pedagógica: la relación docente-estudiante, a través de la cual, las y los profesores “median” entre el estudiante y su aprendizaje. En efecto, la virtualidad hace extremadamente difícil para el docente el hacerse cargo de un aula diversa y, sobre todo, el poder calibrar la disposición al aprendizaje de “cada quien”.



Aunque esto es efectivo y grave, sería un error centrar el debate y la superación de esta situación sólo en este aspecto del proceso, el más visible y el que muchos distinguen como principal. Hay otro aspecto, tal vez oculto y que es, según mi parecer, donde está el epicentro de este “terremoto educacional”.

Entendemos que la parte visible de este terremoto es el núcleo pedagógico al que alude la Decana cuando habla de “interacción pedagógica”: Esto es, la relación profesor-alumno



más los contenidos del aprendizaje. El aspecto relacional y sistémico de este núcleo, nos lleva a creer que el aprendizaje se produce y depende del buen funcionamiento de las partes que lo constituyen. En términos muy simples y solo para ilustrar: Docente + estudiante + contenidos = Aprendizaje.

Sin duda esa ecuación es relevante y las consecuencias de la pandemia han sido devastadoras, pero en ella se omite la lectura de dos subtextos que también se producen en la acción educativa:

Un subtexto es la posición científica con la que actúa y en la que se funda el proceso educativo, es decir, la metateoría.

Y el otro subtexto es la comprensión de las características corporales e intelectuales del ser humano cuando aprende, es decir, su biología.

Antes de intentar responder a los desafíos de la educación en el mundo de hoy y explicarnos la crisis por la que atraviesa, es esencial integrar estos dos subtextos al debate y formular una respuesta onto-epistemológica acerca del proceso de aprendizaje.

Sobre el primer subtexto, podemos distinguirlo en el debate en torno a la educación que hemos vivido en el último tiempo y en la serie de insatisfactorios intentos de reforma. El debate evidencia como el campo de la pedagogía ha vivido su historia, básicamente, desde una mirada de la ciencia de raíz europea. Ante ello, incluso se han escuchado voces en la Sociología, planteando una “epistemología del Sur” (concretamente de la Clacso), y con ella cerrar el hiato abierto por la mirada eurocéntrica de la ciencia, y que ha separado la teoría y la práctica social en nuestros países.

Esas mismas voces llaman la atención que, como ha ocurrido en la historia y en la filosofía de la ciencia, no hay nada que permanezca estable o que sea necesario conservar inmutable. Aislar las teorías del contexto histórico y cultural del que se nutren, termina por transformar estas disciplinas en algo teóricamente insostenible, sin espacio para su renovación y para la crítica.



La pedagogía parece padecer esta situación de aislamiento y ha terminado por aparecer como ajena a la influencia de los paradigmas en que se debate la ciencia, que hoy se centran en paradigmas transformadores. Eso no está en el discurso alternativo a la crisis de la educación, que está marcado, básicamente, por un “discurso del no”, que en algunos momentos de la pandemia ha sido incluso razonable, pero que no alude al tema de fondo, al primer subtexto que distinguimos: La posición científica en la que se funda el proceso educativo, es decir, la metateoría.

Debe aprovecharse la crisis para volver la mirada a esa dimensión y evaluar, en primer lugar, si las prácticas pedagógicas en boga están garantizando un auténtico aprendizaje. A partir de ello, hay que reflexionar desde ese espacio científico, pasar de la teoría a la metateoría de la ciencia, entender que las miradas y los marcos conceptuales han cambiado y comprender su peso e influencia en la pedagogía. (En un artículo reciente, planteo algunos caminos de esa reflexión, dejo la referencia al final del texto).

En el segundo subtexto, el de la biología de los seres humanos cuando aprenden, se corresponde justamente con esta mirada a los nuevos paradigmas de la ciencia, donde hoy se sitúa como pilar esencial a la bio cibernetica. Ellas distinguen dos conceptos de aprendizaje distintos, que emergen después de la segunda revolución cognitiva que está en curso en la ciencia. Los procesos pedagógicos deben atender a ellos

La explicación del fracaso de los gobiernos en educación, y sus intentos de reforma, tal vez se golpean con un muro cuando intentan avanzar, porque solo atienden a una parte del proceso educativo, que es la interacción de agentes. Hoy se centran los esfuerzos en restituir esa interacción, y –por supuesto– es central y prioritario. Pero no resolverá los problemas que detectó el Diagnóstico Integral de Aprendizajes. Las niñas y niños, desde muy pequeños o de adolescentes, no parecen estar aprendiendo. Esto tampoco se resolverá con todos ellos sentados en la sala.



MALUCHA PINTO: "LA NUEVA CONSTITUCIÓN TIENE QUE GARANTIZAR EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS CULTURALES". Abril Becerra de radio Universidad de Chile

El trabajo en torno a la **Convención Constituyente** no ha sido fácil. Las últimas semanas han sido intensas para las y los convencionales y, con ello, se han instalado temas que serán ineludibles durante los próximos meses.



Uno de estos tópicos se relaciona con la necesidad de debatir sobre los **derechos culturales**, asunto de por sí extenso que va desde el reconocimiento de las múltiples expresiones culturales existentes en el territorio a la participación cultural y el uso del espacio público, entre otros.

Para la actriz y convencional **Malucha Pinto** este asunto es prioritario, sobre todo cuando se advierte que la actual Constitución no profundiza en estas materias. **"La reflexión sobre las culturas no puede estar ausente en este proceso refundacional de nuestro país"**, dice.

"Estamos totalmente convencidos de que la carta fundamental **debe garantizar los derechos fundamentales de la ciudadanía**, entre los cuales por supuesto se encuentran los derechos culturales", enfatiza.

Y, aunque reconoce que el tema es complejo, ya que **transforma los paradigmas actuales**, señala que ya se han dado los primeros pasos respecto del reconocimiento de esta deuda histórica, lo que se evidenció con la creación de la Comisión sobre Sistemas de Conocimiento, Ciencia y Tecnología, Cultura, Arte y Patrimonio, que esbozó una lista de aquellos aspectos que deben ser considerados a la hora de abordar este tema, entre ellos, el **derecho a la cultura, el arte y el patrimonio, el rol del Estado en cultura y el presupuesto e inversión para el sector.**



¿Cómo la idea de instalar el tema de los derechos culturales en la nueva Constitución está presente dentro de las preocupaciones de los convencionales?



Estamos situando el tema de la cultura en un espacio trascendente. Las culturas son, finalmente, el sustrato simbólico desde donde interpretamos y le damos sentido a todo lo que nos rodea. Es a través de las distintas expresiones culturales que podemos también compartir nuestra experiencia y, en este gesto de poner afuera nuestra experiencia, podemos mirarla, comprenderla y, muy importante, podemos transformarla. Claramente, las culturas no solo incluyen al arte, sino que a toda práctica humana. Ahí está nuestro lenguaje, nuestras lenguas maternas, la manera en cómo trabajamos nuestros alimentos, nuestros sueños, nuestros arrosos, nuestras canciones de cuna, en fin, todo lo que nos constituye como seres humanos que pertenecemos a un territorio y a una comunidad específica. Entonces, las culturas abarcan todo. Abarcan nuestros cuerpos, afectos, emociones, las cosmovisiones, las prácticas, los objetos que tienen significado. Entonces, ahí estamos intentando situar la conversación cultural, entendiendo que ilumina nuevas formas y ámbitos del conocimiento. O sea, claramente la creación de una nueva Constitución es un gesto cultural radical que abre las puertas a un nuevo paradigma.

Pero, desde el resto de los constituyentes, en general, ¿ves preocupación por instalar este debate?

Tengo la sensación de que no todos y todas las constituyentes se han detenido a reflexionar en torno a este espacio. Ven los derechos culturales como parte de los derechos sociales, sin duda, pero quizás sin dimensionar este otro aspecto, esta otra dimensión que tiene la cultura y que es fundamental en la construcción del nuevo Chile. Mucha gente tiene la sensación de que hablar de cultura es hablar de arte y, como durante estos años el espacio del arte en este sistema neoliberal ha estado en un espacio muy curioso, en el espacio del acceso a los bienes culturales por un lado y, por otro lado, relacionado con la entretención, puesto en el espacio del mercado, de las industrias creativas, en fin, entonces, ahí hay un terreno quizás un poco difuso respecto del tema de la cultura y los derechos culturales.



Para ti, ¿qué tipo de derechos son prioritarios a la hora de hablar e instalar este tema?

Es fundamental reconocer el rol del Estado en el desarrollo de las culturas, las ciencias, las artes y, por supuesto, el patrimonio en todos los territorios del país. Esto tiene que desarrollarse bajo los principios de un Estado de derechos, muy diferente al que tenemos ahora. Este Estado de derecho debe reemplazar todas las lógicas del Estado subsidiario. Por otro lado, entendemos la importancia de rescatar lo público. Durante todo este periodo lo público, de algún modo, ha sido secuestrado por el mundo privado y el Estado lo que ha hecho es entregar subsidios para que los privados se hagan cargo de una tarea que es colectiva, que es pública. Entonces, eso es muy importante, también entendemos que la nueva Constitución tiene que garantizar el ejercicio de los derechos culturales. Por ejemplo, es fundamental consagrar el derecho a la participación. Es muy importante que la



ciudadanía pueda expresarse en un campo cultural diverso y en todas las manifestaciones específicas que esto implica.



Por otro lado, también pensamos que en la Constitución debe estar reconocida la diversidad cultural, lo que significa propiciar una descentralización del Estado y que exista una autonomía de los distintos territorios y comunidades para que se pueda materializar, plenamente, los derechos culturales. Por otro lado, sentimos que es muy importante garantizar la

plena libertad de información y de expresión en todas sus dimensiones.

Tenemos el desafío de la plurinacionalidad y la interculturalidad. Se debe garantizar el reconocimiento igualitario de la diversidad cultural en todos los territorios. Aquí hay un elemento fundamental en relación con los pueblos originarios, al pueblo tribal afrodescendiente, a las comunidades migrantes, a las identidades de género, a las prácticas culturales populares y a todo grupo históricamente invisibilizado o excluido. Es muy importante que el Estado promueva y reconozca y propicie la libertad de creación, de investigación, ya que esto es la manera en que un pueblo, un país o que los pueblos, de un país, puedan florecer desde sus culturas. Es fundamental la expansión de la libertad de expresión hacia el derecho de la comunicación como principio igualitario, pluralista en que las culturas puedan participar.

¿Cómo ves la posibilidad de incluir el derecho a un trabajo digno para las y los artistas?

Es fundamental expresar que, por un lado, tenemos la necesidad de equilibrar y articular la protección de todos los derechos económicos y morales de las creaciones culturales, artísticas y científicas, industriales también, con la protección de los saberes ancestrales. Me parece fundamental la protección del patrimonio natural tanto el material como el inmaterial, de todas las comunidades y territorios del país. Asimismo, también la protección y propiciar los derechos laborales de los trabajadores de la cultura. Los derechos económicos, eso es muy importante, entendiendo que los trabajadores de la cultura son trabajadores independientes e intermitentes. Por lo tanto, están en una categoría especial, dentro del mundo laboral. Tienen una particularidad que no tienen otros trabajadores. Eso también habría que dejarlo establecido.

¿En qué medida estas transformaciones permitirían pensar en un incremento del presupuesto cultural?



Con todo lo planteado y con un Estado garante de los derechos culturales en todas las dimensiones señaladas, evidentemente, deberá haber un nuevo presupuesto para cultura.

Entre los gremios hay mucha preocupación para qué la cultura no quede en un segundo o tercer plano del debate. ¿Qué mensaje le das a ese sector?



Que estamos haciendo todo lo posible, que estamos articulándonos con otros constituyentes, con otras fuerzas, buscando los distintos caminos para lograrlo. Que estamos poniendo todo el amor, toda la pasión, todo el empeño y que hay que movilizarse también.



LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL EN CRISIS. (Segunda de dos partes) Por Álvaro García Linera. Ex vicepresidente de Bolivia, suplemento especial de Pagina/12

En el número anterior de PP iniciamos la publicación del texto de una clase que Álvaro García Linera realizó en el Curso "Estado, política y democracia en América Latina", La clase completa puede encontrarse en: www.americalatina.global. A GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL EN CRISIS. (Segunda de dos partes) Por Álvaro García Linera. Ex vicepresidente de Bolivia, suplemento especial de Pagina/12

Todo esto significa que la hegemonía neoliberal ha perdido el optimismo histórico. Ya no se presenta ante el mundo como portador de certidumbres imaginadas, horizontes plausibles, conquistables y realizables a mediano plazo. Las certezas imaginadas del futuro se han quebrado y este es ahora el nuevo sentido común. Ahora nadie puede decir cuál es el destino de la humanidad. La humanidad nunca tiene un destino, siempre es una incertidumbre, pero las grandes hegemonías lo que hacen es crear un imaginario del destino de la humanidad. Las ideologías y las hegemonías tienen una facultad performativa: la capacidad de crear lo que enuncian. Esta capacidad es la que perdió la hegemonía neoliberal planetaria porque ya no tiene la fuerza de despertar entusiasmo, crear adherencias duraderas, ni proponer un horizonte factible en el tiempo. Es un momento de cansancio y de estupor hegemónico, un momento que habilita una nueva materialidad de la hegemonía, que se vuelve porosa. Ya no se presenta como un caudal imbatible que va hacia un lado, sino como aguas estancadas, donde se filtran otro tipo de sustancias, otro tipo de elementos. Por lo tanto, estas aguas estancadas de la hegemonía

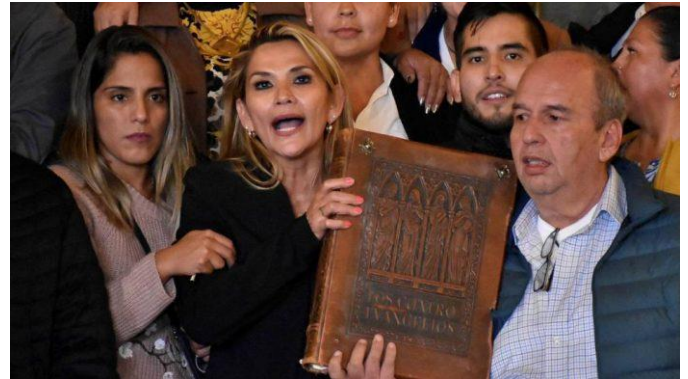




conservadora hablan de la parálisis del horizonte predictivo. **Repito: no es el fin ni del neoliberalismo económico ni de la hegemonía neoliberal. Es un momento de cansancio, de agotamiento y debilitamiento que puede arrastrarse incluso todavía años, cada vez con más dificultades, con menos irradiación, con menos entusiasmo, con menos capacidad de generar adherencias duraderas y legitimidades activas.**

Ruptura del consenso neoliberal político y económico.

La tercera característica de este ocaso es la ruptura del consenso neoliberal político y económico. Desde los años 80, la hegemonía neoliberal pudo desarrollarse en los ámbitos económicos y discursivos porque fusionó dos cosas: la economía de libre mercado y la democracia representativa. Esto le dio mucha fuerza. Había una retroalimentación entre el horizonte económico que buscaba reducir el Estado, entregar los bienes públicos a los actores privados, regular y fragmentar la fuerza laboral, reducir salarios y derechos, con un sistema de democracia representativa. Luego de la caída del muro de Berlín y del comunismo como una alternativa a la sociedad capitalista, todas las élites, sean de izquierda o derecha, habían apostado por el neoliberalismo, con un sentido un poco más social o más empresarial, porque compartían el mismo horizonte sobre el destino de la humanidad.



Luego de 40 años, ese núcleo de economía de libre mercado y democracia representativa comienza a dislocarse y disociarse, mientras surge un neoliberalismo cada vez más enfurecido. Esta es una de las características de la época. **Cada año vamos a tener un replanteamiento de la propuesta neoliberal, cada vez más enfurecida, autoritaria, racista, xenofóbica, antiliberal, antifeminista, cada vez más vengativa, cada vez más fascista.** Es lo que ha pasado en América Latina y en otras regiones del mundo. El caso del golpe en Bolivia, la situación de Brasil, Estados Unidos, Polonia y muchos otros países. Hay un neoliberalismo cada vez más autoritario, como una manera de atrincherarse, cuando sus fuerzas y su capacidad de atracción van menguando.



Además, por primera vez, la democracia comienza a presentarse como un estorbo para las perspectivas neoliberales. Se perdió el optimismo de los años 80 y ahora se miran con sospecha las banderas democráticas porque hay una divergencia entre las élites. Es decir, por un lado, hay élites que propugnan por continuar con el neoliberalismo: hay que enriquecer a los ricos, voltear de arriba abajo a los pobres, seguir privatizando y manteniendo la austeridad fiscal; y, por otra parte, hay élites y bloques sociales dispuestos a implementar otro tipo de políticas más híbridas: preocuparse de los pobres, replantearse los temas de la propiedad, los impuestos, el potenciamiento de lo común, entre otras cuestiones. Esta divergencia y la falta de un mismo horizonte de expectativas compartido preocupan a las élites neoliberales que comienzan a mirar con sospecha, recelo y distancia a la propia democracia y a los procesos electorales.

Tendencias de la suspensión del tiempo en el futuro inmediato.

En este tiempo suspendido y de quiebre del horizonte predictivo podemos identificar cuatro tendencias para el futuro inmediato.

La primera está sucediendo en el debate de los grandes centros pensantes del capitalismo mundial: la **revitalización de los Estados como sujeto protagónico**. Esto ocurre bajo dos modalidades. La primera es la



revitalización de la utilización de recursos públicos para atenuar las pérdidas o ampliar las ganancias empresariales. Esta es la vieja modalidad neoliberal que busca achicar el Estado, pero para agrandar sus riquezas con los bienes comunes que están bajo control o bajo propiedad del Estado. Actualmente, se está utilizando dinero público para la compra de acciones de las grandes empresas que han visto afectada su producción o comercialización por el confinamiento de los últimos meses.

Según un informe del Fondo Monetario Internacional, en octubre de 2020 las economías avanzadas habían utilizado capital propio de los Estados equivalente a un 11% de sus PIB en préstamos y garantías, y un 9% en gasto adicional. Es decir, las economías avanzadas, como Estados Unidos, Inglaterra,



España, Italia, Alemania, Noruega, Suecia, Dinamarca, Japón o Canadá han utilizado entre el 15% y el 20% de sus PIB para comprar acciones de empresas, nacionalizar las pérdidas corporativas, entregar crédito a los bancos o amortiguar la reducción de ganancias de las empresas. Se trata de una revitalización del Estado, pero en términos de monopolios privados.

Otra modalidad de revitalización que pugna también por sobresalir es la del Estado en su dimensión de comunidad, que busca la protección social, mejorar salarios, ampliar derechos, aumentar la inversión pública, proteger a los más débiles, invertir en salud y en educación, crear empleos o nacionalizar empresas privadas para generar recursos públicos en favor de la gente.

Todo Estado tiene estas dos dimensiones. Como señala Marx, "el Estado es una comunidad ilusoria", que tiene la dimensión de los bienes comunes (la



riqueza es un bien común, los impuestos son un bien común, las identidades son bienes comunes), pero son bienes comunes de administración monopólica. Lo que están haciendo las fuerzas conservadoras es utilizar los bienes comunes para beneficio privado, a través del potenciamiento de lo monopólico del Estado; en tanto que las fuerzas sociales progresistas se esfuerzan por la ampliación del Estado como comunidad con bienes para ser distribuidos y utilizados por la mayoría de la población. Hacia dónde se incline el

Estado dependerá de las luchas sociales, de la capacidad de movilización, de gobernabilidad vía parlamento y en las calles, de la acción colectiva, etcétera.

Una segunda tendencia del momento actual es el uso del excedente económico de cada sociedad. En los siguientes meses y años se van a incrementar las luchas sociales, políticas e ideológicas entre los distintos partidos, conglomerados, grupos de presión, clases y movimientos sociales, para determinar quién se va a beneficiar con los recursos públicos que son escasos. Con necesidades muy grandes y bienes escasos, ¿se beneficiará al sector empresarial, trabajador, campesino, obrero, medio? ¿A la burocracia, a los terratenientes, a los hacendados o a los banqueros? Los Estados se están endeudando una o dos generaciones por delante y están emitiendo más



dinero para que haya circulante y movimiento económico. Ahí aparecen dos querellas: por el uso de ese dinero y por quién va a pagar ese dinero.

La tercera tendencia es lo que podemos definir como apertura cognitiva de la sociedad. En la medida en que las viejas certidumbres se vuelven más rudimentarias y ásperas, y que el horizonte predictivo de la sociedad neoliberal se achica, la gente comienza a abrir su capacidad y disposición para recibir nuevas ideas, creencias y certidumbres. Los seres humanos no pueden permanecer indefinidamente sin horizontes de predicción más o menos estables y de mediano plazo. Es una necesidad humana porque necesitamos

“terrenalizar”, necesitamos anclar la proyección de nuestras vidas, acciones, trabajo, esfuerzos, ahorros, apuestas académicas y amorosas en un tiempo más o menos previsible. Cuando eso no se da, se busca por donde sea. Esta es la base para el surgimiento de propuestas muy conservadoras, cuasi fascistas, que es lo que



está sucediendo en algunos países del mundo. En Bolivia, los perdedores de las elecciones han ido a rezar ahí, han ido a hincarse ante los cuarteles para pedir que los militares tomen el gobierno. La salida ultraconservadora, fascistoide reunió a toda la gente que se metió en el golpe de Estado: Añez, Carlos Meza, Tuto Quiroga, la Organización de Estados Americanos, OEA. Esto es algo nunca había sucedido en el continente, ni en los años 70, en el continente. Ahora vemos esas imágenes patéticas del abandono de la racionalidad política para pedir este tipo de salidas.

La cuarta tendencia son los gigantescos retos para las fuerzas progresistas y de izquierda del planeta para enfrentar la gravedad de este horizonte predictivo quebrado y diluido. Simplemente voy a mencionar los seis temas que cualquier propuesta debería abordar al momento de asumir la batalla por el sentido común y por el horizonte predictivo de la sociedad en los siguientes meses y años:

1. La democratización política y económica, y sus distintas variantes. Esto es lo que algunos denominan la posibilidad de un socialismo democrático.



2. La lucha contra la explotación, incluyendo no solamente la distribución de la riqueza sino también la democratización de las formas de concentración de la gran propiedad.

3. La desracialización y la descolonización de las relaciones sociales y de los vínculos entre los pueblos y entre las personas incluidas al interior de las organizaciones.

4. Los procesos de despatriarcalización y la reivindicación de la soberanía de las mujeres sobre la gestión de sus cuerpos y de sus vínculos.

5. Un ecologismo social que no mire a la naturaleza como un parque, sino que vea la naturaleza en su relación con la sociedad. Se requiere un enfoque que restablezca el metabolismo racional entre el ser humano y la naturaleza, tomando en cuenta la satisfacción de las necesidades básicas imprescindibles de la gente más humilde, de los pobres y de los trabajadores.

6. Un internacionalismo renovado. Los retos de la izquierda y de las fuerzas progresistas en los siguientes años van a radicar en la capacidad de impulsar propuestas de democratización política y económica cada vez más radicales.

Creo que estamos ciertamente ante tiempos sociales muy estremecedores. Paradójicamente, a pesar de que hablamos de un tiempo paralizado, se están desarrollando local y tácticamente un conjunto de luchas, convulsiones e inestabilidades permanentes que nos indican que las victorias del lado conservador y las victorias del lado progresista o de la izquierda, tampoco han de ser duraderas. **Es un tiempo en que nada ha de ser duradero durante un periodo prolongado.** Cada victoria de las fuerzas conservadoras tendrá pies cortos y podrá derrumbarse, y cada victoria de las fuerzas de izquierda podrá tener pies cortos si es que no sabe corregir errores e impulsar un conjunto de vínculos con la sociedad.

Este es el conjunto de ideas que quería compartir con ustedes sobre nuestro tiempo presente.



CONMEMORACIÓN DEL ASESINATO DE OPOSITORES A LA DICTADURA POR VENGANZA EL 8.9.1986

Primera Piedra adhiere al merecido homenaje a los cuatro asesinados por la CNI el 8 de septiembre 1986, como venganza por el fallido atentado al dictador de la tiranía encabezada por la vieja oligarquía con apoyo del águila imperial y al mando de los militares en la víspera. Va el sentido homenaje del Pueblo consecuente, la ciudadanía y de los que hoy siguen en la lucha por que otro Chile es posible: JOSE HUMBERTO CARRASCO TAPIA, (consecuente militante del MIR y destacado periodista antidictatorial), GASTON VIDAURRAZAGA MANRÍQUEZ (consecuente militante del MIR y comprometido profesor de San Bernardo), FELIPE SEGUNDO RIVERA GAJARDO (consecuente militante del PC, electricista y ABRAHAM MUSKATBLIT EIDELSTEIN (destacado militante del PC, publicista). Ellos viven en la memoria colectiva de un pueblo que no ha claudicado en su lucha por construir un mundo fraterno, solidario, respetuoso de la diversidad, de la Madre Tierra y del Cosmos, !!! Hasta la victoria, siempre!!!





TRABAJADORES DE ENEL CELEBRAN MANTENCIÓN DE SU DERECHO A HUELGA

Durante la evaluación de la solicitud de la empresa, el Sindicato de Ingeniero y Profesionales de Enel presentó sus argumentos al ministerio de Economía

8 de septiembre del 2021. El **Sindicato de Ingenieros & Profesionales de Enel** celebró la mantención del derecho a huelga de las y los trabajadores de Enel. La resolución, publicada en el Diario Oficial en los últimos días, comprueba el trabajo sindical y el respeto al proceso de negociación colectiva conducido por **SIEP** durante los primeros días del año.

Mauricio Ramírez, presidente del sindicato **SIEP**, destacó la satisfacción por la decisión tomada por el gobierno, y declaró “estamos muy satisfechos por las acciones realizadas en defensa de este derecho fundamental. Fuimos parte del proceso de evaluación, planteando nuestros argumentos al subsecretario de Economía, desde la perspectiva de actores principales en el último proceso de negociación colectiva de Enel GX; hemos destacando la figura de servicios mínimos y hemos hecho ver que el correcto planteamiento de las y los trabajadores es compatibles con las herramientas que tienen los profesionales para hacerse escuchar por la comunidad y los ejecutivos de esta compañía”.

La directiva del sindicato destacó que “la huelga, como hito de una negociación colectiva, es un barómetro del clima laboral y de la calidad de gestión de los RRHH al interior de una empresa. Es por ello que esta actividad nutre a todos los actores sociales de la empresa. Para **SIEP**, perder esta herramienta sería desconocer la forma en la cual nos relacionamos al interior de nuestra organización”.

Los argumentos presentados por el **Sindicato de Ingenieros & Profesionales SIEP** contrastaron con la empresa, y los estudios de impacto no hicieron mención a las distintas fechas de negociaciones colectivas y la realidad del mercado eléctrico, resultando en la negativa del pedido de Enel por parte del Gobierno de Chile.

Comunicaciones Siep

+569 41903577

siepcomunicaciones@gmail.com