



EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA
(No 965 del 13 de diciembre de 2021)
Puede escribirnos a primerapietra@gmail.com



NO SE PODRA ARAR EL FUTURO CON BUEYES VIEJOS

EDITORIAL

40 PREMIOS NACIONALES APOYAN A BORIC EN SEGUNDA VUELTA:
"TENEMOS LA OBLIGACIÓN ÉTICA". [Pág. 3.](#)

CARTA DE UN CIUDADANO PREOCUPADO. Por Luis Atria. [Pág. 7.](#)

DIARIO O GLOBO DE BRASIL REVELA VÍNCULOS "PROFUNDOS" DE KAST
CON BOLSONARO A TRAVÉS DE ASESOR DEL CANDIDATO CHILENO. Por
Diego Ortiz, Inteferencia.cl [Pág. 8.](#)

ISABEL GODOY, VICEPRESIDENTA DE LA CONVENCIÓN CONSTITUCIONAL:
"TENGO PLENA CERTEZA QUE CHILE VA A SER UN PAÍS PLURINACIONAL".
Por Daniela Yáñez. [Pág. 11.](#)

NOTICIAS DE LA CONSTITUYENTE, extracto de LaBot. [Pág. 15](#)

QUIÉNES INTEGRARON LOS EQUIPOS Y CÓMO TRABAJARON DETRÁS DE
LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS DE BORIC Y KAST. Emol. [Pág. 20.](#)

HERMANO DEL JEFE DEL ESTADO DE EMERGENCIA EN ARAUCO ES
ACCIONISTA DE FORESTAL DE LA FAMILIA MATTE. Por Maximiliano
Alarcón G. y Camilo Solís. [Pág. 24.](#)

EL OCASO DEL "GOBIERNO INTERINO" DE JUAN GUAIDÓ EN VENEZUELA.
Por Matías Vega, información de Deutsche Welle, Agencia Efe. [Pág. 27.](#)

CARTAS Y COMENTARIOS. [Pág. 31.](#)

"CONVERGENCIA DEL PROGRESISMO": GRUPO DE ECONOMISTAS
ENTREGA SU APOYO AL CANDIDATO GABRIEL BORIC. [Pág. 31.](#)

Haga click en la página para ir al artículo



EDITORIAL

El debate de los candidatos a la presidencia organizado por ARCHI fue una oportunidad para calibrar la personalidad y las propuestas de los contendientes. ¿Cuáles fueron las ideas centrales que quedaron establecidas después de este encuentro?

Del candidato Kast se puede decir que morigeró sus propuestas de la primera vuelta, sujetando su ímpetu neoconservador al respeto de las leyes existentes sobre matrimonio igualitario, divorcio, aborto, entre otras, aunque sigue insistiendo en que la Convención Constituyente es una fuente de inestabilidad y debe terminar lo más pronto posible. Su verdadera cara apareció cuando, por ejemplo, refrendó su proyecto de ampliar las atribuciones presidenciales para encarcelar personas y vigilar sus comunicaciones en situaciones de emergencia, también fue revelador su proyecto de foso fronterizo que pretende resolver el problema de la migración o su utilización de un *fake news* sobre acoso como argumento desesperado. En resumen, Kast sigue siendo el candidato que se sustenta en los miedos.

Del candidato Boric se puede decir que adecuó sus propuestas a la realidad económica que se avizora en los próximos cuatro años, por ejemplo, reduciendo la proyección de recaudación del 8 a 5 puntos del PIB. Pero su carácter renovador volvió a quedar demostrado en la insistencia en el diálogo como la herramienta fundamental para resolver los conflictos o transformar las diferencias en oportunidades, por ejemplo, en el caso del conflicto Mapuche. Para Primera Piedra el proyecto de Gabriel Boric asume y abre camino a las ideas de las movilizaciones de octubre y allana la vía de la Nueva Constitución.



40 PREMIOS NACIONALES APOYAN A BORIC EN SEGUNDA VUELTA: “TENEMOS LA OBLIGACIÓN ÉTICA”

Este jueves, y a través de una carta, 40 Premios Nacionales de Chile, de diferentes áreas, manifestaron su apoyo a Gabriel Boric para la segunda vuelta presidencial. “Ha demostrado capacidad de liderazgo y carácter de estadista al enfrentar momentos críticos con templanza y decisión, y tender puentes con los más diversos sectores con espíritu de diálogo e inclusión”, aseguran en la misiva.

A través de una carta, 40 Premios Nacionales de Chile, de diferentes áreas, dieron a conocer su manifiesto apoyo al candidato de Apruebo Dignidad, Gabriel Boric, de cara a la segunda vuelta presidencial de este domingo 19 de diciembre.

Las mujeres y hombres, ganadores en disciplinas como Literatura, Artes Plásticas, Historia y Periodismo, entre otras, declararon abiertamente su preferencia por el aspirante a La Moneda que compite con el líder de la ultra derecha nacional, José Antonio Kast.

“Los Premios Nacionales firmantes tenemos una obligación ética de manifestarnos públicamente cuando está en juego el desarrollo cultural, social y político del país. La elección de un Presidente de la República es parte fundamental del entramado institucional que puede permitir una profundización democrática o una regresión autoritaria”, comienza la carta.

“A nuestro juicio, es el candidato Gabriel Boric quien ha demostrado capacidad de liderazgo y carácter de estadista al enfrentar momentos críticos con templanza y decisión, y tender puentes con los más diversos sectores con espíritu de diálogo e inclusión”, añaden.



La carta cierra expresando que “hacemos público nuestro apoyo a la candidatura presidencial de Gabriel Boric. No sólo por su declarado compromiso con la investigación en ciencias, humanidades y artes, con la libertad de expresión y una educación de calidad, sino, además, porque da garantías de respetar a la diversidad de ciudadanos, de profundizar su diálogo y reducir sus evidentes desigualdades”.



Los 40 firmantes son:

- Isabel Allende, Premio Nacional de Literatura 2010
- Beatrice Ávalos, Premio Nacional de Ciencias de la Educación 2013
- Francisco Bozinovic, Premio Nacional de Ciencias Naturales 2020
- Juan Carlos Castilla, Premio Nacional de Ciencias Aplicadas y Tecnológicas 2010
- Carla Cordua, Premio Nacional de Humanidades y Ciencias Sociales 2011
- Elicura Chihuailaf, Premio Nacional de Literatura 2020
- Gonzalo Díaz, Premio Nacional de Arte Plásticas 2003
- Diamela Eltit, Premio Nacional de Literatura 2018
- Romilio Espejo, Premio Nacional de Ciencias Aplicadas y Tecnológicas 2018
- Paz Errázuriz, Premio Nacional de Artes Plásticas 2017



- Patricio Felmer, Premio Nacional de Ciencias Exactas 2011
- Ricardo Ffrench- Davis, Premio Nacional de Humanidades y Ciencias Sociales 2005
- Guido Garay Brignardello, Premio Nacional de Ciencias Exactas 2017
- Ligia Gargallo, Premio Nacional de Ciencias Aplicadas y Tecnológicas 2018
- Manuel Antonio Garretón, Premio Nacional de Humanidades y Ciencias Sociales 2007
- Ramón Griffero, Premio Nacional de Artes de la Representación y Audiovisuales 2019
- Sergio González, Premio Nacional de Historia 2014
- Óscar Hahn, Premio Nacional de Literatura 2012
- Cecilia Hidalgo, Premio Nacional de Ciencias Naturales 2006
- Jorge Hidalgo, Premio Nacional de Historia 2004
- Mary Kalin, Premio Nacional de Ciencias Naturales 2010
- Miguel Kiwi, Premio Nacional de Ciencias Exactas 2007
- Miguel Lawner, Premio Nacional de Arquitectura 2019
- Ramón Latorre, Premio Nacional de Ciencias Naturales 2002
- Gustavo Meza, Premio Nacional de Artes de la Representación y Audiovisuales 2007
- María Olivia Mönckeberg Pardo, Premio Nacional de Periodismo 2009
- Sonia Montecino, Premio Nacional de Humanidades y Ciencias Sociales 2013
- Tomás Moulián, Premio Nacional de Humanidades y Ciencias Sociales 2015
- Héctor Noguera, Premio Nacional de Artes de la Representación 2015
- Guillermo Núñez, Premio Nacional de Artes Plásticas 2007



**Primera Piedra 965 Análisis Semanal
del 13 de diciembre de 2021**

- Iván Núñez, Premio Nacional de Ciencias de la Educación 2015
- Lautaro Núñez, Premio Nacional de Historia 2002
- Jorge Pinto Rodríguez, Premio Nacional de Historia 2012
- Julio Pinto, Premio Nacional de Historia 2016
- Antonio Skármeta, Premio Nacional de Literatura 2014
- Manuel Silva Acevedo, Premio Nacional de Literatura 2016
- Roberto Torretti, Premio Nacional de Humanidades y Ciencias Sociales 2011
- Eduardo Vilches, Premio Nacional de Artes Plásticas 2019
- Faride Zerán Chelech, Premio Nacional de Periodismo 2007
- Raúl Zurita, Premio Nacional de Literatura 2000.



CARTA DE UN CIUDADANO PREOCUPADO.

Estimados y respetados colegas, aunque me lleguen críticas, creo que vale la pena el riesgo.

Tengo 72 años en los que me ha tocado vivir muchas experiencias, unas felices y otras traumáticas y por ello pienso que en esta elección que viene no se vota por izquierda o derecha, no se vota por uno u otro partido, se vota por plasmar lo que el 80% de la gente aprobó en el plebiscito, se vota por llevar a cabo los cambios que nos permitan ser una sociedad más igualitaria, más justa, se vota por defender los derechos adquiridos con tantos gritos y caminatas en la calle, se vota por avanzar y no retroceder, se vota por respetar a la mujer que una vez más en esta pandemia ha demostrado su coraje y valentía, por último se vota por ir a la par de una nueva constitución, redactada por primera vez por la toda la sociedad representada en una convención tan criticada y vapuleada por quienes rechazan los cambios, se vota por

Pensar que esta nueva carta magna, no sea lo que quisiéramos pero indudablemente será mucho mejor que la actual constitución que nos ha hecho tan desiguales, por esto y muchas más razones votó BORIC y los insto a conversar y convencer a quienes no han votado que esta vez lo hagan, es mucho lo que se juega en post de avanzar en derechos y no retroceder.

Luis Atria, Litoral Central.



**DIARIO O GLOBO DE BRASIL REVELA VÍNCULOS “PROFUNDOS”
DE KAST CON BOLSONARO A TRAVÉS DE ASESOR DEL
CANDIDATO CHILENO. Por Diego Ortiz, Inteferencia.cl.**

Ultraderecha en Sudamérica

Según el influyente medio, el empresario chileno-alemán Sven von Storch –asesor de Kast en materias internacionales– es cercano a Bolsonaro, siendo recibido en julio por el mandatario en el palacio de gobierno. Von Storch está casado con una diputada del partido de extrema derecha alemán, siendo un hombre clave para estrechar vínculos de esa ideología en Latinoamérica.



El 19 de septiembre de este año, INTERFERENCIA publicó un [artículo](#) titulado *El empresario chileno detrás de las redes activistas del AfD, el partido de ultraderecha alemán*. En este se indica a Sven von Storch, oriundo de Osorno, y su esposa, la condesa y diputada por AfD (Alternativa para Alemania), Beatrix von Oldenburg como acérrimos defensores del conservadurismo, responsables de una serie de plataformas profesan el anti comunismo, la abstinencia sexual, la oposición al matrimonio igualitario e ideas anti inmigración.

Ayer, el influyente medio brasileño, O Globo, reveló que serían los von Storch quienes vinculan de forma “más profunda de lo



que quieren admitir públicamente” al candidato presidencial de ultraderecha chileno, José Antonio Kast, con el mandatario de Brasil, Jair Bolsonaro. (Revise [acá](#) el artículo).

En *Una Conexión alemana entre Bolsonaro y Kast*, O Globo relata que el matrimonio chileno alemán fue recibido en julio de este año por el presidente brasileño, recibiendo a los von Storch en el Palacio de Planalto, la casa de gobierno del Ejecutivo. Por su parte, Sven von Storch, según el artículo, actúa como asesor internacional de Kast.

“Un encuentro extraordinario en Brasil. Agradezco al presidente brasileño por la cariñosa bienvenida y estoy impresionada por su nítido entendimiento de los problemas de Europa y los desafíos políticos de nuestros tiempos”, escribió Beatrix von Storch –quien tomó el apellido de su marido– en su cuenta de Instagram luego de juntarse con Bolsonaro. A aquella reunión asistió, además del mandatario y el matrimonio chileno-alemán, el hijo del presidente, Eduardo, con quién José Antonio Kast también se ha reunido.



Von Storch, nacido en Osorno, vive en Alemania desde comienzos de los '90 luego de terminar sus estudios de ingeniería comercial en el país europeo. Junto a su esposa han fundado distintas agrupaciones y plataformas para difundir y expandir el conservadurismo durante los últimos 25 años, todas bajo una organización llamada Coalición Civil. Ésta es presidida por ambos y financiada por donaciones ciudadanas,



cuestión que los llevó a protagonizar un pequeño escándalo el 2013. Aquel año se reveló en prensa que el empresario chileno alemán retiró casi 100 mil euros de la cuenta de Coalición Civil para usarlos con fines personales. Se excusaron argumentando que el retiro fue hecho con el fin de guardar los billetes en una caja fuerte para protegerlos de una potencial corrida bancaria.

Sven von Storch también dirige la página de noticias y comentarios de ultraderecha, Freie Welt (Mundo Libre), administrada por la Coalición Civil; siendo una de las plataformas de difusión de ideas conservadoras cuyo rol ha sido clave para el auge de AfD.

Beatrix, en tanto, forma parte del parlamento federal alemán, al que llegó con un 12,6% de las preferencias el 2017. Anteriormente, cuando se desempeñaba como eurodiputada, von Storch aseguró en medio de la discusión por los refugiados sirios que estaban llegando a Europa, que de acuerdo a las leyes de asilo, si los inmigrantes ilegales “no aceptan la orden de detenerse en la frontera, los funcionarios de protección de frontera pueden usar sus armas de fuego en contra de esas personas”. Consultada por si se refería también a mujeres y niños con sus declaraciones, la condesa aseguró que sí. Después de ser duramente criticada se retractó de solicitar se abra fuego contra niños, mas no lo hizo respecto a mujeres.

El abuelo de Beatrix von Storch, Johann Ludwig von Krosigk, fue ministro de Finanzas de Adolf Hitler hasta 1945. Obtuvo una condena de 10 años de prisión por crímenes de guerra, de los que cumplió sólo dos luego de ser beneficiado por una amnistía.

El abuelo de su marido, en tanto, estuvo en la otra vereda, siendo opositor al régimen de Hitler y torturado por la Gestapo. Éste viajó luego a Chile con su hijo, el padre de Sven von Storch, radicándose en Osorno para trabajar como agricultor, ciudad en la que luego nacería el ahora asesor internacional de José Antonio Kast.



ISABEL GODOY, VICEPRESIDENTA DE LA CONVENCIÓN CONSTITUCIONAL: “TENGO PLENA CERTEZA QUE CHILE VA A SER UN PAÍS PLURINACIONAL”. Por Daniela Yáñez.

Representa al pueblo Colla en la Mesa Directiva de la Convención Constitucional y estuvo muy cerca de ser la presidenta del organismo. Hoy es parte de dos importantes comisiones – Medioambiente y Derechos de los Pueblos Indígenas y Plurinacionalidad- y se siente orgullosa del trabajo que han realizado hasta el momento los escaños reservados. “Los pueblos originarios, los 17, hemos sido capaz de lograr votaciones históricas de más de dos tercios”, destacó a Contexto Factual.

Isabel Godoy ha tenido un rol relevante en estos cinco meses desde que partió el trabajo de la Convención Constitucional. Asegura que para ella, representar



al pueblo Colla tiene tres veces la significación que es para otras naciones, por estar “reducido, asimilado y oprimido”. En esta entrevista recordó el momento en el que fue electa y también el momento en que casi se convirtió en la presidenta de la Convención Constitucional.

“Para la Convención Constitucional, un símbolo de reparación, en mi opinión, la presidencia debía estar en una mujer, por su rol en los pueblos y el rol de la mujer en la sociedad, y además, tenía que ser indígena. Desde los escaños reservados nosotros



veníamos trabajando juntos desde Mayo, nos articulamos antes, teníamos reuniones por zoom, grupos de WhatsApp ese trabajo lo lideré yo”, destaca Isabel. Sin embargo, cuenta que esa articulación solo la hizo con el objetivo de llegar preparados a trabajar con los escaños reservados, pero luego fueron los pueblos quienes apoyaron su candidatura.

Conoce junto a Contexto Factual mucho más de Isabel Godoy.

En su rol en la Mesa Directiva, la búsqueda de acuerdos es una labor muy importante. ¿Cómo se ha dado ese trabajo?

Yo nunca estuve de acuerdo con la forma de elegir la Mesa Directiva. Yo no le tengo miedo a la votación. Yo no quería ir con patrocinio porque es entrar por Secretaría, yo vengo reclamando eso y no puedo ser parte de lo mismo. Pero es lo que se dio. Y dentro de la Mesa yo me considero disidente. Yo siempre voy a votar de acuerdo al mandato que me dieron. El mandato del pueblo Colla, también me hago parte del mandato de Chile y también el mandato que me dieron al elegirme como vicepresidenta de los escaños reservados. Yo siempre voy a votar mirando a ellos.

¿Cómo considera que es el trato a los pueblos originarios en la Convención?

Existe y muy fuerte una postura difícil, pero en un sector que no es mayoría. Entonces eso hay que dejarlo destacado. Pero la mayoría de los convencionales acá comprende y apoya la lucha de los pueblos originarios, sobre todo los eco-constituyentes, ellos empatizan porque tenemos la misma visión de la madre tierra y el resto tiene mucho respeto hacia nosotros. Los pueblos originarios, los 17, hemos sido capaces de lograr votaciones históricas de más de dos tercios, eso no es menor. La violencia ha sido fuerte, pero esperada. Fuerte, pero no tienen



mayoría. Pero ese mismo mensaje de odio lo replican hacia afuera.

¿Usted cree que Chile va a ser un Estado Plurinacional?

Sí, tengo plena certeza que Chile va a ser un país plurinacional, lo que me preocupa no es el título, lo que me preocupa es que esa plurinacionalidad se materialice y quede un texto que pueda ser la bajada de ley y se pueda aplicar la plurinacionalidad. Va a ser complejo, tendremos una transición en la que el aparato jurídico tiene que adecuarse al paraguas que es la Constitución que vamos a crear.

¿Cómo cree que la ciudadanía percibe a la Convención Constitucional?

Hay dos visiones, la que muestra la televisión, que la gente no quiere nada con la Convención, pero cuando vamos a territorio, somos tan bien recibidos. Ahí donde ves la luz de esperanza, no estamos tan mal. Y eso que aún no partimos con las normas, cuando le mostremos a la ciudadanía un borrador del texto constitucional, yo creo que generará mayor empatía, pero creo que la televisión va a seguir mostrando que la Convención no tiene aprobación. Ellos tienen todo el poder económico para hacerlo, nosotros no tenemos recursos. Eso me llama la atención, porque cuando fuimos a BioBio, cuando nos bajamos en Coronel, te juro y te prometo por mi papá, que nos recibieron como rockstars. Impresionante, a dónde íbamos, el cariño que tiene la gente...

¿Siente que esas críticas vienen de los medios de comunicación?

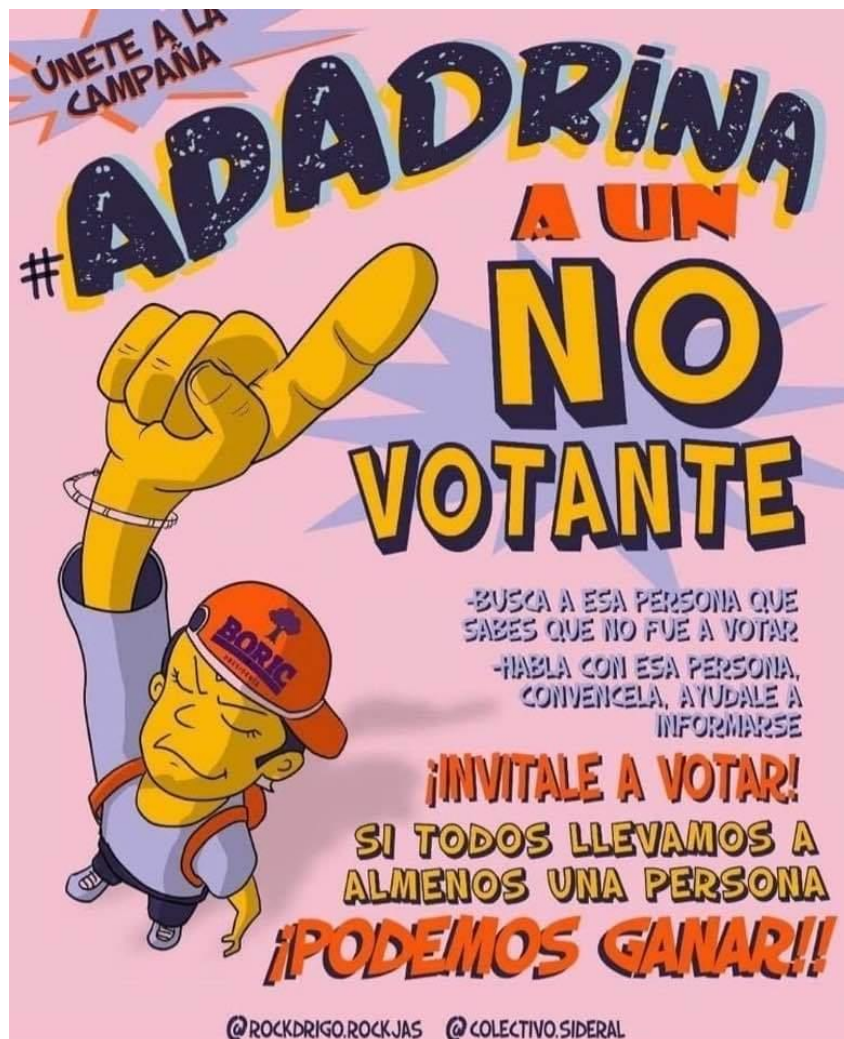
No, es que los medios saben a quién entrevistar, van con una intencionalidad, y hay gente que se deja llevar por eso, sería mentirnos no verlo.

Pero ahora vienen los temas de fondo en plenas elecciones.



Sabemos que en el futuro viene lo peor. Ojalá gane Gabriel Boric, pero él recién va a asumir en marzo y van a aprovechar enero y febrero, para hacernos pebre. Y son los momentos claves y si gana Kast yo creo que nos va a disolver y nos va a perseguir, así que sabemos eso.

https://plataformacontexto.cl/contexto_factual/isabel-godoy-vicepresidenta-de-la-convencion-constitucional-tengo-plena-certeza-que-chile-va-a-ser-un-pais-plurinacional/





NOTICIAS DE LA CONSTITUYENTE. Extracto de LaBot Constituyente.

Hola,

Ya se cumplieron cinco meses de trabajo de la Convención Constitucional y los convencionales comienzan a presentar las primeras propuestas de norma. Esta semana ingresaron cinco, con temas tan diversos como el acceso a la reproducción asistida, el derecho humano al agua, el derecho a la vida, el derecho a participar en la vida cultural y una propuesta que incluye el capítulo 1 de la Constitución, en el que entre otras cosas se reconoce la existencia de distintos tipos de familia.

También se han recibido más de mil iniciativas populares de norma, o sea propuestas ciudadanas por las que cualquiera puede votar para intentar que sean debatidas en las CC.

¿Ya hay deliberación?

Claro. La semana pasada te conté de las posturas sobre régimen político. Ahora fueron los integrantes de la Comisión de Sistemas de Justicia quienes tomaron posiciones, aunque de manera preliminar porque aún no es el momento de votar. Los coordinadores de esta comisión, Vanessa Hoppe (Movimientos Sociales) y Christian Viera (Frente Amplio) buscaban saber en qué temas ya hay acuerdos y cuáles requerirán más debate.

¿Hay acuerdos?

Creo que ya es posible prever que la estructura del sistema de justicia chileno sufrirá cambios importantes. En lo formal, todo indica que el capítulo del Poder Judicial de la Constitución pasará a llamarse Sistemas de Justicia o alguna denominación similar. En cuanto al fondo, un tema que generó consenso entre convencionales de todos los sectores fue el de separar la función jurisdiccional (impartir justicia) de la administración del



sistema, incluyendo el nombramiento, calificación y control disciplinario de los jueces. Esto probablemente iría acompañado del fin de la carrera judicial.

Para implementar estos cambios se crearía una nueva institución –el nombre que más sonó fue el de Consejo de la Justicia– cuya conformación aún está en debate. Se propone que esté integrado por jueces elegidos por sus pares, funcionarios judiciales e incluso hay quienes piensan que es necesario incluir a la sociedad civil.



En esta misma línea de reforma judicial, también hay consenso en que deben desaparecer los abogados integrantes, sin que asome aún una propuesta para reemplazarlos. Otro tema que tiene bastante apoyo es el del pluralismo jurídico, que implica la creación de sistemas de justicia indígena diferentes para cada pueblo, donde el límite estaría marcado por el respeto a los derechos humanos y a la Constitución.

La eliminación de la justicia militar y el fortalecimiento de la justicia ambiental fueron mencionadas por varios convencionales. La paridad en la integración de las distintas instancias judiciales también tiene amplio apoyo, aunque se mencionó que esto no basta para eliminar los sesgos de género de los fallos.

¿Se vislumbran temas complejos?



Por ahora veo más acuerdos que disensos, pero un punto que requerirá más debate y en el que de hecho se pidió invitar a más expertos es el del Tribunal Constitucional (TC). Eliminar o mantener esta institución es la mayor diferencia en esta comisión, aunque te diría que todo indica que le queda poca vida.

Me sorprendió el apoyo que tiene la idea de terminar con el control preventivo de constitucionalidad, que es la revisión que hoy hace el TC de las leyes aprobadas por el Congreso. Esta facultad ha sido muy polémica porque permite eliminar normas –lo que en algunos casos atenta contra el espíritu de lo aprobado–, y por eso se dice que, en la práctica, el TC opera como tercera cámara. “El riesgo democrático es y ha sido demasiado alto”, reflexionó el convencional Viera. Muy

recordado es cuando el TC le eliminó los “dientes” al Sernac (una ley que contó con amplio apoyo), al recortar sus facultades de fiscalización.



También hay consenso respecto a mantener el control represivo, esto es la inaplicabilidad por inconstitucionalidad de leyes en casos específicos. Sin embargo, hay diferencias respecto a quién debe ejercer esta función. Una mayoría se inclina por entregar la inaplicabilidad al Poder Judicial, pero este grupo se divide entre quienes creen que el rol lo debe ejercer la Corte Suprema y quienes prefieren un control difuso, que podría realizar cualquier tribunal. Los convencionales que apuestan por la supervivencia del TC mantendrían esta facultad en sus manos, pero aun así creen que la institución requiere una reforma.

¿Qué más pasó esta semana?



El lunes la presidenta Elisa Loncon hizo pública una preocupación. “Está en riesgo la participación y consulta indígena, porque no tenemos los recursos para realizarla, porque no tenemos la colaboración del poder constituido para hacer la participación indígena”, advirtió. Sus palabras gatillaron la respuesta del subsecretario general de la Presidencia, Máximo Pavez, quien aseguró que no han recibido ninguna solicitud de recursos.

¿Quién dice la verdad?

Como siempre, la historia es más complicada. Originalmente la CC esperaba que el Ministerio de Desarrollo Social, del que depende la Conadi, prestara apoyo para financiar la consulta indígena, pero hace ya tres meses la ministra Karla Rubilar le notificó a la mesa que no contaban con presupuesto para la realización de este proceso.

El 28 de octubre, el vicepresidente Jaime Bassa asistió a la Comisión Mixta de Presupuestos del Congreso, donde planteó su preocupación porque el presupuesto 2022 no incluía fondos ni para la consulta indígena ni para el proceso de participación ciudadana. La razón, explicó, era que aún no estaban constituidas las secretarías técnicas encargadas de organizar dichos procesos, por lo tanto no se sabía cuánto costarían. Por eso, solicitó que la glosa presupuestaria de la CC fuera flexible, de modo de incorporar dichos fondos cuando tuvieran claros los montos, “sin entrar nuevamente en negociaciones y polémicas con el gobierno”.

La directora de Presupuestos, Cristina Torres, respondió que las normas de flexibilidad presupuestaria permitían suplementar los fondos en caso de ser necesario, tal como se ha hecho este año. Lo que no dijo es que tal como preveía Bassa, eso requerirá de nuevas negociaciones con el gobierno, porque estamos hablando de montos altos: se estima que la consulta indígena



costaría entre \$2.000 y \$5.000 millones. Para que dimensiones, el presupuesto total de la CC para 2022 es de \$5.200 millones.

¿Pasó algo más?

Sí. Como recordarás, convencionales de derecha presentaron un proyecto de acuerdo para comprometer que la nueva Constitución no acortará el periodo del nuevo gobierno y del Congreso recién electo. La semana pasada entrevisté a Jaime Bassa, quien cuestionó la propuesta, aunque se mostró partidario de no alterar los mandatos presidencial ni legislativo. Eso fue celebrado por sus colegas de derecha, quienes insistieron en que se debía aprobar el acuerdo.

El lunes 6, la presidenta Elisa Loncon emitió un oficio donde



rechazaba citar al pleno para votar la proposición de la derecha. Rápidamente debió retirarlo, pues hubo reclamos respecto de que no le correspondía tomar esa decisión. Ese mismo día la mesa ampliada deliberó y votó la solicitud, determinando de todos modos que el proyecto de acuerdo no será llevado al pleno. La decisión no fue unánime: votaron en contra Rodrigo

Álvarez (UDI) y Elisa Giustinianovich (Movimientos Sociales), aunque esta última no estaba de acuerdo con el contenido de la propuesta. Se abstuvo Lorena Céspedes (Independientes No Neutrales) y votaron a favor los otros seis integrantes de la mesa ampliada.

Reenvíale este boletín a tus amigas/os y cuéntales que para recibirlo una vez a la semana solo necesitan escribir su dirección de correo electrónico aquí:

<https://robotlabot.substack.com/account>



CAMBIOS EN PROGRAMAS: QUIÉNES INTEGRARON LOS EQUIPOS Y CÓMO TRABAJARON DETRÁS DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS DE BORIC Y KAST. Por Tomás Molina J., Emol

Mientras uno apostó por crear subcomisiones dedicadas a temas específicos, el otro puso a todos sus coordinadores a consensuar visiones respecto a las distintas áreas.

Luego de la primera vuelta presidencial y con poco tiempo para confeccionar en sus programas las mejoras requeridas con miras a obtener el apoyo suficiente en, lo que se espera, sea un estrecho bolataje, tanto Gabriel Boric como José Antonio Kast reforzaron con figuras de renombre sus equipos económicos y trabajaron a toda máquina para presentar sus renovados planes de gobierno.

Ambos aspirantes a La Moneda incorporaron en sus equipos a figuras cercanas o que trabajaron con los candidatos que quedaron en el camino y que, por cierto, se aproximaban más a sus sensibilidades políticas.

Los dos ya pusieron sobre la mesa pública sus nuevos documentos programáticos y la palabra "moderación" ha sido un distintivo repetido entre los expertos para calificar los cambios que han implementado. Es que claro, el centro es el área a conquistar para llegar a ser gobierno.

Boric y subcomisiones

A la cabeza de las propuestas económicas de Boric está el grupo de hierro que ha acompañado al abanderado, entre quienes destacan **Diego Pardow, Javiera Martínez (RD), Claudia Sanhueza, Nicolás Grau (CS), Fernando Carmona (PC) y Javiera Petersen (PC)**. A ellos se sumaron como su consejo asesor en la materia, integrado por destacados economistas como **Andrea**



Repetto, Roberto Zahler, Eduardo Engel y Ricardo Ffrench-Davis.

Pero, con el objetivo de incorporar las miradas de las candidaturas de Yasna Provoste y Marco Enríquez-Ominami, el comando de Boric convocó a los equipos programáticos de los citados ex candidatos -quienes han manifestado su apoyo al aspirante de Apruebo Dignidad-, confeccionando así el texto bautizado "Acuerdo de Implementación Programática".



"La invitación a estos equipos programáticos ha sido a definir un camino común para un plan de recuperación económica, en los nuevos sistemas de pensiones y de salud, en la reforma tributaria que recaude los recursos para financiar sosteniblemente estas mejoras sociales", señala el documento, añadiendo que "ha existido un rico y constructivo debate sobre los ritmos de las reformas, conversación que ha concluido con algunos cambios en la gradualidad que se propone implementar estas reformas".

Así, en base a estas reuniones con los asesores de Provoste y ME-O, surgieron medidas en áreas como pensiones, pymes, impuestos y salud. De todas formas, se trató de cambios "acotados", han subrayado desde el comando de Boric, dado que



el programa, en rigor, no presenta modificaciones fundamentales.

Con todo, para sacar adelante las propuestas, los equipos se dividieron en subcomisiones sobre temáticas específicas.

En ese sentido, en materia de pensiones trabajó Andras Uthof, Guillermo Larraín y Hugo Cifuentes, por el lado de Provoste.

En tanto, desde la opción de Enríquez-Ominami, estuvo presente **Andrea Condemarín y Juan Esteban Gumucio**, quienes se sumaron al trabajo que venían realizando desde Apruebo Dignidad **Rodolfo Márquez, Maite Gambardella, Claudia Sanhueza y Fernando Carmona**.

En materia de crecimiento, participaron por Provoste **Francisca Pérez, Enrique Román, Marcelo Mena y Guillermo Larraín**, mientras que **Beatriz Stager, Ricardo Godoy y Rodrigo Bermúdez** en representación de la candidatura de ME-O.

Junto a ellos, y con miras a aterrizar las propuestas, trabajaron **Suina Chahuán, Dante Contreras y Paula Poblete**.

En tanto, en la comisión que se abocó al tema tributario, **Francisco Saffie y Javiera Martínez** actuaron como coordinadores y, por el lado de Nuevo Pacto Social, estuvo presente **Macarena Lobos, Hernán Frigolett y Ricardo Guerrero**. Por el PRO, a su vez, asistió Camilo Lagos. Junto a ello, desde Apruebo Dignidad, trabajaron **Nicolás Bohme, Sergio Henríquez, Diego Riquelme y José Miguel Alvarado Onell**. Además, expusieron sobre algunas materias en particular expertos como **Danae Fenner y George Lambeth**.

Kast: Todos para todo

Por su parte, el equipo económico de Kast está conformado por dos figuras que lo acompañan desde primera vuelta: **Cecilia**



Cifuentes y Eduardo Guerrero, a los que se sumaron otros seis para reforzar el trabajo.

Se trata de **Sebastián Claro, José Luis Daza, Soledad Arellano, Claudio Lucarelli, Sylvia Eyzaguirre y Patricio Rojas**, estos dos últimos habían sido parte del comando del ex abanderado de Chile Podemos Más, **Sebastián Sichel**.

Según fuentes cercanas al comando del candidato del Frente Social Cristiano y respaldado por el actual oficialismo, el equipo de Kast adoptó una metodología de trabajo diferentes a la de Boric para desarrollar las propuestas económicas: este no se separó en subcomisiones, sino que los ocho coordinadores mencionados trabajaron de forma conjunta y con reuniones que muchas veces se tradujeron en dos diarias con el objeto de consensuar puntos de vista.

¿Y quién lidera esta mesa? Las mismas fuentes aseguraron que no hay un líder claro, pero sí destacaron los roles "preponderantes" que han tenido **Eduardo Guerrero y Cecilia Cifuentes**, que estaban trabajando en la primera parte de la campaña.

También resaltaron los nombres de **Sebastián Claro y Patricio Rojas**, este último aportando con importante trabajo de estimaciones y número que había desarrollado durante la campaña de **Sichel**.

Al interior del comando de Kast, además, subrayaron la alta capacidad "técnica y humana" de todo el grupo. "Para mí es un lujo trabajar con este grupo. No me había tocado un grupo tan homogéneo en este tipo de trabajo", aseguró **Sylvia Eyzaguirre**, una de las ocho coordinadoras.



**HERMANO DEL JEFE DEL ESTADO DE EMERGENCIA EN
ARAUCO ES ACCIONISTA DE FORESTAL DE LA FAMILIA MATTE.
Por Maximiliano Alarcón G. y Camilo Solís.**

Hernán Parga Balaresque, hermano del contraalmirante Jorge Parga (ambos en la fotografía), tiene acciones en dos sociedades matrices de los Matte: Pasur S.A. y también Minera Valparaíso S.A., dos estandartes de CMPC (aunque por menos del 1% en cada uno de ellas). A través de ellas, los Matte controlan empresas con fuerte presencia en el negocio forestal en la zona, como es el caso de Forestal Mininco, las cuales están en conflicto con comunidades mapuche de la zona.



El pasado 12 de octubre el gobierno de Sebastián Piñera decretó Estado de Emergencia para las provincias de Malleco, Cautín, Arauco y Bío Bío, como medida para enfrentar los hechos de violencia que ocurren usualmente en dichas zonas, los cuales afectan principalmente al negocio forestal.

Para los dos últimos territorios mencionados, el jefe de Defensa Nacional designado fue el contraalmirante Jorge Parga Balaresque, quien es además comandante en jefe de la Segunda Zona Naval, con asiento en Talcahuano.

Anteriormente INTERFERENCIA [publicó algunos hechos](#) que han marcado su gestión en la zona, tales como el asesinato de Manuel Rebolledo durante el Estallido Social, la muerte de Jordan Liempi durante el presente Estado de Emergencia,



además de la explotación forestal irregular en la Península de Tumbes.

Pero existe una situación desconocida para la opinión pública que abre la posibilidad de un conflicto de intereses en la labor que realiza el contraalmirante por mandato del gobierno: el hermano de éste, Hernán Pablo Parga Balaesque, es accionista en importantes sociedades de la familia Matte, propietarios del holding CMPC, el cual tiene importantes operaciones forestales precisamente en la Provincia de Arauco.

Según datos de la Comisión para el Mercado Financiero (CMF), Hernán Parga tiene acciones -por menos del 1%- en Forestal, Constructora y Comercial del Pacífico Sur S.A., conocida



comercialmente como Pasur SA, sociedad fundada en 1954 que pasó a manos de la CMPC en los años 80. Actualmente la familia Matte es propietaria en un 87% de Pasur -la que tiene como objeto social el rubro del comercio, construcción y la

actividad forestal- a través de otras sociedades subsidiarias.

En el directorio de Pasur, se encuentra Bernardo Larraín Matte (ex presidente de Colbún y la Sofofa), Bernardo Matte Izquierdo y también Luis Felipe Gacitúa, el presidente de empresas CMPC. El presidente del directorio es Joaquín Izcue Elgart, hombre de confianza de los Matte que ha estado a cargo principalmente de los negocios en el área financiera del holding (Banco Bice, entre otros).

Hernán Parga, quien al igual que su hermano es un oficial de la Armada, también tiene acciones -por menos del 1%- en Minera Valparaíso S.A., otra importante matriz de los Matte a través de



la que -por ejemplo- controla Colbún, la firma a través de la cual los Matte tienen presencia en el negocio energético.

En minera Valparaíso S.A. se repiten los mismos nombres en el directorio.

Se trata de las dos sociedades matrices más grandes de CMPC, la cual extiende sus operaciones en diversos negocios -incluso internacionales- pero con fuerte presencia en la zona sur a través del rubro forestal, como es el caso de Forestal Mininco, la que ha estado en constante polémica por conflictos con comunidades mapuche que se encuentran reclamando territorios ancestrales.

Solo para dar una idea de la magnitud de los valores de ambas sociedades, Pasur S.A. cuenta con un patrimonio total de \$2,3 mil millones de dólares; y por su parte, Minera Valparaíso S.A. cuenta con \$6,6 mil millones de dólares de patrimonio total. Ambas cifras pueden consultarse en las últimas memorias anuales publicadas por la CMF, actualizadas al 31 de diciembre de 2020.

De esta forma, el 1% de la propiedad de Pasur S.A. corresponde a 23 millones de dólares; y el 1% de Minera Valparaíso S.A. a 66 millones de dólares (19,5 mil millones de pesos y 55,9 mil millones de pesos respectivamente).

Aunque nuestro medio no ha tenido a la vista la porción exacta de acciones que Parga Balaresque tiene en estas sociedades de los Matte, su propiedad en ambas es inferior a estas cifras dado que posee menos del 1%.

INTERFERENCIA consultó a la Armada sobre los eventuales conflictos de intereses que este vínculo podría significar, sin embargo, al cierre de esta edición no se había obtenido respuesta.



**EL OCASO DEL "GOBIERNO INTERINO" DE JUAN
GUAIDÓ EN VENEZUELA. Por Matías Vega,
información de Deutsche Welle, Agencia Efe.**

La renuncia del "canciller" de Guaidó vuelve a poner en evidencia las fracturas de la oposición venezolana, que deberá reformular su estrategia, según analistas consultados por Deutsche Welle.

La fuerza con que irrumpió en el escenario político el "Gobierno interino" de la oposición venezolana, encabezado por Juan Guaidó, ha venido esfumándose paulatina e inexorablemente. Ahora, la renuncia de Julio Borges a su función de comisionado de relaciones exteriores no hace más que darle el golpe de gracia. Porque Borges, que era considerado una especie de canciller de Guaidó, no se margina en silencio, sino haciendo duras críticas.



"No hay ruta, no hay unidad y no hay estrategia", afirmó, agregando que daba el paso "para dar esta lucha de desmantelar y transformar las cosas para volver a construir un proyecto, un camino y una unidad".

La oposición venezolana tiene problemas de unidad desde hace mucho tiempo. "Ha habido diferencias muy importantes en torno a la estrategia, a la decisión de participar o no en negociaciones", dice a DW Luis Vicente León, analista político y



presidente de la encuestadora venezolana Datanálisis. Hace notar que “la formación de este Gobierno interino era una forma de articulación, pero siempre como pegado con chicle, es decir, una articulación operativa, pero con muchos problemas”.

Después de casi tres años, el desgaste se ha hecho evidente. La estrategia opositora parece haberse agotado, en vista de que fracasó en su principal objetivo, que era lograr un cambio de Gobierno. También la figura de Guaidó se ha desdibujado.

Ronal Rodríguez, politólogo y portavoz del Observatorio de Venezuela de la Universidad del Rosario, en Bogotá, hace referencia al distanciamiento entre los opositores que están en el país y los que han salido de él. “A pesar de que Guaidó está dentro de Venezuela, su relacionamiento es más bien con el exterior, y la población siente que ya no hay una conexión con él, que el G4 no representa los intereses de la gente ni puede gestionar las necesidades del día a día”, apunta.

Falta de transparencia

A eso se suma la falta de transparencia en el manejo de los dineros de la oposición y las empresas que controla, a lo que también se refirió Julio Borges en su partida. “Eso, finalmente, causa una ruptura aún mayor, porque si el discurso de la oposición era que luchaba contra un régimen dictatorial y corrupto, sus prácticas al final del día terminan siendo muy parecidas”, apunta Rodríguez.

Y detalla: “Dentro de la dinámica del Gobierno interino tenemos escándalos de malgasto de fondos, de viajes, de viáticos, una serie de cosas que uno no esperaría de un Gobierno que combate a una dictadura. Y esa dinámica pesa sobre Guaidó, que no ha sido capaz de dar las explicaciones adecuadas”.

Luis Vicente León dice no poder confirmar si ha habido o no mal manejo de fondos. “En todo caso, si lo hubo, creo que forma parte de los problemas típicos de conformar un Gobierno



interino que, en realidad, no controla el territorio... Es un constructo político de lucha, pero no es en realidad un Gobierno con una institucionalidad para garantizar la transparencia de los recursos”, plantea.

Malas notas para el Gobierno y la oposición

En lo que ambos analistas coinciden, en todo caso, es en la necesidad de la oposición de replantearse su estrategia. El propósito de sacar a Nicolás Maduro del poder mediante un referéndum revocatorio o de elecciones anticipadas no prosperó. Y ahora las miradas parecen apuntar a las elecciones de 2024.

“Lo que sí es cierto es que la dictadura se consolida y la oposición debe luchar por sostener algunos espacios democráticos y por lograr la conexión con la población”, opina el politólogo Ronal Rodríguez.



Los partidos opositores tendrán que reposicionarse, en un marco en el que los liderazgos han perdido terreno. El propio Juan Guaidó tiene actualmente un 16,4% de aceptación popular, lo que no es mucho más que el 14,7% de Maduro, según indica Luis Vicente León.

Y tampoco hay otras figuras mejor posicionadas. “Chávez, muerto, es el líder de mayor popularidad”, con un 53 por ciento, dice el presidente de Datanálisis. “No es porque Chávez era mejor, porque la verdad es que la mayoría de los problemas que hoy tenemos arrancan desde el modelo primitivo y hostil que instaló él en Venezuela. Pero la gente lo que recuerda es una economía mejor, una vida mejor de la que pudo llevar después”, explica.



“Orfandad política”

Otro fenómeno que revelan las encuestas es la pérdida de la esperanza de cambio. Una esperanza que en 2019 manifestaba el 50% de la población, y que hoy mantiene menos del 25%, de acuerdo con los datos que maneja Luis Vicente León.

Es una clara muestra del desencanto. “El ciudadano promedio no se siente representado ni por el chavismo ni por la oposición. Y esa orfandad política hace que haya un statu quo en la situación de Venezuela. Es lo que lamentablemente termina empujando a tanta gente a salir del país”, apunta Ronal Rodríguez.

Recuperar la unidad y la legitimidad es el gran reto de la oposición, con un “Gobierno interino” que ya no convence a muchos y sobre el que aumenta notablemente la presión con la renuncia de Julio Borges. “Guaidó depende fundamentalmente de los apoyos de Estados Unidos y de Colombia”, advierte Ronal Rodríguez y concluye: “Si dejan de apoyarlo, Guaidó desaparece”.



CARTAS Y COMENTARIOS.

"CONVERGENCIA DEL PROGRESISMO": GRUPO DE ECONOMISTAS ENTREGA SU APOYO AL CANDIDATO GABRIEL BORIC.

"Estamos convencidos que un gobierno de Boric representa la mejor opción para retomar el crecimiento, con un sello sustentable, solidario, descentralizado y con una transformación productiva que genere empleos de calidad", dicen los 82 firmantes de la declaración.

Un grupo de 82 economistas publicaron una declaración en donde manifiestan abiertamente su apoyo a la candidatura presidencial del abanderado de Apruebo Dignidad, Gabriel Boric, de cara a las elecciones de segunda vuelta programada para este próximo 19 de diciembre. La declaración completa a continuación.

1. Cambios profundos en paz. Millones de compatriotas salieron pacíficamente a las calles el 25 de octubre de 2019 expresando su demanda por reformas que, junto con impulsar un crecimiento sostenible y solidario, reduzcan la desigualdad e instauren la dignidad como costumbre. Reformas en paz, combatiendo la violencia, la delincuencia y el narcotráfico, asegurando el derecho a vivir en paz.

2. Reformas profundas exigen mayorías sólidas que las sustenten. El proceso constitucional en marcha y la perspectiva de un gobierno progresista abren una oportunidad histórica única que no podemos desperdiciar. Una de las tareas principales del nuevo gobierno será asegurar un buen funcionamiento de la Convención Constitucional e iniciar el proceso que llevará a cabo sus mandatos

3. Chile necesita la convergencia de las fuerzas progresistas. Las convergencias programáticas entre las candidaturas de la centroizquierda fueron sustantivas, lo que hoy facilita la construcción de puentes programáticos. Es posible concordar un contrato de gobernabilidad preciso y realista que incluya las primeras medidas para iniciar el camino hacia las transformaciones.

4. Contrato de gobernabilidad para un gobierno eficaz. La nueva correlación del parlamento obligará a un redoblado esfuerzo de unidad de



las fuerzas transformadoras, tanto para negociar en el parlamento como para apoyar las normas que surjan del debate constitucional. Realismo, diálogo, negociación y un vínculo más estrecho con las organizaciones sociales ha de ser el camino por el que transiten las reformas que Chile demanda.

5. Compromiso nítido con transformaciones profundas. El próximo gobierno enfrentará problemas acuciantes: la creación de una red de protección social potente (pensiones, salud, vivienda y educación), recuperación del crecimiento con un sello verde, innovación y transformación productiva, mejorar empleo y salarios, fortalecer derechos colectivos, seguridad ciudadana, lucha contra el narcotráfico y el crimen organizado, fortalecimiento de la descentralización y resolución de conflictos tales como el de la Araucanía y la crisis migratoria.

6. Ajustar las expectativas. El compromiso con las transformaciones no puede ignorar la enorme brecha que existe entre expectativas y posibilidades efectivas. La mayor representación de las fuerzas conservadoras en el parlamento pondrá límites a la transformación posible. En tal sentido, el próximo gobierno debe ser considerado como un gobierno de transición hacia la construcción de un nuevo Chile más justo y sostenible.

7. Responsabilidad fiscal. El progresismo debe mostrar su compromiso con el crecimiento sostenible, en un marco de responsabilidad, consolidación fiscal y contención de la inflación. Ello significa definir los parámetros de la regla fiscal y un firme compromiso con metas de déficit efectivo y estructural proyectados y con la estrategia de financiamiento. El financiamiento sostenible de un Estado de mayor tamaño sólo puede provenir del crecimiento económico, de un esfuerzo de eficiencia en la esfera pública y privada y de un aumento permanente y significativo de la recaudación tributaria, financiado por quienes tienen más, para llevar los ingresos fiscales a niveles más cercanos al promedio de la OCDE, en un plazo cercano a una década.

8. Imprescindible modernización del estado. La reforma del gobierno central debiera ser un tema central del gobierno de Boric. Mejorar la capacidad y eficiencia del Estado y asegurar el trato digno a las personas que atiende, debiera estar en el corazón del acuerdo progresista para un nuevo Chile.



9. A frenar el oscurantismo y retrocesos autoritarios. La candidatura de Kast representa un claro retroceso en materia de derechos humanos, sociales, económicos y culturales. No hay donde perderse. Mientras Boric se compromete con un crecimiento verde, protección del medio ambiente, equidad de género, promoción de los derechos de la mujer y un sistema de protección social fortalecido, Kast niega el cambio climático, ataca las políticas públicas de género y la diversidad sexual, defiende las AFP, privatiza los derechos sociales y quiere terminar con el Ministerio de la Mujer. Esto y su nostalgia del pinochetismo son aberraciones imposibles de aceptar para un Chile decente.

10. Boric es la mejor opción. Estamos convencidos que un gobierno de Boric representa la mejor opción para retomar el crecimiento, con un sello sustentable, solidario, descentralizado y con una transformación productiva que genere empleos de calidad. Sabemos que la tarea no se agota en salir de la crisis, sino que es necesario un esfuerzo intenso para mejorar la educación, capacitación digital, capacidad nacional en ciencia y tecnología y coordinación público-privada para impulsar nuevos sectores y proyectos. Por ello, saludamos la incorporación al Comité Asesor Económico de la campaña de Boric de Dante Contreras, Alvaro Díaz, Fabián Duarte, Eduardo Engel, Ricardo Ffrench-Davis, Felipe González, Stephany Griffith-Jones, Daniel Hojman, Pamela Jervis, Paula Poblete, Andrea Repetto y Roberto Zahler.

11. Llamamos a votar por Gabriel Boric. Con base en las consideraciones previas, los abajo firmantes llamamos a votar por Gabriel Boric, dando inicio a un nuevo ciclo de transformaciones, orientado a construir un nuevo Chile, más justo y sostenible.

El listado completo de firmantes es el siguiente.



**Primera Piedra 965 Análisis Semanal
del 13 de diciembre de 2021**

Máximo Aguilera

Patricio Aguilera

Horacio Alessandrini

Carlos Álvarez

Sergio Arancibia

Gonzalo Arenas

Felipe Bahamondes

Víctor Barrueto

María José Becerra

Antonio Bertrand

Sergio Bitar

Ingebork Block G.

Andrés Callejas

Ramón Castillo

Juan Cavada

Roberto Cerri

Enrique Ceppi

Julio Córdoba

Ana María Correa

Eugenio Cruz

Luis Díaz

Rodrigo Egaña

Luis Eduardo Escobar

Nicolás Eyzaguirre

Juan Carlos Feres

Isabel Figueroa

Carlos Fortín

Paz Garcés

Alvaro García

Cecilia García

Luis García A.

Sergio Granados

Alexis Guardia

Orlando Guastavino

Gonzalo Herrera

Lysette Henríquez

Jorge Inostroza

José Inostroza

Mauricio Jeldres

Michel Jorrat

Gabriela Jorquera

Rodrigo Ketterer

Camilo Lagos

Christian Larraín

Washington Lathrop

Cristina Lazo

Eduardo López

Jorge Leiva

Jorge Marshall

Gonzalo Martner

Carlos Mladinic

Guillermo Miranda



**Primera Piedra 965 Análisis Semanal
del 13 de diciembre de 2021**

Graciela Moguillansky

María Ximena Molina

Verónica Montellano

Carlos Ominami

Francisca Pacheco F.

Máximo Pacheco

Cecilia Pallamar

Andrés Palma

Jorge Palma

Marcela Palominos

Diego Portales

Andrés Rebolledo

Claudio Reyes

Guillermo Ríos

Gustavo Rivera

Osvaldo Rosales

Patricio Rozas

Reinaldo Ruiz

Eugenia Salas

Francisco Saffie

Fabián Santibáñez

Alexander Schejtman

Ricardo Solari

Alfonso Traub

José M. Torres

Bernardo Troncoso

Rafael Urriola

Andras Uthoff

Andrés Zahler

Víctor Zúñiga